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АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются актуальные вопросы охраны материнства и детства в период социального обеспечения и постсоветской России. Авторский вклад заключается в определении новой парадигмы практики социальной работы в области поддержки материнства и детства на основе периодизации исторической практики поддержки материнства и детства.
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SUPPORT OF MATERNITY AND CHILDHOOD IN RUSSIA IN THE PERIOD OF SOCIAL SECURITY AND POST-SOVIET RUSSIA

ABSTRACT

The article deals with topical issues of maternal and child welfare during the period of social security and post-Soviet Russia. The author's contribution consists in defining a new paradigm of the practice of social work in the field of supporting motherhood and childhood based on the periodization of the historical practice of supporting motherhood and childhood.
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В условиях социально- экономических реформ, перестройки управления системы здравоохранения, ухудшение демографического положения в стране, которое характеризуется невысокой рождаемостью, высоким уровнем смертности, низким уровнем воспроизводства населения, возросло внимание муниципальных органов управления к поиску урегулирования вопросов, которые связаны с охраной материнства, в целях увеличения воспроизводства жителей страны.

При всем этом попытки более детализированного изучения предмета исследования социальной защиты определенных категорий детишек и методов оказания им поддержки, оставались в отечественной историографии очень редчайшими. В этих условиях особенное внимание стоит обратить внимание на работу В.Н. Егошиной и Н.В. Елфимовой. Данный труд сейчас является, на самом деле, единственным, который в общем варианте указывает исторический опыт детского призрения начиная с X и до 30-х гг. XX в.,, даёт характеристику публичного призрения детишек в обозначенный временной период, их положения в критериях трансформации российского общества в различные исторические периоды. Потому также необыкновенный интерес представляют научные труды И.Н. Андреева, Л.В. Бадя, Е.И.Холостова. Со второй половины 90 годов возникли работы, посвященные региональным особенностям истории детского призрения. (В.И. Спирина, А. Д. Белкина и другие).[[1]](#footnote-1)3

Исследование проблемы призрения детей, исходя из новой экономической ситуации в России, актуально с точки зрения использования опыта прошлого поколения, чтобы применять весь положительный опыт защиты и поддержки детей. Исследование исторических фактов и явлений нужно для того, чтоб перенести все формы и приемы поддержки сиротам из прошедшего в настоящее время. Решение этих вопросов срочно просит активизации работы общества, научных работников и практиков в области воспитания и образования по разработке социальной теории и практики. Главным условием является научный и исторический анализ предыдущих и современных моделей в стране. Парадигма практики социальной работы позволяет увидеть диахронический подход как процесс от момента его зарождения до существования современных форм развития. Принцип историзма строится на исследовании, анализе и классификации материалов теоретических источников советского и современного времени. Историю общественного призрения в России можно увидеть на базе периодизации А. Стога. Он делит призрение на 5 периодов первый – с 998 года по 14 столетие, второй с 14-17 века, третий с 1701 года по 1775 год, четвертый с 1775 по 1801, и последний с 1801- 1818 год.

Анализ проблемы детства и материнства позволил выделить исторические этапы в ее развитии: 1) начало 19 в. – 1917 г.; 2) 1918 г. – конец 1990-х гг.; 3) 1991-х гг. – по настоящее время.

Вопрос общественного призрения детей рассматривался в отечественной историографии постсоветского периода. Главным руководящим органом, решавшие проблемы общественного призрения детей было министерство. Главные функции его заключались сначала в принятии нужных мер к поддержанию, увеличению качества и развитию дела призрения в стране, объединении и координации работе учреждений и лиц, которые осуществляли дело попечительства а именно: органов земского и городского самоуправления, и личных лиц; контроля за инициативностью перечисленных выше учреждений и лиц и оказание им нужной поддержки.  В 1945 г. было организовано около 650 детских домов для детей, которые в войну утратили опекунов. В детских домах по СССР находилось более 600 тысяч детишек, а в Российской Федерации – 400 тысяч детей. В годы Великой Отечественной войны снова возник институт опеки и патроната, который впоследствии был отменен в первые годы русской власти. В 1936 г. ВЦИК и СНК РСФСР приняли постановления «О порядке передачи детей на воспитание (патронат) в семьи трудящихся».[[2]](#footnote-2)4 В 1943 году было установлено специально предназначенное Распоряжение Наркомпроса о передаче сирот работникам и колхозникам на воспитание согласно решению, с выплатой получек и пособий детей. В 1960 - 70 гг. возобновились теоретические разработки, связанные с созданием системного подхода к призрению, воспитанию и обучению детей. В начале 1990-х гг. были осуществлены и выполнены значимые общественные проекты: "Социально-психологическая поддержка, обучение и воспитание детей с аномалиями развития", "Творческое развитие личности" и "Социальные службы помощи детям и молодежи". Тогда же были разработаны и на данный момент существуют такие государственные социальные программы, как "Дети России", "Дети Чернобыля" и т.д.

Как демонстрирует общеисторическое исследование проблему состояния проблемы призрения и социальной защиты детей-сирот и детей, оставшихся без опекунов, социальную работу с данной категорией зачастую сравнивают с социальной опекой и попечительством. Преобразование детей- сирот и детишек, которые остались без попечения отца и матери в самостоятельный предмет работы сотрудников общественных отраслей благоприятно сказалось не только на расширении вопросов в области вопросов института детства, однако и на внедрении ее относительно новейших течений.

Социально-экономические перемены, которые начались в 1990 году можно считать отправной точкой нового этапа поддержки детей и который был выделен по настоящее время. В результате проводимых социальных и экономических новвоведений, повышения потребительских цен и снижения доходов населения уровень жизни населения России в начале 90-х гг. резко снижается. Сохранилась тенденция роста количества детей, которые были рождены вне семьи и брака, а также детей отказников.

В 1995 году в отношении матерей и детишек политика была изменена, это все было связано с рисками и недостающим уровнем поддержки детишек и семей. Новвоведения заключались прежде всего в принятии нового Семейного Кодекса, представлявший больше прав детям, также вышло разделение системы защиты малыша, возникновение специальных льгот и социальных услуг, которые направлены на семью и детишек из групп риска.21 декабря 1996 г. принимается закон «О дополнительных гарантиях по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей». Закон делает вероятным получение образования, обеспечение жильем и т.п.

Западные исследователи, изучая процессы, которые происходили в области политики материнства и детства в постперестроечной России, делают упор на то, что во время первой половины правления Б.Н. Ельцина (1992-1996) его правительство было «не в состоянии защитить детство». По нашему мнению, главной предпосылкой данной политики это сложности, которые Россия испытывала в переходный период, и сущность самой ельцинской политики.

Постсоветская система социального обеспечения, была рассчитана на улучшение жизни людей, но пострадала от недочета ресурсов на каждом из уровнях, отражая несостоятельность и необязательность. По мнению Harwin, политика по поддержке семьи концентрировалась на планировании услуг по поддержке семьи и детства; подготовке закона и предоставлении финансов местным властям .[[3]](#footnote-3)1И как результат произошло изменение в ситуации на рынке и смешанной модели Велфера, вопросы, которые были связанные с поддержкой политики семьи и ребенка, теперь финансировались из разных источников: из средств местных властных структур, благотворительных компаний и личного сектора.

Национальная стратегия в интересах детства не теряет своей актуальности, и ее реализация позволяет обеспечить решение целого комплекса вопросов по различным направлениям.[[4]](#footnote-4)2 На современном этапе Российского президента утверждена Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012–2017 годы. Эта стратегия определяет основные тенденции и задачи политики государства в интересах детей и основные механизмы ее реализации, которые основаны на общепризнанных принципах и нормах международного права. Конкретно в ней отражен вопрос о разработке системы публичного контроля в сфере обеспечения и защиты прав подростков, а также психолого-образовательной сети для работы с семьями и тяжелыми детками. Отмечается необходимость развития службы примирения в учебных заведениях с целью восстановительного правосудия. Делается акцент на профилактику межэтнической, межконфессиональной и общественно-имущественной напряженности в образовательной среде. Данный план также предполагает привлечение институтов гражданского общества к обеспечению общедоступности и качества образования, отбору и поддержки профессиональных детишек и молодежи, формированию системы дополнительного образования, обеспечению информационной безопасности детства, формированию современной модели организации отдыха и оздоровления детей, расширению участия детей в общественной жизни и принятии решений, затрагивающих их интересы, предотвращению насилия в отношении несовершеннолетних и реабилитации детей, ставших жертвами насилия .

Таким образом, развитие системы социальной помощи и соци альной защиты детства и материнства в настоящее время определяется, в первую очередь переносом акцента на семейные формы устройства детей. Но потребность в необходимости государственных учреждения призрения детей продолжает играет огромную роль в государстве.

Период социального обеспечения характеризовался нестабильной политикой в отношении материнства и детства, Ельцин не смог защитить детей и матерей так как на это не хватало ресурсов и в стране полный развал в экономике и социальной сфере. В данное время, можно подчеркнуть, что политика Владимира Владимировича Путина в отношении детишек и матерей строится 3-мя главными факторами: развитие экономики, взаимодействие с Думой и доступностью.

Принципиальной задачей современной социальной практики выступает определение главных направлений и устройств усовершенствования системы социальной поддержки с целью оптимизации деятельности института семьи, реализации его воспитательной функции. Усовершенствование системы социальной поддержки семье и детям обязана происходить в русле усовершенствования всей системы социальных и финансовых отношений в обществе, понижения патерналистской составляющей социальной политики, развития концепции гражданской взаимопомощи на уровне местных сообществ. Действенная модель социальной поддержки обязана учесть: 1)связь модели социальной поддержки с политикой доходов; 2) иждивенческую перегрузку семей; интересы и возможности семьи, 3)перераспределение средств меж семьей и социальными службами, 4)надобность возмещения издержек семьи на предоставление социальных услуг; сочетание социальной поддержки с иными видами поддержки; 5)значимость распространения социальных договоров;6) расширения размаха волонтерской поддержки и поддержки местных сообществ, объединений; необходимость в формировании системы высококачественной подготовки профессионалов, увеличение престижности работе; расширение сети учреждений, обеспечение настоящей доступности социальной поддержки.

Анализ отечественной истории поддержки детства и материнства позволил нам определить новую парадигму практики социальной работы в области поддержки материнства и детства на основе периодизации.
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