

IV Международное первенство (1 полугодие), 20 ноября 2020 г.

Итоги

Утверждено на совместном заседании Научно-редакционного совета Международного центра научно-исследовательских проектов (Лицензия на осуществление образовательной деятельности №1686 от 01.11.201), организационного комитета Первенства и Научно-редакционного совета Наука и образование ON-LINE (Сетевое издание (сайт) зарегистрировано Роскомнадзором, свидетельство ЭЛ № ФС 77 – 70153 от 30.06.2017 (предыдущее Эл№ФС77-49690 от 26 апреля 2012)).

K309

Качество образования — 2020/2021: IV Международное первенство (1 полугодие), 20 ноября 2020 г.: результаты [Электронный ресурс] / Сост. Научно-редакционный совет Международного центра научно-исследовательских проектов. — Электрон. текст. дан. (1 файл 1.4 Мб). — Киров: МЦНИП, 2020. —1 электрон. опт. диск (CD-ROM). — Загл. с этикетки диска.

Издание содержит итоговую информацию о IV Международном первенстве (1 полугодие) «Качество образования – 2020/2021», которое проводилось 20 ноября 2020 г. Цели первенства: выявление лучших из лучших обучающихся разных уровней образования, развитие активности и творческих способностей обучающихся и педагогов, повышение интереса к обучению, предоставление возможности самовыражения, мониторинг качества образования в соответствие с ФГОС, способствование достижению оптимального уровня образовательных результатов и условий их достижения.

Перепечатка материалов осуществляется по разрешению Издательства

© Международный центр научно-исследовательских проектов, 2020

Оглавление

Основные сведения о мероприятии	4
Общие положения	4
Участники	2
Конкурсные работы	6
Оценка конкурсных работ	11
Методика оценки	11
Оценка конкурсных работ	15
Результаты Первенства	18
Призовые места	18
Победители	19
Рейтинги результативности ТОП-10	19
Подарки	23
Подтверждающие/наградные документы	23
Список рисунков	
Рисунок 1. Страны – участники Первенства	2
Рисунок 2. Структура участников Первенства по уровням образования	2
Рисунок 3. Структура участников Первенства по уровням и ступеням образования	3
Рисунок 4. Структура участников Первенства по странам и уровням обучения	3
Рисунок 5. Самооценка уровня успеваемости участников Первенства по направления представления конкурсных работ и уровням образования	
Рисунок 6. Самооценка уровня успеваемости участников Первенства по направления представления конкурсных работ и ступеням образования	
Рисунок 7. Самооценка уровня успеваемости участников Первенства по направления представления конкурсных работ и странам	
Рисунок 8. Участники Первенства с высокой самооценкой уровня успеваемости по	5

странам	6
Рисунок 10. Структура конкурсных работ по уровням образования и количеству исполнителей	6
Рисунок 11. Структура конкурсных работ по направлениям	7
Рисунок 12. Структура конкурсных работ по направлениям и уровням образования	7
Рисунок 13. Структура конкурсных работ по номинациям	8
Рисунок 14. Структура конкурсных работ по номинациям и уровням образования	8
Рисунок 15. Структура конкурсных работ по номинациям и странам-участникам	9
Рисунок 16. Структура конкурсных работ по направлениям и номинациям	9
Рисунок 17. Структура конкурсных работ по уровням образования и формам конкурсных работ	10
Рисунок 18. Лингвистическая шкала экспертной оценки конкурсных работ	13
Рисунок 19. Схема экспертной оценки конкурсных работ участников и присуждения призовых мест	14
Рисунок 20. Итоговые оценки уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС по странам-участникам	15
Рисунок 21. Итоговые оценки уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС по уровням образования	15
Рисунок 22. Итоговые оценки уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС по направлениям	16
Рисунок 23. Итоговые оценки уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС по номинациям	16
Рисунок 24. Итоговые оценки уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС по формам работ	17
Рисунок 25. Доля участников Первенства с отличной экспертной оценкой	18
Рисунок 26. Распределение призовых мест (1-3место) по странам-участникам Первенства	18
Рисунок 27. Страны, представившие победителей Первенства (1 место)	19
Список таблиц	
Таблица 1. Рейтинг результативности ТОП-10: высшие учебные заведения	19

Таблица 2. Рейтинг результативности ТОП-10: средние профессиональные учебные заведения
Таблица 3. Рейтинг результативности ТОП-10: средние общеобразовательные учебные заведения
Таблица 4. Рейтинг результативности ТОП-10: руководители конкурсных работ (уровень высшее и послевузовское образование)
Таблица 5. Рейтинг результативности ТОП-10: руководители конкурсных работ (среднее общее и среднее профессиональное образование)21
Таблица 6. Рейтинг ТОП-10: участники (среднее общее и среднее профессиональное образование)22

Основные сведения о мероприятии

Общие положения

Название мероприятия: Качество образования – 2020/2021

Статус мероприятия: IV Международное первенство (1 полугодие)

Дата проведения конкурса: 20 ноября 2020 г.

Место проведения мероприятия: Россия, г. Москва

Организаторы мероприятия: Наука и образование on-line (Сетевое издание зарегистрировано Роскомнадзором, свидетельство ЭЛ № ФС 77 – 70153 от 30.06.2017 (предыдущее Эл№ФС77-49690 от 26 апреля 2012).

Международный центр научно-исследовательских проектов (Лицензия на осуществление образовательной деятельности №1686 от 01.11.2019).

Информационный партнер: ПроКонференции.РФ

Цели мероприятия: выявление лучших из лучших обучающихся разных уровней образования, развитие активности и творческих способностей обучающихся и педагогов, повышение интереса к обучению, предоставление возможности самовыражения, мониторинг качества образования в соответствие с ФГОС, способствование достижению оптимального уровня образовательных результатов и условий их достижения.

Участники соревнуются в рамках своей образовательной ступени, в одном и/или нескольких направлениях, номинациях, формах предоставления конкурсных работ. Каждый участник конкурса имеет право принять участие в нескольких направлениях и номинациях конкурса с разными работами, представить несколько работ в рамках одного направления и номинации.

Количество участников: 578 высших, средних профессиональных, средних общеобразовательных учебных заведений и учреждений дополнительного образования.

Страны-участники мероприятия: Беларусь, Донецкая Народная Республика, Казахстан, Приднестровье, Россия, Узбекистан, Украина.

Направления конкурса:

- 1. Биологические дисциплины
- 2. Дисциплины о Земле
- 3. Искусствоведение
- 4. Исторические дисциплины и археология
- 5. Культурология
- 6. Медицинские дисциплины
- 7. Педагогические дисциплины
- 8. Политология
- 9. Психологические дисциплины
- Сельскохозяйственные дисциплины

- 11. Социологические дисциплины
- 12. Технические дисциплины
- 13. Физико-математические дисциплины
- 14. Физическая культура и спорт
- 15. Филологические дисциплины
- 16. Философские дисциплины
- 17. Химические дисциплины
- 18. Экономические дисциплины
- 19. Юридические дисциплины

Номинации мероприятия:

- *Научные работы* (работы, подтверждающие результаты исследовательской деятельности)
- Учебные работы (работы, подтверждающие образовательные результаты)
- *Творческие работы* (работы, подтверждающие результаты творческой деятельности)

Формы конкурсных работ:

- Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
- Видеоклип
- Выпускная квалификационная работа
- Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук
- Доклад
- Исследовательская работа
- Исследовательский проект
- Конспект учебного занятия
- Курсовая работа

- Лабораторная работа
- Магистерская диссертация
- Макет
- Монография
- Музыкальное произведение
- Отчет по производственной практике
- Отчет по учебно- ознакомительной практике
- Полезное изобретение
- Практическая работа
- Презентация

- Программа государственной итоговой аттестации
- Программа профессиональной переподготовки
- Проект
- Расчетно-графическая работа
- Реферат
- Рисунок
- Сочинение

- Статья
- Сценарий
- Танец
- Творческая работа
- Тезисы
- Учебное пособие
- Учебно-методическое пособие
- Эссе

Глобальный критерий оценки персональных работ – соответствие требованиям ФГОС соответствующей ступени обучения.

Оценка конкурсных работ. В качестве основных методов оценки конкурсных работ используются метод экспертных оценок, основанный на репрезентативной (в н.с., 100%) теории измерений и строгом ранжировании. Оценка конкурсных работ, анализ корреляций между критериями оценки позволяют показать взаимосвязь и взаимообусловленность требований ФГОС и качества представленных на конкурс работ.

Итоги подводятся в личном первенстве по ступеням обучения, направлениям, номинациям и формам представления конкурсных работ, а также формируются рейтинги образовательных учреждений, руководителей конкурсных работ и участников (ТОП-10).

Издание конкурсных работ: по результатам конкурса издается сборник конкурсных работ (материалы включаются в сборник по согласованию с авторами). Сборник размещается: в Государственном депозитарии электронных изданий, Google Books, ЛитРес, в Депозитарии Наука и образования on-line, в Президентской библиотеке имени Б.Н.Ельцина.

Участники



Рисунок 1. Страны – участники Первенства

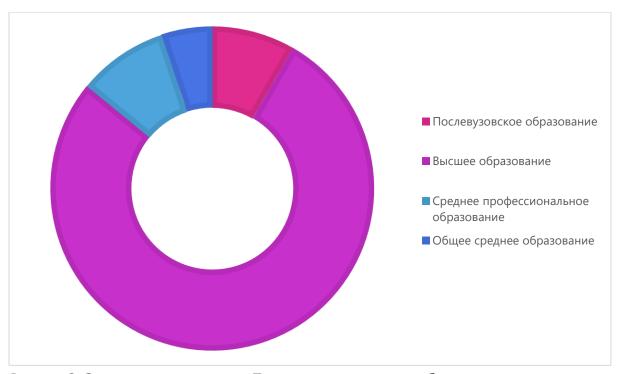


Рисунок 2. Структура участников Первенства по уровням образования

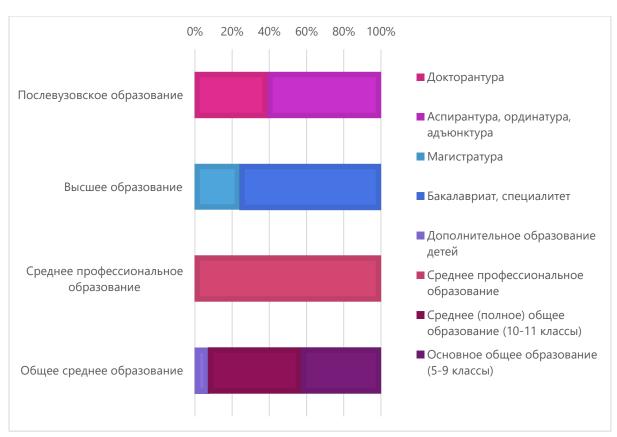


Рисунок 3. Структура участников Первенства по уровням и ступеням образования

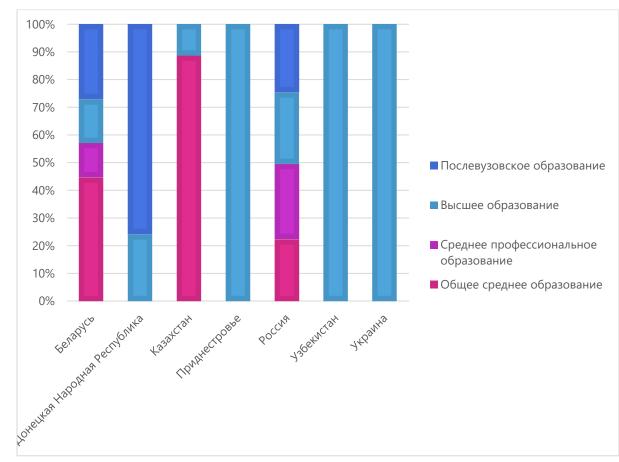


Рисунок 4. Структура участников Первенства по странам и уровням обучения

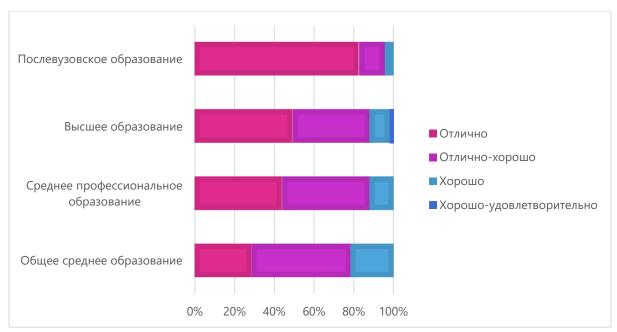


Рисунок 5. Самооценка уровня успеваемости участников Первенства по направлениям представления конкурсных работ и уровням образования

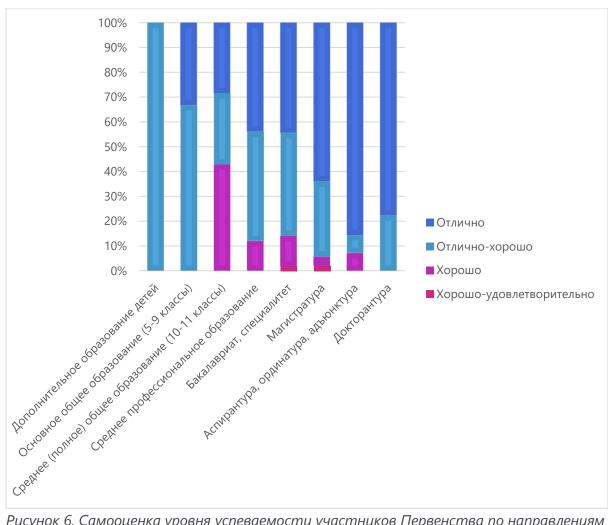


Рисунок 6. Самооценка уровня успеваемости участников Первенства по направлениям представления конкурсных работ и ступеням образования

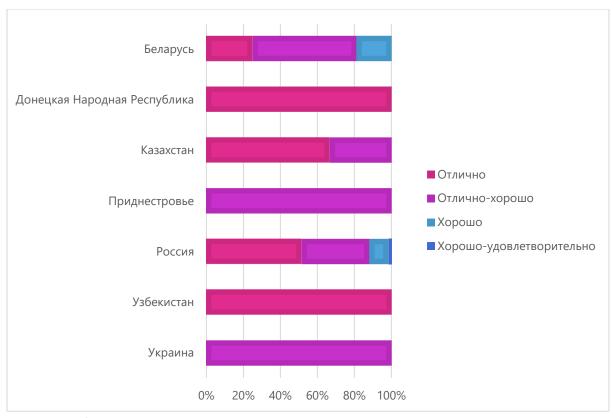


Рисунок 7. Самооценка уровня успеваемости участников Первенства по направлениям представления конкурсных работ и странам



Рисунок 8. Участники Первенства с высокой самооценкой уровня успеваемости по странам

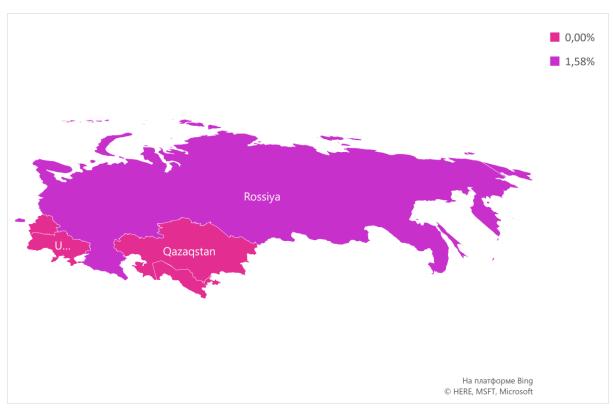


Рисунок 9. Участники Первенства с низкой самооценкой уровня успеваемости по странам

Конкурсные работы

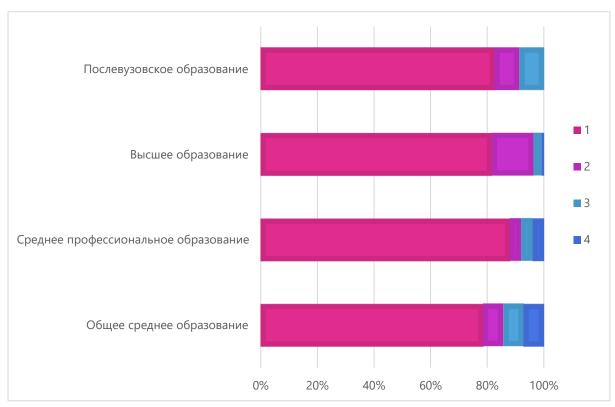


Рисунок 10. Структура конкурсных работ по уровням образования и количеству исполнителей

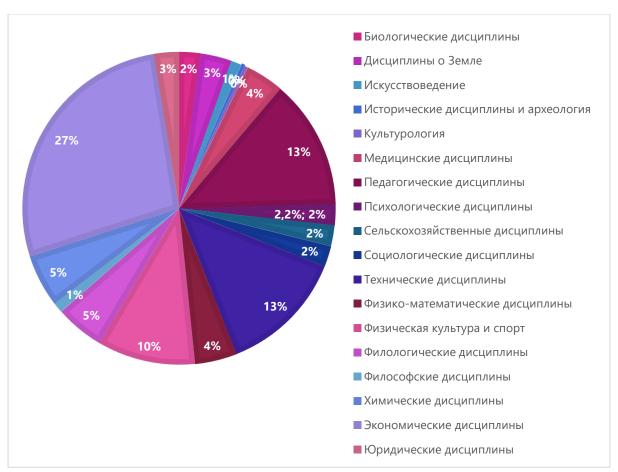


Рисунок 11. Структура конкурсных работ по направлениям

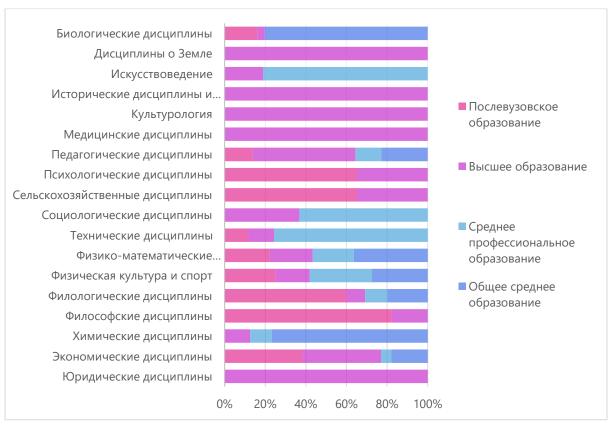


Рисунок 12. Структура конкурсных работ по направлениям и уровням образования

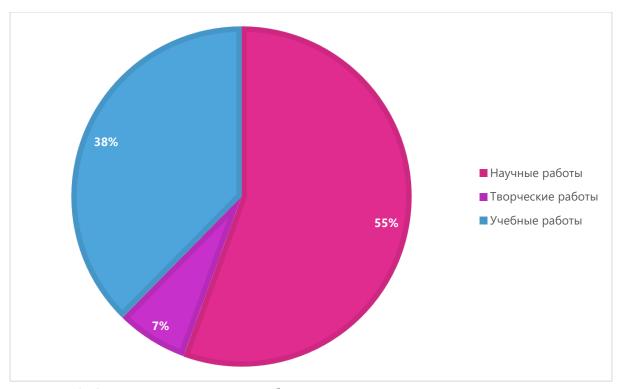


Рисунок 13. Структура конкурсных работ по номинациям

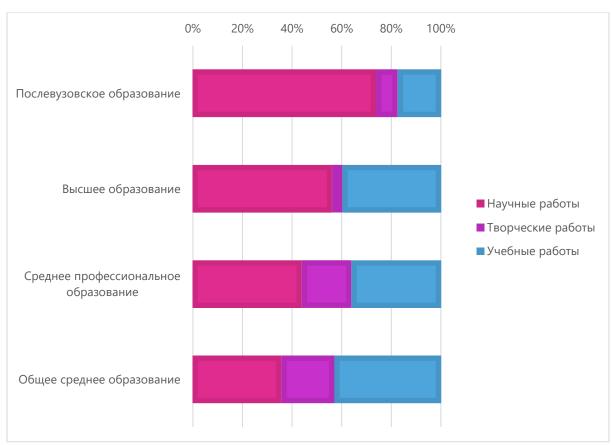


Рисунок 14. Структура конкурсных работ по номинациям и уровням образования

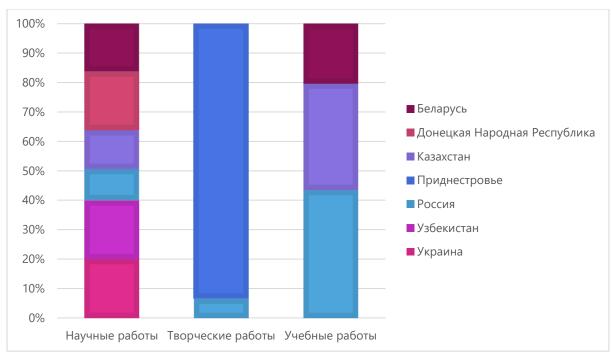


Рисунок 15. Структура конкурсных работ по номинациям и странам-участникам

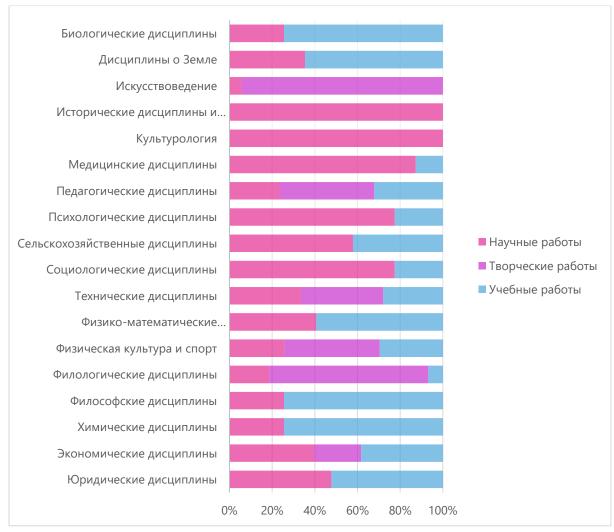


Рисунок 16. Структура конкурсных работ по направлениям и номинациям

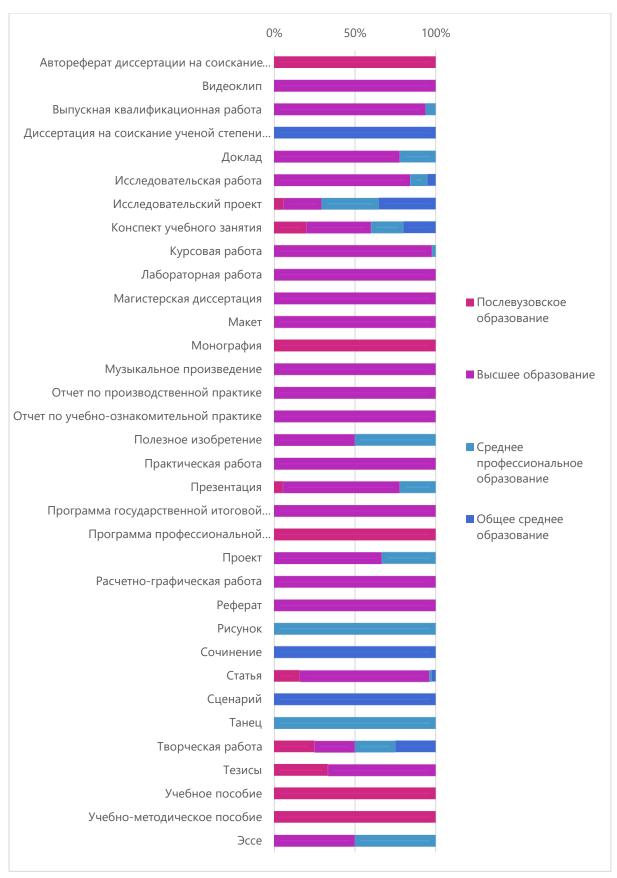


Рисунок 17. Структура конкурсных работ по уровням образования и формам конкурсных работ

Оценка конкурсных работ

Методика оценки

Методика представлена в сжатом обобщенном виде.

Уровень соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС определяется на основе экспертной оценки каждого критерия, основанной на репрезентативной (в н.с., 100%) теории измерений и строгом ранжировании.

Анализ результатов (обработка экспертных оценок) проводится в несколько этапов: определение компетенции экспертов; определение обобщенной оценки; построение обобщенных ранговых моделей; определение зависимостей между ранговыми моделями; оценка согласованности мнений экспертов; оценка ошибки исследования; построение модели свойств объектов на основе ответов экспертов для аналитической экспертизы; подготовка отчета.

В качестве частных критериев экспертной оценки конкурсных работ в соответствие требованиям ФГОС используются следующие обобщенные критерии (критерии корректируются в зависимости от уровня, ступени образования и формы конкурсной работы), имеющие свой вес:

1. Ценностные критерии

- а. *Степень соответствия планируемых результатов социальным и личностным ожиданиям* (Полностью соответствует. Частично соответствует. Не соответствует);
- b. *Степень соответствия реализуемых результатов планируемым результатам* (Полностью соответствует. Частично соответствует. Не соответствует);
- с. Степень соответствия реально достигаемых обучающихся результатов, планируемым и реализуемым в образовательном процессе (Полностью соответствует. Частично соответствует. Не соответствует);

2. Содержательные критерии

а. *Соответствие работы заявленной отрасли наук* (Полностью соответствует. Частично соответствует. Не соответствует);

- b. *Уровень овладения соответствующими компетенциями* (Очень высокий. Высокий. Средний. Ниже среднего. Низкий);
- с. *Актуальность поставленной задачи* (Имеет большой практический и теоретический интерес. Носит вспомогательный характер. Степень актуальности определить сложно. Неактуальна);
- d. *Владение автором научным аппаратом* (Владеет свободно. Владеет некоторыми понятиями. Не владеет);
- е. Умение автора выделить и сформулировать проблему, цели и задачи работы (Автор четко выделяет и формулирует проблему, цели и задачи работы.
 Недостаточный уровень проработанности проблемы, цели и задач работы. Проблемы, цели и задачи работы не выделены и не сформулированы);
- f. *Оригинальность методов решения задачи, исследования* (Решена новыми, оригинальными методами. Имеет новый подход к решению, использованы новые идеи. Используются традиционные методы решения);
- д. Новизна полученных результатов (Получены новые теоретические и практические результаты. Разработан и выполнен оригинальный эксперимент. Имеется новый подход к решению известной проблемы. Имеются элементы новизны. Ничего нового нет);
- Сформулированность и аргументированность собственного мнения
 (Существует собственная точка зрения, подтвержденная аргументами Собственное мнение сформулировано, но аргументация слабая, надуманная. Аргументация отсутствует. Собственного мнения нет);
- і. Значение результатов работы (Практическая значимость исследования.
 Результаты заслуживают опубликования и практического исполнения. Можно использовать в учебной работе обучающимися. Можно использовать в учебном процессе. Не заслуживают внимания);
- ј. Уровень проработанности работы, решения задач (Четкость выводов, обобщающих работу. Задача решена полностью и подробно с выполнением всех необходимых структурных элементов. Выводы четкие, ясно сформулированы.
 Недостаточный уровень проработанности решения, выводы не соответствуют цели и задачам работы. Решение не может рассматриваться как удовлетворительное. Выводы не сделаны);

3. Организационные критерии

а. *Оформление работы* (Работа оформлена грамотно. Есть замечания по оформлению работы. Не соответствует требованиям оформления);

b. *Оформление конкурсной заявки* (Конкурсная заявка оформлена грамотно. Есть замечания по оформлению конкурсной заявки. Не соответствует требованиям оформления).

Оценка ценностных критериев конкурсных работ - социальных и личностных ожиданий, планируемых, реализуемых и достигаемых образовательных результатов, анализ корреляций между ними позволяют показать взаимосвязь и взаимообусловленность требований ФГОС и качества представленных на конкурс работ. Помимо выделения и изучения показателей, связанных с образовательными результатами, требуется дальнейшее выделение и изучение показателей, связанных с влияющими на них факторами, важнейшими из которых являются образовательный процесс и образовательная среда.

По каждому уровню образования проводится актуализация группировки критериев и их корректировка в зависимости об формы конкурсной работы и ступени образования.

С целью выявления уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС на основании балльного оценивания критериев по результатам экспертной оценки конкурсных работ проводится их итоговая оценка с использованием 6-бальной ранговой шкалы:



Рисунок 18. Лингвистическая шкала экспертной оценки конкурсных работ
Обобщенные итоговые оценки уровня соответствия конкурсных работ требованиям
ФГОС представлены по странам, ступеням образования, направлениям и номинациям конкурсных работ.

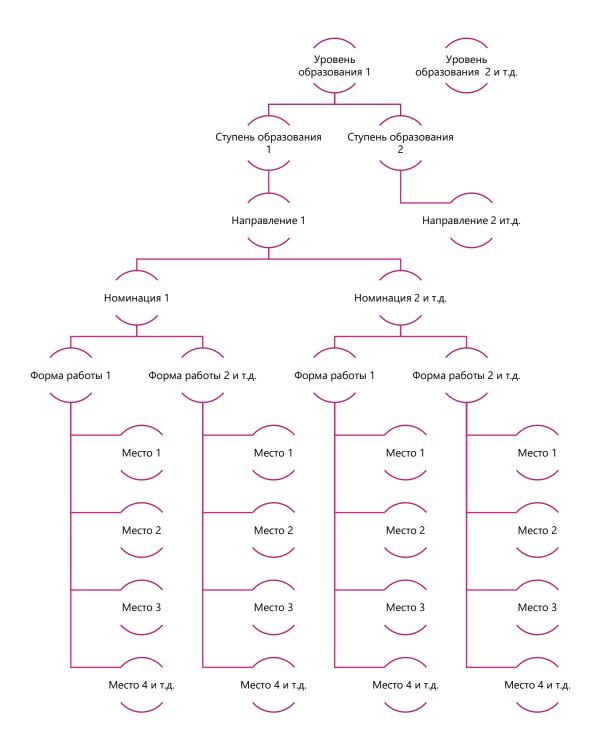


Рисунок 19. Схема экспертной оценки конкурсных работ участников и присуждения призовых мест

Оценка конкурсных работ

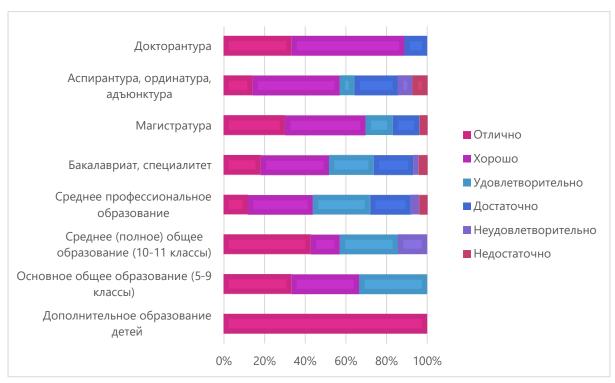


Рисунок 20. Итоговые оценки уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС по странам-участникам

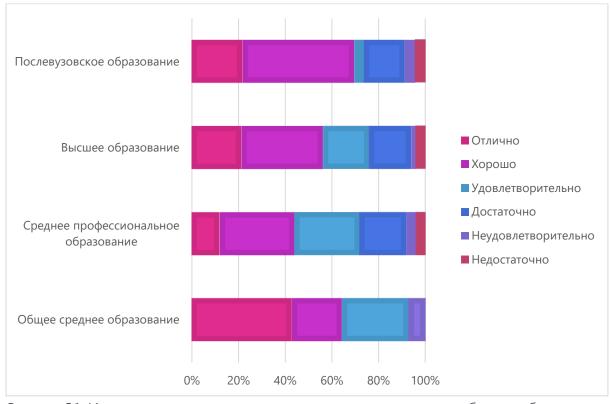


Рисунок 21. Итоговые оценки уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС по уровням образования

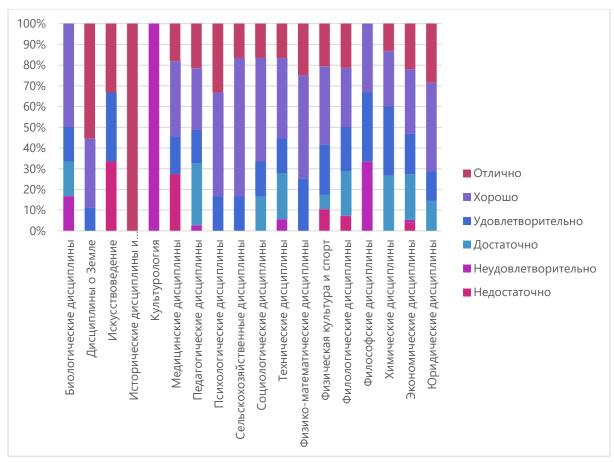


Рисунок 22. Итоговые оценки уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС по направлениям

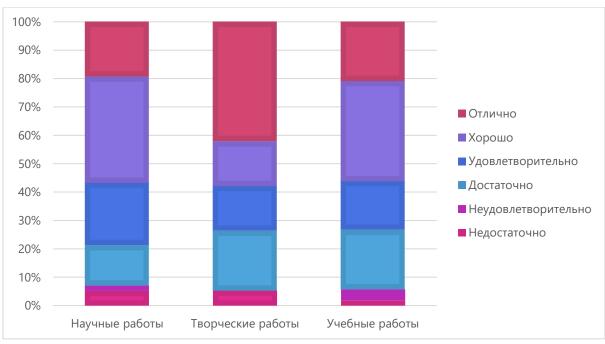


Рисунок 23. Итоговые оценки уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС по номинациям



Рисунок 24. Итоговые оценки уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС по формам работ

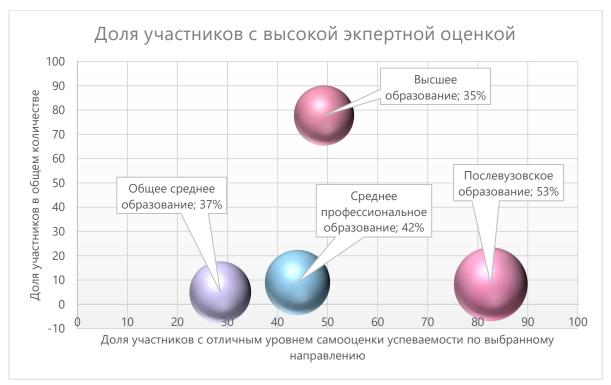


Рисунок 25. Доля участников Первенства с отличной экспертной оценкой

Результаты Первенства

Призовые места

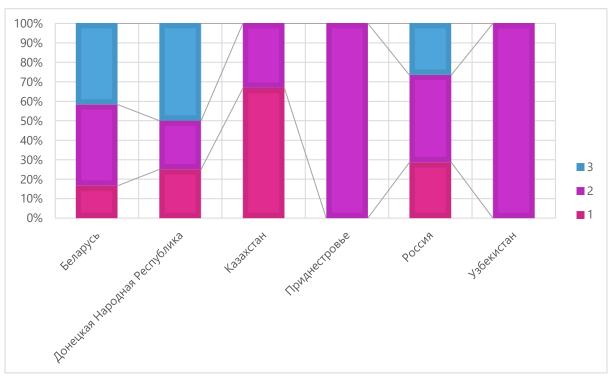


Рисунок 26. Распределение призовых мест (1-3место) по странам-участникам Первенства

Победители



Рисунок 27. Страны, представившие победителей Первенства (1 место)

Участники - победители и призеры в личном первенстве указаны в Приложении к отчету (в отдельном файле).

Рейтинги результативности ТОП-10

Таблица 1. Рейтинг результативности ТОП-10: высшие учебные заведения

Наименование учебного заведения	Место в рейтинге
Воронежский государственный институт физической культуры, Россия	1
Российский государственный гидрометеорологический университет, Россия	2
Полесский государственный университет, Беларусь	3
Кубанский государственный технологический университет, Россия	4
Кубанский государственный университет, Россия	5
Воронежский государственный педагогический университет, Россия	6
Уральский федеральный университет, Россия	7
Омский государственный медицинский университет, Россия	8
Тобольский индустриальный институт, Россия	9
Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, Россия	10

Таблица 2. Рейтинг результативности ТОП-10: средние профессиональные учебные заведения

Наименование учебного заведения	Место в рейтинге
Колледж Воронежского государственного института физической культуры, Россия	1
Самарский машиностроительный колледж, Россия	2
Многопрофильный колледж ФГБОУ ВО Орловский ГАУ, Россия	3
Омский автотранспортный колледж, Россия	4
Хабаровский педагогический колледж имени Героя Советского Союза Д. Л. Калараша, Россия	5
Палласовский сельскохозяйственный техникум, Россия	6
Аэрокосмический колледж СибГУ "Науки и технологий" им. М.Ф. Решетнева, Россия	7
Минский государственный архитектурно-строительный колледж, Беларусь	8
Минский финансово-экономический колледж, Беларусь	9
Астанинский технико-экономический колледж, Казахстан	10

Таблица 3. Рейтинг результативности ТОП-10: средние общеобразовательные учебные заведения

Наименование учебного заведения	Место в рейтинге
ГБОУ города Москвы "Школа № 504", Россия	1
Средняя школа № 10 с углубленным изучением химии Василеостровского района Санкт-Петербурга, Россия	2
ГУО Гимназия № 14 города Гомеля, Беларусь	3
БОУ СОШ №61 г.Омска, Россия	4
Чекрушанская средняя образовательная школа, Россия	5
МБОУ Средняя общеобразовательная школа №45 города Кургана, Россия	6
МБОУ "Гимназия №3" г. Ивантеевка, Россия	7
Лицей №9 г. Перми, Россия	8
МБОУ СОШ № 100 г. Краснодара, Россия	9

Наименование учебного заведения	Место в рейтинге
МАОУ СОШ №208 г. Екатеринбурга, Россия	10

Таблица 4. Рейтинг результативности ТОП-10: руководители конкурсных работ (уровень высшее и послевузовское образование)

Ф.И.О.	Место в рейтинге
Чурикова Любовь Николаевна	1
Мханна Ааед Исмаил Назир	2
Волобуева Ольга Васильевна	3
Кустов Александр Игоревич	4
Щепакин Михаил Борисович	5
Казанцева Надежда Константиновна	6
Коршунов Андрей Сергеевич	7
Михайлова Вероника Михайловна	8
Жаркова Сталина Владимировна	9
Войтович Анна Александровна	10

Таблица 5. Рейтинг результативности ТОП-10: руководители конкурсных работ (среднее общее и среднее профессиональное образование)

Ф.И.О.	Место в рейтинге
Жукова Наталья Николаевна	1
Глотова Елена Вячеславовна	2
Чикунова Ирина Николаевна, Тоньшина Анна Васильевна, Соловьева Елена Владимировна	3
Сергатских Екатерина Александровна	4
Мейнертс Екатерина Владимировна	5
Гоголева Ирина Ивановна	6
Тишкина Оксана Алексеевна	7
Селюн Екатерина Викторовна	8

Ф.И.О.	Место в рейтинге
Шишло Сергей Валерьевич	9
Штрейденбергер Вера Филипповна	10

Таблица 6. Рейтинг ТОП-10: участники (высшее и послевузовское образование)

Ф.И.О.	Место в рейтинге
Щепакин Михаил Борисович, Хандамова Эва Фризовна, Михайлова Вероника Михайловна	1
Смородинова Алёна Александровна, Ахмедова Индира Валерьевна	2
Маслова Карина Александровна	3
Киселева Елизавета Максимовна	4
Леньшина Марина Витальевна	5
Размыслова Валерия Викторовна	6
Зигангирова Маргарита Александровна	7
Беляева Ангелина Геннадиевна	8
Никифорова Наталия Романовна	9
Салимов Алмаз Баймарзаулы	9
Сихаджок Саида Руслановна	10

Таблица 6. Рейтинг ТОП-10: участники (среднее общее и среднее профессиональное образование)

Ф.И.О.	Место в рейтинге
Джамилова Фарзона Едгоровна	1
Перехватова Елена Александровна	2
Гусева Наталья Владимировна	3
Чистяков Никита Алексеевич, Новак Анастасия Андреевна, Дубкова Алена Александровна, Алдакова Кристина Николаевна	4
Мардонов Файзалй Мирзоалиевич, Кротов Максим Витальевич, Гаппель Данил Игоревич, Ульянова Оксана Александровна	5

Ф.И.О.	Место в рейтинге
Князев Данил Евгеньевич	6
Ялчынкая Махмуд Таджеттин оглу, Дулаткызы Дана	7
Никитина Елизавета Станиславовна	8
Любимова Софья Андреевна	9
Медведева Дарья Игоревна	10

Подарки

Подарки: участники Первенства и руководители конкурсных работ получают подарочные сертификаты от 500 руб. до 5000 руб. по партнерской программе от СО8А, Наука и образование on-line, OZON.ru, Евросеть, М.Видео, Л'Этуаль, APR-Home* (по решению организаторов Первенства; закрытая информация, сообщается персонально участникам/руководителям).

Подарочные сертификаты направляются участникам по электронной почте.

Подтверждающие/наградные документы

Участникам, занявшим призовые места (1-3 места) выписываются Дипломы с указанием призового места (по запросу).

Участникам, не занявшим призовые места, выписываются Дипломы участников (по запросу).

В подтверждающих /наградных документах участников указываются: Ф.И.О. участника, уровень и ступень образования, статус участника, направление, номинация, форма, в которых присуждено призовое место, а также название конкурсной работы.

Руководителям выписываются Дипломы за подготовку победителей, призеров, участников конкурса (по запросу).

В подтверждающих /наградных документах руководителей указываются: Ф.И.О. руководителя, уровень и ступень образования, статус участника, Ф.И.О. участника, направление, номинация, форма, в которых присуждено призовое место, а также название конкурсной работы.

Научное издание

Сост. Научно-редакционный совет Международного центра научно-исследовательских проектов

Качество образования – 2020/2021:

IV Международное первенство (1 полугодие), 20 ноября 2020 г.: итоги

Верстка: Анна Васильева

Дизайн: Мелисса Ченинг

Подписано к исп. 30.11.2020 г. Электрон. текст. дан. (1 файл 1.4 Мб). Заказ МПО-20/21-01 Наука и образование ON-LINE Международный центр научно-исследовательских проектов Лицензия на осуществление образовательной деятельности №1686 от 01.11.2019

e-mail: <u>izdatel@mcnip.ru</u> e-mail: <u>quality@eee-science.ru</u>