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**Аннотация**

Одной из задач дифференциации является создание и дальнейшее развитие индивидуальности ребенка, его потенциальных возможностей; содействие различными средствами выполнению учебных программ каждым учащимся, предупреждение неуспеваемости учащихся, развитие познавательных интересов и личностных качеств. Цель исследования – изучить особенности реализации дифференцированного подхода к учащимся в условиях обновленного содержания образования. Задачи исследования: проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования; провести исследование по реализации дифференцированного подхода к учащимся в условиях обновленного содержания образования; разработать практические рекомендации для учителей по реализации дифференцированного подхода к учащимся в условиях обновленного содержания образования. Объект исследования - процесс обучения в начальной школе. Предмет исследования – содержание деятельности учителя по реализации дифференцированного подхода к учащимся в условиях обновленного содержания образования. В работе представлены теоретические и практические результаты исследования по реализации дифференцированного подхода к учащимся в условиях обновленного содержания образования. Проанализирована психолого-педагогическая литература по проблеме исследования. Разработаны практические рекомендации для учителей по реализации дифференцированного подхода к учащимся.
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**1. Введение**

Образование как фактор экономического, социального и духовного прогресса общества обусловливает устойчивое развитие государства. Одним из условий воплощения такой миссии образования в реальность является расширенное понимание грамотности, которая предполагает развитие нового отношения к качеству жизни. Главой государства Н. Назарбаевым в Послании народу Казахстана от 27 января 2012 года «Социально-экономическая модернизация - главный вектор развития Казахстана» поставлена конкретная задача по принятию пятилетнего Национального плана действий по развитию функциональной грамотности школьников [1].

Общие ориентиры развития функциональной грамотности определены в Государственной программе развития образования Республики Казахстан на 2011–2020 годы, одной из целей которой являются формирование в общеобразовательных школах интеллектуального, физически и духовно развитого гражданина Республики Казахстан, удовлетворение его потребности в получении образования, обеспечивающего успех и социальную адаптацию в быстро меняющемся мире [2].

В Законе Республики Казахстан «Об образовании», в статье 11 говорится о том, что одной из таких задач является развитие творческих, духовных возможностей личности, формирование прочных основ нравственности, обогащение интеллекта путем создания условий для развития индивидуальности [3]. В настоящее время необходимо формирование личности, способной к творческому, сознательному, самостоятельному определению своей деятельности, к саморегулированию. Достижение этой цели обеспечивает сформированность функциональной грамотности, так как предполагает не только владение определенным багажом суммы знаний, умений и навыков, но и способностью к самоопределению, самосовершенствованию, самореализации. Следовательно, обществу необходим человек функционально грамотный, умеющий работать на результат, способный к определенным, социально-значимым достижениям [4].

Национальный план описывает модель развития системы школьного образования Казахстана на 5-летний период, в котором заинтересованы различные группы общества и направлен на позиционирование отечественного образования как фактора прогресса Казахстана, как фундамента и капитала процветания нации, личностного и социального успеха граждан. Данная задача актуализируется в процессе вхождения Казахстана в число 50 наиболее конкурентоспособных стран мира. В условиях решения этой стратегически важной для страны задачи главными функциональными качествами личности являются инициативность, способность творчески мыслить и находить нестандартные решения, умение выбирать профессиональный путь, готовность обучаться в течение всей жизни. Все данные функциональные навыки формируются в условиях школы.

Вся образовательная система Республики Казахстан стоит на пороге перехода на 12-летнее образование. Это позволит интегрировать систему образования страны в мировое образовательное пространство. С этой целью в июне 2012 года № 832 Постановлением Правительства РК утвержден Национальный план действий по развитию функциональной грамотности школьников на 2012-2016 годы, который включает комплекс мероприятий по содержательному, учебно-методическому, материально-техническому обеспечению процесса развития функциональной грамотности школьников. Этот документ занимает одно из главных мест в процессе модернизации образования. Он определяет не только конкретную цель – использование знаний на практике, но и является одной из основ коренной смены парадигмы среднего образования. Это «тройной прыжок» от традиционной модели школы к рациональной и затем, к самой современной – феноменальной модели, основанной на роли личности ребенка и являющейся сегодня ведущим мировым трендом.

Национальный план призван обеспечить целенаправленность, целостность и системность действий по развитию функциональной грамотности школьников как ключевого ориентира для совершенствования качества образования Республики Казахстан [5].

Цель Национального плана: создать условия для развития функциональной грамотности школьников Республики Казахстан.

Задачи Национального плана:

1. Изучение отечественной и международной практики развития функциональной грамотности школьников.

2. Определение механизмов реализации системы мер по развитию функциональной грамотности школьников.

3. Обеспечение модернизации содержания образования: стандартов, учебных планов и программ.

4. Разработка учебно-методического обеспечения образовательного процесса.

5. Развитие системы оценки и мониторинга качества образования школьников.

6. Укрепление материально-технической базы школ и организаций системы дополнительного образования.

В Национальном плане действий по развитию функциональной грамотности школьников определены семь механизмов ее развития.

• обновление содержания образования (стандарты, учебные программы);

• формы и методы обучения;

• система диагностики и оценки учебных достижений обучающихся;

• программы внешкольного, дополнительного образования;

• модель управления школой (высокий уровень автономии школ в регулировании учебного плана);

• наличие дружелюбной образовательной среды, основанной на принципах партнерства со всеми заинтересованными сторонами;

• активная роль родителей в процессе обучения и воспитания детей.

С 1 сентября 2013 года организации образования РК приступили к освоению нового Государственного общеобязательного стандарта образования, учебных программ. Одним из основных отличительных особенностей реализации стандарта является практическая направленность знаний, накопление и использование жизненного опыта ученика, т.е. не «знания для знаний», а «знания для жизни». Этот общественный заказ уже успешно реализовывает телевидение: образовательные программы, мультфильмы учат действовать в различных жизненных ситуациях. В этой связи, уроки и внеурочные занятия, проводимые педагогами начальных классов, должны иметь точки соприкосновения с жизнью.

Требования стандарта таковы, что наряду с традиционным понятием «грамотность», появилось понятие «функциональная грамотность».

Модернизация школьного образования Казахстана на предстоящее десятилетие определена с учетом следующих приоритетов:

- учет возможности образования в развитии толерантности, уважения к культурному многообразию, в обеспечении устойчивого развития и безопасности личности, обществу и государству (образование для мира и согласия);

- качественные образовательные услуги должны быть доступны для всех казахстанцев (образование для всех);

- содержание образования должно способствовать профессиональной ориентации, саморазвитию и карьерному росту (образование для жизни и труда);

- образование должно быть инструментом становления, сотворения и развития собственной личности и индивидуальности (образование в течение всей жизни);

- полноценной социализации личности в процессе образования будет способствовать партнерство всего сообщества (образование как открытая система) [5].

Программа развития образования до 2020 года основной целью политики модернизации образования в долгосрочной перспективе определяет обеспечение конкурентоспособности Казахстана на мировом уровне. Для достижения указанной цели необходимо внедрить в систему образования новые организационно-экономические механизмы, способствующие повышению качества образования на основе обновления его структуры, содержания и технологий обучения, привлечения в сферу образования квалифицированных специалистов. В соответствии с Государственной программой развития образования в условиях перехода на 12-летнее образование особую актуальность приобретает поиск новых путей и средств воспитания, учащихся начального общего образования. В связи с происходящими изменениями в обществе на первой ступени общего среднего образования анализируются приемы и методы воспитания, по-новому пересматриваются и дополняются технологии организации воспитательного процесса [2].

Объект исследования - процесс обучения в начальной школе.

Предмет исследования – содержание деятельности учителя по реализации дифференцированного подхода к учащимся в условиях обновленного содержания образования.

Цель исследования – изучить особенности реализации дифференцированного подхода к учащимся в условиях обновленного содержания образования.

Задачи исследования:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования.

2. Провести исследование по реализации дифференцированного подхода к учащимся в условиях обновленного содержания образования.

3. Разработать практические рекомендации для учителей по реализации дифференцированного подхода к учащимся в условиях обновленного содержания образования.

**2. Методы и методологии**

Опытно-экспериментальная работа проводилась во 2 «А» классе на базе КШДС "Мерей" Абайского района Карагандинской области с целью внедрения в учебный процесс системы уроков математики и русского языка, направленных на организацию контрольно-оценочной деятельности младших школьников в условиях обновления содержания образования.

Методологической основой исследования являются основные положения диалектико-материалистической философии, теория познания, теория формирования личности и ее активности в деятельности, государственные документы Республики Казахстан в области образования.

Методы исследования: теоретические (анализ, синтез); эмпирические (наблюдение, оценивание, беседа, изучение продуктов деятельности учащихся).

В качестве определения эффективности нашей научно-исследовательской работы были выбраны следующие критерии:

1) усвоение знаний;

2) сформированность умений и навыков;

3) сформированность познавательной активности.

1. Показатели усвоения знаний:

Полнота знаний - характеризует результат воспроизведе­ния известных ученику признаков объектов, из числа которых он в последующем будет выбирать признаки, необходимые и доста­точные для объяснения сущности объекта. В процессе обучения эти признаки могут задаваться не рядоположно, а в связях и от­ношениях между собой. Но и тогда для понимания этих связей и отношений учащемуся важно уметь правильно выделять и вос­производить эти признаки, т.е. освоить их. Но еще важнее для последующей диагностики качество результатов при проверке знаний. При проверке знаний учитываются уровни полноты:

- высокий - быстро и четко выделяет ученик признаки объек­та;

- средний - выделяет и воспроизводит известные признаки объекта с помощью учителя;

- низкий - не может выделить и воспроизвести признаки объ­екта.

Прочность - описывает результат запоминания, удержания в памяти, сохранение полного, обобщенного и систематизиро­ванного знания. При проверке прочности результатов обучения необходимо, исходя из требований программы, выделить и та­кие объекты изучения, которые подлежат в дальнейшем преобра­зованию и переработке. Прочность оценивается при помощи уровней:

- высокий - когда ученик быстро запоминает, долго удержи­вает в памяти полный, обобщенный и систематизированный от­вет;

- средний - когда ученик быстро запоминает, недолго удер­живает в памяти полное, обобщенное и систематизированное знание;

- низкий - ученик не запоминает и не удерживает в памяти полный, обобщенный ответ.

Мобильность (повторность) знаний - описывает результат дальнейшего преобразования знаний в процессе их применения к знакомой для учащихся ситуации.

Для этого учащийся должен актуализировать знания существенных признаков объектов изу­чения и умения оперировать ими для получения результатов, принципиально подобных, полученных в сходной ситуации.

При проверке мобильность знаний оценивается по следующим уров­ням:

- высокий - ученик точно и уверенно оперирует знаниями существенных признаков объектов для получения результатов;

- средний - ученик неуверенно и с подсказкой учителя опи­сывает знания и с трудом оперирует ими;

- низкий - ученик не в состоянии описать знание и не может оперировать им.

Осмысленность - показывает, насколько осознанно ученик воспроизводит теоретические знания. Осмысленность включает в себя точность воспроизведения правила, умение объяснить его на примере и привести свои примеры на данное правило.

- высокий уровень - точное воспроизведение правила по теме;

- средний уровень - воспроизведение правила с небольшими ошибками по теме;

- низкий уровень - воспроизведение правила с грубыми ошиб­ками, неумение объяснять правило.

2. Показатели сформированности умений и навы­ков:

Действенность - характеризует результат применения зна­ний в новой для учащихся ситуации. Для этого учащиеся долж­ны актуализировать знание сущности объектов изучения, найти способы оперирования ими для получения субъективно новых результатов.

У этого показателя выделяют следующие уровни:

- высокий - ученик точно и быстро актуализировав знания сущности объектов, находит способы оперирования ими;

- средний - с подсказкой учителя актуализирует знания и не точно находит способы оперирования;

- низкий - не может найти применение знаний в новой учеб­ной ситуации.

Скорость - это степень быстроты выполнения задания, вы­полнение задания за определенный промежуток времени.

Высо­кий уровень - выполнение задания за 20 минут.

Средний уровень - выполнение заданий за 25 минут.

Низкий уровень - выполнение задания за 30 минут.

Точность - степень соответствия образцу при выполнении какого-либо задания, выявляет результативность применения знаний в новой учебной ситуации.

Высокий уровень - воспроиз­ведение материала без ошибок.

Средний уровень - допущение незначительных ошибок.

Низкий уровень - большое количество ошибок.

Сформированность познавательной активности определялась следующими показателями: стремление к учению, стремление реализовать свои способности, любознательность.

Стремление к учению оценивается при помощи уровней:

- высокий – когда ученик проявляет умственное напряжение, волевые усилия в процессе овладения знаниями;

- средний – когда ученик проявляет умственное напряжение, но недостаточно проявляет волевых усилий в процессе овладения знаниями;

- низкий – когда ученик не проявляет умственного напряжения, волевых усилий в процессе овладения знаниями.

Стремление реализовать свои способности оценивается при помощи уровней:

* высокий – когда у ученика имеется стремление реализовать свои способности, при этом он требователен к себе, проявляет организованность и ответственность;
* средний – когда у ученика стремление реализовать свои способности проявляется не в полной мере, но при этом он требователен к себе, проявляет организованность и ответственность;
* низкий – когда у ученика нет стремления реализовать свои способности.

Любознательность оценивается при помощи уровней:

- высокий – когда ученик интересуется всем новым;

- средний – когда ученик интересуется всем новым, но недостаточно проявляет инициативу;

- низкий – когда ученик почти ничем не интересуется в жизни, не проявляет инициативу.

**3. Результаты**

Исследование проводилось в два этапа. Первый этап - организация констатирующего этапа исследования. Второй этап исследования - формирующий. На этом этапе осуществлялось внедрение системы заданий, направленных на реализацию дифференцированного подхода к учащимся в условиях обновленного содержания образования.

В исследовании принимали участие учащиеся 2 «А» и 2 «Б» классов. Количество учащихся всего – 54 человека.

В таблице 1 представлены результаты первого «среза» по усвоению знаний учащихся.

Таблица 1

Результаты усвоения знаний учащихся 2 класса (1 «срез»)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровень | Экспериментальный  2 «А» класс | | Контрольный  2 «Б» класс | |
| кол-во уч-ся | % | кол-во уч-ся | % |
| Высокий  Средний  Низкий | 7  16  4 | 26  59  15 | 6  13  8 | 22  48  30 |

По критерию усвоение знаний по данным 1 «среза» выявлено, что количество учащихся имеющих высокий, средний и низкий уровни в экспериментальном 2 «А» классе незначительно отличается от количества учащихся имеющих те же уровни в контрольном 2 «Б» классе.

По этому же критерию, усвоение знаний, согласно результатам 2 «среза», представленным в таблице 2, количество учащихся в экспериментальном классе с высоким уровнем усвоения знаний увеличилось на 3 человека (11%), количество учащихся со средним уровнем усвоения знаний осталось прежним, количество учащихся с низким уровнем усвоения знаний уменьшилось на 3 человека (11%).

Таблица 2

Результаты усвоения знаний учащихся 2 класса (2 «срез»)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровень | Экспериментальный  2 «А» класс | | Контрольный  2 «Б» класс | |
| кол-во уч-ся | % | кол-во уч-ся | % |
| Высокий  Средний  Низкий | 10  16  1 | 37  59  4 | 7  14  6 | 26  52  22 |

В контрольном классе по данному критерию количество учащихся с высоким уровнем усвоения знаний увеличилось на 1 человека (4%), количество учащихся со средним уровнем усвоения знаний увеличилось на 1 человека (4%), количество учащихся с низким уровнем усвоения знаний уменьшилось на 2 человека (7%).

По критерию сформированность умений и навыков по данным 1 «среза», представленным в таблице 3, выявлено, что количество учащихся имеющих высокий, средний и низкий уровни в экспериментальном 2 «А» классе отличается от количества учащихся имеющих те же уровни в контрольном 2 «Б» классе.

Таблица 3

Результаты сформированности умений и навыков учащихся 2 класса (1 «срез»)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровень | Экспериментальный  2 «А» класс | | Контрольный  2 «Б» класс | |
| кол-во уч-ся | % | кол-во уч-ся | % |
| Высокий  Средний  Низкий | 10  12  5 | 37  45  18 | 2  17  8 | 7  63  30 |

По критерию сформированность умений и навыков согласно результатам 2 «среза», представленным в таблице 4, количество учащихся в экспериментальном классе с высоким уровнем сформированности умений и навыков увеличилось на 2 человека (7%), количество учащихся со средним уровнем сформированности умений и навыков увеличилось на 2 человека (7%), количество учащихся с низким уровнем сформированности умений и навыков уменьшилось на 4 человека (15%).

Таблица 4

Результаты сформированности умений и навыков учащихся 2 класса (2 «срез»)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровень | Экспериментальный  2 «А» класс | | Контрольный  2 «Б» класс | |
| кол-во уч-ся | % | кол-во уч-ся | % |
| Высокий  Средний  Низкий | 12  14  1 | 45  51  4 | 3  18  6 | 11  67  22 |

В контрольном классе по данному критерию количество учащихся с высоким уровнем сформированности умений и навыков увеличилось на 1 человека (4%), количество учащихся со средним уровнем сформированности умений увеличилось на 1 человека (4%), количество учащихся с низким уровнем сформированности умений и навыков уменьшилось на 2 человека (7%).

Теперь сравним результаты «срезов» по критерию уровень сформированности познавательной активности.

В экспериментальном 2 «А» классе после первого среза было выявлено, что по третьему критерию высоким уровнем стремления к учению обладает 2 человека, что составляет 7,4% учащихся, средний уровень наблюдался у 21 человек, что составляет 77,8% учащихся, и низкий уровень наблюдался соответственно у 4 человек, что составляет 14,8% учащихся.

Высокий уровень стремления реализовать свои способности отмечался у 1 человека, что составляет 3,7% учащихся, средний уровень отмечался у 20 человек, что составляет 74,1% учащихся, соответственно низкий уровень наблюдался у 6 человек, что составляет 22,2% учащихся.

Высокий уровень любознательности отмечался у 3 учащихся, что составляет 11,1% детей, средний уровень отмечался у 20 человек, что составляет 74,1% учащихся, соответственно низкий уровень характерен 4 учащимся, что составляет 14,8% детей.

По второму срезу 2 «А» класса нами были получены следующие данные по третьему критерию: высоким уровнем стремления к учению обладают 4 человека, что составляет 14,8% учащихся, средний уровень наблюдался у 22 человек, что составляет 81,5% учащихся, низкий уровень у 1 человека, что составляет 3,7% учащихся. Высокий уровень стремления реализовать свои способности отмечался у 3 человек или у 11,1% учащихся, средний у 22 человек или у 81,5% учащихся, соответственно низкий у 2 человек, что составляет 7,4% учащихся. Высокий уровень любознательности отмечался у 4 человек, что составляет 14,8% учащихся, средний уровень 21 человека, что составляет 77,8% учащихся, низкий уровень соответственно составлял 2 человек, что составляет 7,4% учащихся.

Во 2 «Б» классе после первого среза выявилось, по третьему критерию высоким уровнем стремления к учению обладает 2 человека, что составляет 7,4% учащихся, средний уровень наблюдается у 21 человека, что составляет 77,8% учащихся, и низкий уровень наблюдался соответственно у 4 человек, что составляет 14,8% учащихся. Высокий уровень стремления реализовать свои способности отмечался у 1 человека, что составляет 3,7% учащихся, средний уровень наблюдался у 20 человек, что составляет 74,1% учащихся, соответственно низкий уровень наблюдался у 6 человек, что составляет 22,2% учащихся. Высокий уровень любознательности в данном классе отмечается у 3 человек, что составляет 11,1% учащихся, средний уровень отмечался у 20 человек, что составляет 74,1% учащихся, соответственно низким уровнем характеризуются оставшиеся 4 человека, что составляет 14,8% учащихся.

По второму срезу 2 «Б» класса нами были получены следующие данные по третьему критерию:

- высоким уровнем стремления к учению обладает 4 человека, что составляет 14,8% учащихся;

- средний уровень наблюдался у 21 человека, что составляет 77,8% учащихся;

- низкий уровень наблюдался соответственно у 2 человек или у 7,4% учащихся.

Высокий уровень стремления реализовать свои способности отмечался у 3 человек, что составляет 11,1% учащихся, средний уровень наблюдался у 20 человек, что составляет 74,1% учащихся, соответственно низкий уровень наблюдался у 4 человек, что составляет 14,8% учащихся. Высокий уровень любознательности отмечался у 4 человек, что составляет 14,8% учащихся, средний уровень отмечался у 20 человек, что составляет 74,1% учащихся, соответственно низким уровнем характеризуются 3 человека, что составляет 11,1% учащихся.

Таким образом, система мероприятий в рамках исследования способствовала повышению у учащихся 2 «А» класса усвоения знаний, сформированности умений и навыков, сформированности познавательной активности.

**4. Обсуждение**

Переход средней школы к обновленному содержанию и 12-летнему образованию является фактором обеспечивающим, перевод системы образования в Республике Казахстан из функционирующей к развивающейся и развивающей, делая ее максимально эффективной с точки зрения развития человека как личности. Обновление содержания среднего образования ставит перед собой цель: обеспечение равного доступа к качественному среднему образованию, формирование интеллектуально, физически, духовно развитого гражданина. Опираясь на цели данной программы, можно сделать вывод, что развитие интеллектуального потенциала младших школьников является актуальным вопросом.

Стратегическим ресурсом современного постиндустриального общества на современном этапе становится человеческий капитал, включающий в себя учет и оценку его интеллектуального потенциала**.** Формирование интеллектуальной нации - это одна из стратегических целей развития Казахстана, идея которой принадлежит Президенту Республики Казахстан Н.А.Назарбаеву. Главный акцент при этом делается на формирование индустриально-инновационной экономики страны. Ее результат - качественно новая интеллектуальная нация. На решение этой системной задачи направлен национальный проект «Интеллектуальная нация – 2020», в котором главными векторами развития интеллектуально-нравственной личности определены: качественное образование, инновационная и информационная революция, духовное воспитание молодежи. Идея «Қазақ елі - мәңгілік ел» связана с национальной программой по формированию интеллектуальной нации [6].

Задача формирования интеллектуального потенциала нации, поставленная Президентом Республики Казахстан, требует более глубокого ее осмысления, так как является основным ориентиром в построении конкурентоспособной экономики Казахстана, во вхождении Казахстана в число 30-ти развитых стран мира. Современное общество нуждается в, компетентной, креативно мыслящей личности, управляющей собственной интеллектуальной деятельностью во взаимодействии с членами социума. Проблема ее развития отнесена к приоритетным областям в политике Казахстана. В силу этого возрастают требования к стратегии формирования и управления интеллектуальным потенциалом нации.

Развитие и формирование интеллектуального потенциала личности обучающегося требует определения ведущих идей, подходов, теоретического основания и принципов, которые определяют его стратегическую направленность. Они должны соответствовать идеям модернизации казахстанского общества, новой образовательной парадигмы, направляющей развитие человеческого капитала – основы интеллектуальной нации.

Проблема развития интеллектуального потенциала современных школьников на сегодняшний день является одним из наиболее важных вопросов в образовательной политике государства и педагогической науки. Необходимость поиска путей повышения интеллектуального потенциала учащихся подтверждается как социологическими данными, так и результатами международных исследований образовательных достижений учащихся. По мнению большинства экспертов, к основным проблемам относится неумение применять полученные знания в незнакомых ситуациях, извлекать из текста и интерпретировать необходимую информацию. Сложившаяся ситуация объясняется главным образом тем, что в настоящее время учащиеся обеспечиваются лишь значительным багажом предметных знаний, и это не позволяет им выходить за пределы учебных ситуаций, в которых формируются эти знания.

В современном Казахстане идет становление новой системы образования, которая ориентируется на мировое образовательное пространство. Данный процесс сопровождается существенными изменениями в педагогической теории и практике.

Качественные изменения в образовании   невозможны без формирования нового взгляда учителя на свое место и роль в учебном процессе. Без осмысления, педагогами   новых целей и задач в обновлённом содержании и технологии обучения, новых форм оценивания  с учетом компетентностно-ориентированного подхода в обучении это сделать наверно практически невозможно. Именно поэтому педагогу необходима готовность к восприятию методологии и содержания обновленного ГОСО среднего общего образования, к изменению программного и методического обеспечения образовательного процесса, к изменению целей и способов педагогической деятельности.

Основными тенденциями мирового развития в системе образования, являются:

- ускорение темпов развития общества;

- переход к постиндустриальному, информационному обществу, расширение масштабов межкультурного взаимодействия;

- возникновение и рост глобальных проблем, которые могут быть решены в результате международного сотрудничества;

- демократизация общества;

- динамичное развитие экономики, рост конкуренции;

- рост значения человеческого капитала.

Одной из актуальных проблем нашего общества является формирование конкурентоспособной личности, готовой не только жить в меняющихся социальных и экономических условиях, но и активно влиять на существующую действительность, изменяя ее к лучшему. В связи с этим учителя должны выполнять заказ общества в стенах школы подготовить выпускника  с набором таких качеств как - креативность, социальная ответственность, обладание развитым интеллектом, высокий уровень профессиональной грамотности, устойчивая мотивация познавательной деятельности.

Переход на обновление содержания образования предъявляет новые требования к работе в рамках компетентностного подхода к образованию, обеспечение педагогов здоровьесберегающими технологиями, формирование готовности работать в условиях возросшей индивидуализации образовательного процесса. Обновление структуры образования, заключается в преодолении традиционного репродуктивного стиля обучения и переход к новой развивающей, конструктивной модели образования, обеспечивающей познавательную активность и самостоятельность мышления школьников.

Также нужно отметить, что программа обновления образования предполагает, что обучение должно быть активным, проводиться в условиях созданной коллаборативной среды, должна  осуществляться дифференциация  обучения, в процессе осуществления должны реализовываться межпредметные связи. Кроме перечисленного обязательным является использование ИКТ, диалоговое обучение, осуществляться методы исследования и своевременное реагирование на потребности учащихся.

Особую значимость в условиях обновления содержания образования приобретает 1 ступень среднего общего образования: начальная школа (1-4 классы).

Основное назначение 1 ступени - раскрытие индивидуальности обучаемого и в приобретении им возможностей к самореализации, осмыслении знаний об окружающей действительности, формирование желания и умения учиться, т.е. создание подлинной познавательной мотивации, необходимой на последующих ступенях обучения, формирование у младших школьников целостной учебной деятельности. Обеспечение становления личности ребенка, целостного развития его способностей. Организация учебной деятельности в начальной школе, способствующей приобретению необходимых умений и навыков, привития навыков чтения, письма, счета, овладение элементами творческого мышления, основами личной гигиены и здоровьесбережения.

Разрабатываемые учебники в соответствии с обновлением содержания должны соответствовать требованиям государственного общеобязательного стандарта образования и отбор содержания обучения должен проводиться с учетом образования, ориентированного на результат.

Очень много внимания будет уделено изменению  системы оценивания достижения ожидаемых результатов учащихся. Оценивание должно соответствовать следующим принципам:

* Валидности.
* Систематичности.
* Последовательности.
* Объективности.
* Прозрачности.
* Рекомендованности.
* Достоверности.
* Оно предполагает параллельное развитие двух линий оценки: (формативное и суммативное оценивание). Оценивание учебных достижений в модели образования, ориентированного на результат, предполагает  способы оценивания по результатам обучения за урок и итоговую работу в четверти.

В целом уровень казахстанского среднего общего образования должен соответствовать задачам развития государства и обеспечивать его конкурентоспособность в современном мире [2].

Синтез традиционных и инновационных подходов в обучении позволит разнообразить формы проведения занятий активизирующие познавательную деятельность учащихся. Среди них реализация дифференцированного подхода к учащимся.

В педагогической литературе часто рассуждение о дифференцированном подходе ассоциируется с дифференциацией обучения. Различия в этих терминах в следующем. Дифференцированный подход определяется педагогической интуицией учителя в связи с реализацией принципа индивидуализации обучения, он является конкретным показателем его педагогического мастерства. Понимание исследователей сущности понятия «дифференцированный подход»:

Бутузов И.Д.: «Основной смысл дифференцированного подхода заключается в том, чтобы, зная и учитывая, индивидуальные различия в обучении учащихся, определить каждого из них наиболее рациональный характер работы на уроке» [7, 18].

Кирсанов А.А.: «Особый подход учителя к различным группам учеников, заключающийся в организации учебной работы, различной по содержанию, объему, сложности методам, приемам» [8, 35].

Рабунский Е.С.: «Дидактическое положение, предполагающее деление класса на группы. Дифференцированный подход – приспособление форм и методов работы к индивидуальным особенностям учащихся» [9, 18].

Кукушин В.С.: «Дифференцированный подход в сфере воспитания - это учет индивидуальных интересов ребят, их «лидерских» возможностей, способностей к реализации организаторских функций в коллективе» [10, 98].

На наш взгляд, если речь идет о дифференцированном подходе, то говорится о технологии индивидуального подхода к учащимся с целью определения уровня их способностей и возможностей, максимального развития каждой личности на всех этапах обучения. Если дифференциацию рассмотреть как систему, то, дифференцированный подход немыслим без дифференцированного обучения, т.е. от организации учебно-воспитательного процесса во всех его звеньях непосредственно зависит результативность технологии индивидуального подхода к учащимся.

Уровневая дифференциация выражается в том, что, обучаясь в одном классе, по одной программе и учебнику, школьники могут усваивать материал на различных уровнях. Определяющим при этом является уровень обязательной подготовки. Его достижение свидетельствует о выполнении учеником минимально необходимых требований к усвоению содержания. На его основе формируются более высокие уровни овладения материалом.

Индивидуальный подход в обучении направлен на поддержку эффективности самого процесса обучения, и в этом случае педагог является главным звеном в обучающей системе: учитывая индивидуальные особенности каждого своего ученика, и затем, проведя анализ средней успеваемости, подготовки и успешности, педагог подбирает определенные формы, средства и методы обучения не для отдельной личности, а для общей массы учащихся. В итоге, при индивидуальном подходе каждого конкретного ученика сравнивают не с самим собой, а сравнивают его достижения и успехи с достижениями и успехами других ребят в классе: «отстающий» ученик сравнивается со средне успевающим, которого в то же время сравнивают с отлично успевающим. Иными словам, отмечается прогресс не конкретной личности, а всего класса [11].

Одним из недостатков обучения в школьной практике была ориентация на "среднего" ученика. Всех по существу учили одинаково, без учета индивидуальных психологических особенностей школьников, по единым программам, в учебном процессе использовались одни и те же методы обучения, таким образом, создавались единые для всех педагогические условия.

Вместе с тем, каждый ученик учится по-разному за счет различ­ных психических качеств - усидчивости, старательности, памяти, быстроты и гибкости мышления, творческого воображения и достигает различных результатов в овладении знаниями.

Таким образом, основной вектор перестройки современной общеобразовательной школы - и в соответствии с объективными требованиями общества, и в соответствии с логикой эволюции школы как социального института - связан с ориентацией на развитие индивидуальных психологических ресурсов ученика. Каждый ребенок должен иметь гарантии того, что он займет достойное, с точки зрения своих личностных прав, место в процессе школьного образования.

**5. Заключение**

Дифференцированный подход в обучении – это создание педагогом небольших гомогенных групп внутри школы, класса (с учетом личностных качеств учащихся, их склонностей, интересов, способностей, уровня готовности) и организация учебной и воспитательной работы, способствующей развитию этих групп. Для разных видов деятельности состав групп может меняться. Цель дифференцированного подхода – приспособить условия к особенностям различных групп учащихся [12].

По характерным индивидуально–психологическим особенностям детей составляющим основу формирования гомогенных групп, различают дифференциацию:

- по возрастному составу (школьные классы, возрастные параллели, разновозрастные группы)

- по полу (мужские, женские, смешанные классы, команды)

- по личностно-психологическим типам (типу мышления, темпераменту)

- по уровню здоровья (физкультурные группы, группы ослабленного зрения, слуха)

- по уровню умственного развития (уровню достижений)

- по области интересов (гуманитарные, исторические, математические …).

Положительные аспекты уровневой дифференциации:

- исключаются не оправданные и нецелесообразные для общества «уравниловка» и усреднение детей;

- у учителя появляется возможность помогать слабому, уделять внимание сильному;

- отсутствие в классе отстающих снимает необходимость в снижении общего уровня преподавания;

- появляется возможность более эффективно работать с трудными учащимися, плохо адаптирующимися к общественным нормам;

- реализуется желание сильных учащихся быстрее и глубже продвигаться в образовании;

- повышается уровень «Я - концепции»: сильные утверждаются в своих способностях, слабые получают возможность испытывать учебный успех, избавиться от комплекса неполноценности;

- повышается уровень мотивации ученья в сильных группах;

- в группе, где собраны одинаковые дети, ребенку легче учиться.

Отрицательные аспекты уровневой дифференциации:

- деление детей по уровню развития негуманно;

- слабые лишаются возможности тянуться за более сильными, поучать от них помощь, соревноваться с ними;

- высвечивается социально-экономическое неравенство;

- перевод в слабые группы воспринимается детьми как унижение их достоинства;

- несовершенство диагностики приводит порой к тому, что в ряд слабых переводятся неординарные дети;

- понижается уровень «Я - концепции»: в элитарных группах возникает иллюзия исключительности, эгоистический комплекс; в слабых группах снижается уровень самооценки, появляется установка на фатальность своей слабости;

- понижается уровень мотивации ученья в слабых группах;

- перекомплектование разрушает классные коллективы [12].

В современной школе, где один учитель одновременно занимается с большой группой учащихся, что является проблемой индивидуализации обучения. В аристократической системе домашнего обучения, где обучение было индивидуальным, эта проблема могла возникнуть только в том смысле, способен ли учитель понимать особенности своего ученика.

Для современного школьного обучения типично противоречие между массовостью школы и потребностью отдельных индивидов. Распространено мнение, что уменьшение количества учащихся в классе улучшает возможности индивидуального подхода к каждому ученику. Однако и относительно малое количество учащихся само по себе автоматически не обеспечивает учета индивидуальных особенностей учащихся.

В повседневной школьной практике довольно часто встречаются случаи, когда в классе с относительно малым числом учащихся возможности индивидуализации обучения не используется. Вместе с тем имеются учителя, которые и в условиях больших классов сумели весьма успешно осуществлять индивидуализацию учебной работы.

В классах с дифференцированным обучением учителю легче работать, поскольку он может выбрать такой учебный материал, который соответствует уровню всего класса, поэтому необходимость во внутриклассной индивидуализации сравнительно меньше. Сильных учащихся легче включить в работу, в результате чего сводится к минимуму пороки, обусловленные скукой и слабой умственной загрузкой.

Оптимальным условием для работы учеников в полную силу может стать сочетание дифференциации учебного материала с разделением класса на группы (пары, потоки, по вариантам) с учетом уровня подготовки и развития учащихся, их работоспособности, а также сочетание коллективной и самостоятельной работы в этих группах.

Таким образом, всех учителей начальной школы волнуют вопросы, как сделать процесс обучения доступным и интересным для каждого ученика, как дать любому ученику (и сильному, и слабому) почувствовать себя в ситуации успеха.

Анализ психолого-педагогической литературы позволяет сделать следующие выводы:

- дифференциация обучения предполагает разработку систем заданий различного уровня трудности и объема, разработку системы мероприятий по организации процесса обучения в конкретных учебных группах, учитывающие индивидуальные особенности каждого обучаемого, понятие «внутренняя дифференциация» и «индивидуализация» по существу тождественны;

- использование дифференциации в процессе обучения создает возможность для развития целенаправленной творческой личности, осознающей конечную цель и задачи обучения; для повышения активности и усиления мотивации учения; основной целью дифференциации является сохранение и дальнейшее развитие учащихся, воспитание такого человека, который представлял бы собой неповторимую, уникальную личность;

- реализуя дифференцированный подход в обучении, учитель должен опираться на типологическое применение такого обучения, который может быть развивающим относительно к каждому отдельно ученику, способствующий выявить уровень развития его, а также умственных способностей через знания и специальные средства, которые сформируют рациональные умения; одной из важнейших основ дифференциации в обучении является учет психологических особенностей учащихся.

Проведение исследования позволяет сделать следующие рекомендации:

- особенности учащихся должны учитываться во фронтальной работе, при опросе во всех звеньях учебного процесса; в групповой работе, когда группы сформированы на основании уровня развития учащихся;

- на уроках необходимо использовать упражнения разного уровня трудности, разного объема и содержания;

- в начальной школе для реализации дифференцированного подхода к учащимся следует применять разноуровневые задания;

- в начальной школе для реализации дифференцированного подхода к учащимся необходимо ученикам предлагать такие задания, с которыми он может справиться в данный момент, приложив максимум усилий, адекватных его возможностям.
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