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**Краткая аннотация**

 Наша речь поражена двумя болезнями: тенденцией к примитивизму и стремлением усложнить, запутать общий смысл даже элементарного высказывания.
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**Аннотация**

 Нередко в информационных источниках мы встречаем слова и выражения, значение которых нам незнакомо. Чаще всего это модные неологизмы, заимствованные из английского языка. Но попадаются и непонятно сформулированные предложения и даже целые тексты, которые как будто написаны на другом языке. Стиль таких текстов называется наукообразным и используется в повседневно-обиходном, а иногда и научном общении.

 Предложения и тексты, написанные наукообразным стилем, трудно читать и воспринимать. Такие конструкции зачастую длинные и непонятные большинству людей.

 **Цель данной работы** - выявление особенностей наукообразного стиля.

 В работе использованы описательный метод, общенаучные эмпирические методы, метод анализа, сплошная выборка материала, анкетирование.

 В результате исследования были сделаны следующие **выводы:** наукообразный стиль является следствием стилистической неловкости, непонимания природы научного стиля, связан с желанием говорящего придать вес своим словам, произвести впечатление на неподготовленную аудиторию. Этот стиль речи не может существовать, ведь, в сущности, наукообразный стиль – лишь ухудшенная версия научного.
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**План исследований**

 **Актуальность.** Нередко среди научных работ можно встретить такие,авторы которых, не имея собственного достаточно убедительного, фактического материала, надлежащего практического опыта и оригинальных мыслей, стараются возместить эти недостатки нагромождением многочисленных цитат, вычурными фразами, избытком малопонятных терминов. Подобного рода тексты только засоряют речь. Таким образом, возникла необходимость анализа и описания особенностей наукообразного стиля. В этом заключается **актуальность данного исследования**.

В основу настоящего исследования положена следующая **гипотеза:** предположим, что наукообразный стиль – поверхностная имитация научного стиля в обиходной, а иногда и научной речи. Термин обозначает не функциональную разновидность языка, а речь, нарушающую литературные стилистические нормы.

 **Задачи**:

1. Раскрыть понятие наукообразного стиля.

2. Выявить особенности наукообразного стиля.

4. Проанализировав тексты научного и наукообразного стилей, выявить сходства и различия.

 **Научная новизна** работы заключается в том, что она выполнена на малоизученном материале, ранее существование псевдонаучного стиля не было доказано.

 **Практическая значимость** данной работы состоит в том, что полученные данные представят интерес для учителей русского языка и литературы и учащихся и может послужить основой для дальнейших научных поисков по данной теме. Материал можно использовать для создания проекта в старшей школе.

 **Объектом исследования** выступают тексты научного и наукообразного стилей.

 **Предмет исследования** - языковые и внеязыковые особенности текстов.

 **Теоретической базой исследования стали следующие источники:**

<https://nsportal.ru/shkola/russkiy-yazyk/library/2012/12/26/olimpiadnye-zadaniya-po-russkomu-yazyku-2010>; «Что такое птичий язык в текстах?» aptxt.com›a-vy-govorite-po-ptichi.html Электронный ресурс:[http://](http://window.edu.ru/window_catalog/pdf2txt?p_id=29630&p_page=1) litres.ru; А. И. Герцен «Былое и думы» (т. I, гл. 7) ibfox.ru›168751…gertsen-byloe-i-dumy.html; Спецкурс аспирантам Twitterissä: twitter.com›ChgpuWriting/status/667014735150346240; Д. Пригов «Описание предметов». ibking.ru›books…prigov-opisanie-predmetov.htm; Л.В. Балашова, В.В. Дементьев «Курс русского языка», часть3. Электронная версия https://licey.net/free/4russkii\_yazyk/41kurs\_russkogo\_yazyka\_russkii\_yazyk\_i\_kultura\_obscheniya/stages/791-52\_nauchnyi\_stil.html

 Специфика материала исследования и поставленные задачи определили выбор **методов** исследования: в ходе исследования использовались общенаучные эмпирические методы (анализ источников и научной литературы по рассматриваемым проблемам), в качестве методологических подходов использовался метод анализа, с помощью метода сплошной выборки были определены тексты для анализа, их сходства и различия представлены в работе с помощью описательного метода, метод анкетирования понадобился для проведения опроса обучающихся и учителей МОУ «СОШ №2 п.Карымское».
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**Научная статья**

**§ 1. Что такое наукообразный стиль и его особенности.**

 Наукообразный стиль – поверхностная имитация научного стиля в обиходной, а иногда и научной речи. Термин обозначает не функциональную разновидность языка, а речь, нарушающую литературные стилистические нормы. (1)

 Словосочетания и предложения, написанные в такой манере, трудно читать и воспринимать. Они – как камни, о которые пользователь постоянно спотыкается во время чтения. Такие конструкции зачастую длинные и непонятные большинству людей, потому что характерны определённым сферам деятельности.

 Опасность наукообразного стиля состоит в том, что далеко не все читатели готовы размышлять над неясными формулировками и словами. Некоторых людей не затруднит поискать незнакомое выражение в словаре или интернете, но большинство предпочитает не тратить на это время.(2)

 «Птичий язык» - так профессор астрономии Московского университета Перевощиков назвал язык, перегруженный терминами и формулировками, затемняющими смысл.(3)

 Таким образом, основные признаки наукообразного стиля– это:

– сложная и запутанная манера изложения;

– непонятные людям термины;

– сленговые и узкопрофессиональные слова;

– длинные предложения, которые можно сократить без потери смысла.

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

(1)https://nsportal.ru/shkola/russkiy-yazyk/library/2012/12/26/olimpiadnye-zadaniya-po-russkomu-yazyku-2010.

(2)«Что такое птичий язык в текстах?» aptxt.com›a-vy-govorite-po-ptichi.html Электронный ресурс:http:// litres.ru.

 (3)А. И. Герцен «Былое и думы» (т. I, гл. 7) ibfox.ru›168751…gertsen-byloe-i-dumy.html.

**§ 2.** **Исследования учёных.**

 Наукообразный стиль может свидетельствовать о стремлении скрыть фальсификацию результатов. Ученые проанализировали статьи с настоящими и поддельными данными и выявили признаки, которые могут раскрыть обман ученых. В научных работах с фальсифицированными результатами содержалось значительно больше научного жаргона и неоправданно сложных предложений.

 Первоначально авторы исследовали стилистику работ одного автора, основанных на реальных и поддельных данных. К примеру, ученые выяснили, что при описании «фейковых» результатов он использовал меньше прилагательных и больше слов, относящихся к методике и экспериментальным процедурам.  Этот результат показал, что лингвистические особенности текста, возможно, могут указать на подделку научных данных. Для проверки гипотезы лингвисты выявили 253 статьи, не допущенные к печати из-за мошенничества и подтасовки данных, и 62 статьи, не прошедшие по каким-либо другим параметрам (к примеру, этическим соображениям). В качестве контроля к каждой из отклоненных статей подбирали публикацию из того же журнала, вышедшую в том же году и максимально совпадающую по ключевым словам. Результаты анализа текста показали, что поддельные работы отличались большей запутанностью повествования, низкой читаемостью и нагромождением научных жаргонных слов (около 60 штук на один текст). Также нарочитое усложнение текста коррелировало с увеличением количества ссылок на другие работы. Исследователи полагают, что таким образом недобросовестные ученые пытались замаскировать свой обман, поскольку чем больше ссылок, тем сложнее все их проверить и оценить достоверность результатов.(4)

**§ 3.** **Анализ текстов.**

Чтобы выявить сходства и отличия наукообразного и научного стилей, были взяты 2 текста.

**Текст №1**

Яйцо.

Товарищи! Яйцо является одним из наиболее распространенных предметов в социально-трудовой и бытовой практике человека. Оно представляет собой сложную кривую замкнутую поверхность со сложным органическим наполнением; размером от 20 мм до бесконечности в длину. Изображается посредством сведения двух рук, сложенных каждая

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

 (4) Спецкурс аспирантам Twitterissä: twitter.com›ChgpuWriting/status/667014735150346240.

как полусфера. В быту используется как корм для всех видов домашнего скота и человека в сыром виде, в виде яичницы, омлета, в вареном виде и т.п. Историческое возникновение яйца связывают с появлением на Земле вида яйценесущих, что неверно, так как находят гораздо более ранние яйца естественного происхождения. Часто используют образ яйца как духовно-мистический символ начальной космологической субстанции, что абсолютно неверно с научной точки зрения, так как более правильным было бы считать представление о возникновении мира как акта творчества демиурга в течение 7 дней. Иногда ассоциируют образ яйца с образом социального класса как некоего вещества и жесткой формы классовой идеологии, что неверно с марксистской точки зрения, так как механизм взаимодействия классов и идеологии принципиально иной. Из-за сложности кривой замкнутой поверхности и тонкости оболочки предмет практически невоспроизводим. Реальное существование его по вышеуказанным причинам считается маловероятным. (5)

**Текст №2**

Функции и виды научного стиля речи.

Основная функция научного стиля речи – передача логической информации и доказательство её истинности (при полном отсутствии выражения эмоций). В зависимости от тематики обычно выделяют научно-техническую, научно-естественную, научно-гуманитарную разновидности научной речи. Кроме того, в зависимости от конкретных задач и сферы использования можно выделить такие подстили, как: собственно научный, научно-информативный, научно-справочный, патентный, учебно-научный, научно-популярный.

При всём разнообразии разновидностей и жанров научный стиль речи характеризуется единством своей доминанты, то есть наиболее важного, организующего стиль признака. Доминанта научного стиля – понятийная точность, подчёркнутая логичность речи.

Точность научной речи предполагает отбор языковых средств, обладающих качеством однозначности и способностью наилучшим образом выразить сущность понятия, то есть логически оформленной общей мысли о предмете, явлении. Поэтому в научном стиле избегают употреблять (но всё же иногда используют) различные образные средства,

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(5)Д. Пригов «Описание предметов». ibking.ru›books…prigov-opisanie-predmetov.htm

например, метафоры. Исключение составляют лишь термины-метафоры. (6)

Сходства научного и имитирующего его наукообразного стилей:

1. Использование научных дефиниций (определений), терминологии. В тексте научного стиля можно наблюдать это: «Основная функция научного стиля речи – передача логической информации и доказательство её истинности (при полном отсутствии выражения эмоций)». В тексте наукообразного стиля - «Яйцо является одним из наиболее распространенных предметов в социально-трудовой и бытовой практике человека. Оно представляет собой сложную кривую замкнутую поверхность со сложным органическим наполнением; размером от 20 мм до бесконечности в длину».
2. Минимальное количество средств художественной выразительности или их отсутствие.
3. Использование безличных, неопределенно-личных и обобщенно-личных конструкций. В тексте №1 видны такие конструкции: «**Часто используют образ** яйца как духовно-мистический символ начальной космологической субстанции», «**более правильным было бы считать** представление о возникновении мира как акта творчества демиурга в течение 7 дней». В тексте №2 имеются яркие примеры: «В зависимости от тематики **обычно выделяют** научно-техническую, научно-естественную, научно-гуманитарную разновидности научной речи», «Кроме того, в зависимости от конкретных задач и сферы использования **можно выделить** такие подстили».
4. Использование глаголов в связочной или вспомогательной функции. Например, в тексте №1: «Яйцо **является одним** из наиболее распространенных предметов в социально-трудовой и бытовой практике человека», «Оно **представляет собой** сложную кривую замкнутую поверхность со сложным органическим наполнением; размером от 20 мм до бесконечности в длину». В тексте №2 можно заметить такую особенность: «При всём разнообразии разновидностей и жанров научный стиль речи **характеризуется единством** своей доминанты».

Различия научного и наукообразного стилей стилей:

1. В тексте наукообразного стиля часто встречается несоответствие предмету речи, нагромождение терминов, часто несочетаемых, злоупотребление клише,

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (6)Л.В. Балашова, В.В. Дементьев «Курс русского языка», часть3. Электронная версия https://licey.net/free/4russkii\_yazyk/41kurs\_russkogo\_yazyka\_russkii\_yazyk\_i\_kultura\_obscheniya/stages/791-52\_nauchnyi\_stil.html

нагромождение цитат и др., что для научного стиля недопустимо. Например,

«Оно представляет собой **сложную кривую замкнутую поверхность**», «Изображается посредством сведения двух рук, сложенных каждая как **полусфера**».

1. Аргументированность. Вся информация из текстов научного стиля подкреплена доказательствами, в то время как тексты псевдонаучного стиля заменяют научное знание на наукообразные суждения, не имеющие ни реальных оснований, ни смысла.
2. Точность. В любой научной статье можно наблюдать точное изложение информации, когда в произведениях наукообразного стиля обо всем говорится расплывчато, неопределенно. Например, «размером от 20 мм до бесконечности».
3. Объективность. Научный стиль речи не допускает взглядов, мнений, чего нельзя сказать о наукообразном.
4. Логичность, последовательность повествования – один из признаков научного стиля речи. Наукообразный же стиль не имеет такую черту. Авторы произведений псевдонаучного стиля часто не соблюдают последовательность, из-за чего текст усложняется, разобраться в словах становится труднее.
5. Информативность. В научных произведениях говорится обо всем сухо и только по делу. А в текстах наукообразного стиля можно зачастую наблюдать уход от темы в сторону, что уменьшает информативность написанного.

**§ 4. Опрос учащихся МОУ «СОШ №2 п. Карымское» (Вопросы в ПРИЛОЖЕНИИ)**

**Для того, чтобы доказать несостоятельность наукообразного стиля, обучающимся было предложено отгадать оригиналы известных крылатых выражений, написанных наукообразным стилем.**

1. Условием выживания биологической особи является ее перемещение по криволинейной замкнутой траектории.

2. Некоторые аспекты поведения человека, напоминающие таковые у определенных домашних животных в условиях нахождения последних на стеблях злаковых растений, высушенных естественным образом.

3. Торговля мелким домашним животным, расфасованным в непрозрачную тару, изготовленную из прочной материи.

4. Правильно сориентироваться в пространстве по звуку удается не каждому.

5. Определенная численность коллектива наставников молодежи имеет характерные негативные стороны, ононимичные некоторому физическому недостатку воспитанников.

В опросе участвовало 20 человек. На первый вопрос правильно ответил 1 человек. На третий – два человека. На остальные вопросы не были даны правильные ответы.

**Вывод.**

 Наукообразный стиль является следствием стилистической неловкости, непонимания природы научного стиля, связан с желанием говорящего придать вес своим словам, произвести впечатление на неподготовленную аудиторию. Этот стиль речи не может существовать, ведь, в сущности, наукообразный стиль – лишь ухудшенная версия научного.

 **Литература.**
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**ПРИЛОЖЕНИЕ**

 ***АНКЕТА***

**Пожалуйста, постарайтесь отгадать оригиналы известных крылатых выражений, написанных наукообразным стилем.**

1. Условием выживания биологической особи является ее перемещение по криволинейной замкнутой траектории.

2. Некоторые аспекты поведения человека, напоминающие таковые у определенных домашних животных в условиях нахождения последних на стеблях злаковых растений, высушенных естественным образом.

3. Торговля мелким домашним животным, расфасованным в непрозрачную тару, изготовленную из прочной материи.

4. Правильно сориентироваться в пространстве по звуку удается не каждому.

5. Определенная численность коллектива наставников молодежи имеет характерные негативные стороны, ононимичные некоторому физическому недостатку воспитанников.

***Ответы***.

1. Хочешь жить – умей вертеться.
2. Собака на сене.
3. Кот в мешке.
4. Слышал звон, да не знает, где он.
5. У семи нянек дитя без глазу.