Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение

«Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 7 имени А.С.Пушкина»

Поток 5: 10-11 классы

Направление: Филологические дисциплины

Тематика: Лингвистика

Исследовательская работа

***«Охрана русского языка.* *Нужна ли она сегодня?"***

**Работу выполнил:**

Колычева Анастасия Сергеевна,

обучающаяся 11 класса

МБОУ СОШ с УИОП № 7 им.

А.С.Пушкина

**Научный руководитель:**

Улитина Елена Владимировна,

Учитель русского языка и литературы

МБОУ СОШ с УИОП № 7 им. А.С.Пушкина

Курск, 2020

Данная исследовательская работа *"Охрана русского языка.* *Нужна ли она сегодня?* *Особенности лексики жителей г.* *Курска и Курской области"* посвящена анализу речи современных школьникови жителей г. Курска с точки зрения количественного и качественного использования лексики, а также анализа особенностей Курского говора: фонетика, морфология, употребление говоров и диалектная речь жителей города Курска.

В рамках исследовательской работы по русскому языку на тему "Охрана русского языка. Нужна ли она сегодня? Особенности лексики жителей г. Курска и Курской области" происходит ознакомление с теоретическими работами по жаргонизмам и заимствованиям, а также определяются, выделяются и описываются источники жаргонизмов.

Автор в проектной работе по русскому языку на тему "Охрана русского языка. Нужна ли она сегодня? Особенности лексики жителей г. Курска и Курской области" планирует выполнить описание иноязычных заимствований, жаргонно-арготической лексики использования диалектов, а так же в итоге систематизировать и описать разные проекты по защите Слова.

Будет проведено исследование на тему "Охрана русского языка. Нужна ли она сегодня?" по использованию диалектных выражений в г. Курске в виде вывода и диаграмм, разработана презентация, с использованием которой планируется выступление перед заинтересованной аудиторией.
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**Паспорт проектной работы.**

**Название проекта:** "Охрана русского языка. Нужна ли она сегодня? Особенности лексики жителей г. Курска и Курской области".

***Учебный предмет в рамках проекта:*** русский язык.

***Учебные дисциплины, близкие к теме проекта:*** литература, история.

***Тип проекта:*** исследовательский.

***Цель проекта:***

***-*** анализ речи современных школьников, преподавателей и жителей г.Курска сточки зрения количественного и качественного использования ими диалектов, ненормативной лексики;

***-*** описание любого лингвистического объекта, в том числе говора и установить связь между диалектом, используемым жителями города и литературным языком.

***Задачи проекта:***

1. Познакомиться с теоретическими работами по жаргонизмам и заимствованиям.
2. Определить, выделить и описать источники жаргонизмов.
3. Описать иноязычные заимствования и жаргонно-арготическую лексику в речи подростков.
4. Сопоставить состояние фонетики курских говоров в диахронном аспекте с его современным состоянием, выявить тенденции в фонетическом развитии курских говоров.
5. Путем изучения материалов, документов проследить историю формирования курских говоров в связи с историей.

***Вопросы проекта:***

* Как появляются жаргонные слова в речи молодежи?
* Как влияют иноязычные заимствования и жаргонная лексика на речевую культуру людей?
* Какие диалектные проявления в речи жителей г. Курска являются более яркими?
* Нужно ли говорить грамотно?
* Как появляются жаргонные слова в речи молодежи.
* Откуда пошли “оригинальные словечки”, которые сейчас редко употребляются в нашей речи.

***Цель проекта для учителя:*** создание ситуации заинтересованности обучающихся русскимязыком, развитие познавательных интересов, формирование речевой, коммуникативной и информационной компетентности.

**Этапы работы над проектом:**

1. Подготовка: Определение темы и целей проекта.
2. Планирование: Определение источников информации; определение способов её сбора и анализа. Определение способа представления результатов (формы отчета). Установление процедур и критериев оценки результата и процесса разработки проекта.
3. Исследование: Сбор информации. Решение промежуточных задач. Основные инструменты: опросы, анкетирование.
4. Анализ и обобщение: Анализ информации, оформление результатов в виде текста, диаграмм и презентации, формулировка выводов.
5. Представление проекта: Выступление перед заинтересованной аудиторией.
6. Оценка результата и процесса: Анализ выполнения проекта; причины успехов и неудач.

*Срок выполнения проекта:* сентябрь 2019г.- май 2020г.

**Введение.**

**Актуальность.** Просматривая статьи в газетах,журналах,в Интернете,слушая ведущихновостных каналов, дискуссионных телепередач и ток-шоу, мы постоянно сталкиваемся не только с *заимствованными словами*, но и *жаргонизмами, диалектными словами.*

Многие термины непонятны нам и режут слух. Их количество с каждым разом растёт, словари уже не успевают фиксировать новые понятия и определения. Закономерно возникают вопросы: *“Что будет дальше?* *Не грозит ли русскому языку опасность постепенного* *разрушения в связи с возросшим количеством неоправданного заимствования, в первую очередь, конечно, англицизмов и употребление нецензурной лексики?”.*

Формирующие общественное мнение и определяющие нормы современного разговорного языка журналисты, публицисты, политологи, экономисты, общественные деятели в своих выступлениях активно используют эти термины. *Как сказывается это явление на* *самобытности русского языка? Можно ли утверждать, что сегодня речь большинства наших соотечественников отражает богатство и величие национального языка?*

**Проблема исследования:** Речь русского человека должна быть культурной,правильной,грамотной, выразительной, но некоторые радио- , телепередачи и фильмы отрицательно влияют на речевую культуру людей.

**Объект исследования:** влияние жаргонизмов,иноязычных заимствований,молодёжногосленга, ненормативной лексики на разрушение русской речи.

***Предмет исследования:*** речь.

***Цель:*** анализ речи современных школьников,преподавателей и жителей г.Курска с точкизрения количественного и качественного использования ими ненормативной лексики.

***Задачи:***

1. Познакомиться с теоретическими работами по жаргонизмам и заимствованиям.
2. Определить, выделить и описать источники жаргонизмов.
3. Описать иноязычные заимствования и жаргонно-арготическую лексику.
4. Систематизировать и описать разные проекты по защите Слова.

**Гипотеза:** Если в своей речи люди будут бездумно использовать избыточные заимствованияи жаргонизмы, то русскому языку грозит постепенное разрушение.

***Методы исследования:***

Изучение литературы в рамках жаргонной лексики и иноязычных заимствований.

Изучение государственных и негосударственных законов по защите слова.

Опрос общественности.

1. **Теоретическая часть**

**1.1. Разрушение русского языка. Возможно ли?**

Каждые две недели где-то в мире вместе со своим последним носителем умирает по языку. Причин, ведущих к смерти языка, много: войны, стихийные бедствия, эпидемии, порабощения одного народа другим, но основными, играющими в настоящий момент определяющую роль, наверное, можно назвать экономические и политические факторы.

19 февраля 2009 года под эгидой ЮНЕСКО был выпущен в свет ***«Атлас исчезающих*** ***языков мира, находящихся под угрозой исчезновения»*** в новой редакции. Теперь в статусмёртвых языков могут перейти более трети живых языков планеты.

К примеру, **эякский язык** стал мёртвым со смертью последнего его носителя — Мэри Смит Джонс (Аляска). Ещё на 199 языках планеты говорят менее двух тысяч человек. Примером языка, которому грозит уничтожение, является **ленгилу**, который знают лишь 4 жителя Индонезии. Так со смертью их последнего носителя бесследно и навсегда исчезнет и язык.

Но число говорящих на русском и считающих своим родным русский язык огромно. Он не может исчезнуть из-за отсутствия говорящих на нем. Его главный враг – экспансия других языков, то есть вливание в язык иностранных слов. В современном мире еще один большой источник мусора в русском языке – Интернет.

Большинство пользователей всемирной паутиной пользуются в своем общении исковерканными русскими словами, в придачу довольно четко выражающими их отношение к какому-либо вопросу. Например, *«аффтар жжот», «убей сибя апстену»* ну и так далее. Все бы ничего, если бы этот язык использовался только в интернете. Так нет, он выходит из него и вливается в литературный разговорный русский язык.

*Норма литературного языка* – это единообразное, общепризнанное, образцовоеупотребление единиц языка (слов, словосочетаний, предложений).

Правильность как письменной, так и устной речи определяется соответствием её языковой норме. Норма защищает литературный язык от потока диалектных, просторечных и жаргонных явлений, помогает ему сохранить свою целостность, что необходимо для выполнения им своей основной функции – культурной.

К сожалению, сейчас для русского языка настало трудное время.

С **15 сентября по 10 ноября 2019 года мною был проведён опрос**,целью которого являласьпропаганда правильного, нормированного русского языка.

Цифры вызывают опасение, так как часть жителей г.Курске употребляет бранную (ненормативную) лексику, часть говорит на компьютерном языке, и лишь единицы говорят на чистом литературном языке. Эти показатели свидетельствуют, что в русском языке происходят стремительные негативные изменения, он истощается, теряет свой блеск, глубину.

Тут и там мы всё чаще слышим американизированный жаргон, засилье иностранных терминов, а Интернет вообще *«утонул»* во всевозможных *«тайтлах»* (title). В речи появляется много несоответствий и ошибок, поскольку новых слов появилось очень много, и щедрый русский народ стал употреблять модные выражения, иногда не задумываясь над реальным смыслом им же сказанного. А значит, тревога за русский язык оправдана.

Поэтому каждое русское слово надо беречь как зеницу ока, это такое же наследие наших предков, как храмы, дворцы, картины, музыка. И душу всякого русского человека должно греть осознание того, что русская литература – самая значимая, самая читаемая в мировом масштабе!

И традиции классиков русской литературы – это литературные нормы и традиции, которые мы не можем позволить себе растерять.

**1.2. Обзор проектов по защите Слова.**

Такая страшная картина заставила задуматься нас над вопросом: *«Кто и как охраняет* *русский язык?»*.Поэтому,я нашла и изучила различные проекты, направленные на защиту русского языка (нетолько государственные), и представила их в данном разделе.

Против засорения русского языка модными в своё время французскими терминами выступали писатель **А.П.** **Сумароков** (середина XVIII века) и просветитель, писатель, издатель **Н.И.** **Новиков** (конец XVIII – начало XIX века).

Против языкового *«чужебесия»* выступал и **Пётр** **I**, говоря о том, что за иностранными словами *«самого дела разуметь невозможно».*

Великий **М.В.** **Ломоносов**, учёный, историк, поэт, заложивший основы современного русского литературного языка, в своей *“Теории трех штилей”* (середина XVIII века), выделяя в составе русской лексики слова различных групп, не оставил места для заимствований из неславянских языков. Так, например, он предлагал заменить слова *“театр”* и *“цирк”* соответственно на“зрелище”и“позорище”.

Создавая русскую научную терминологию, Ломоносов последовательно стремился находить в языке эквиваленты для замены иноязычных терминов, подчас искусственно перенося подобные образования в язык науки. Именно он заменил латинские термины: *“солюцию”* на *“раствор”, “оксигениум”* на *“кислород”*, *“гидрогениум”* на *“водород”*, *“абрис”* на *“чертёж”* и так далее.

В XIX веке министр просвещения России славянофил **Александр Шишков** предложил отказаться от иностранных слов и заменить их русскими. В результате были придуманы *«мокроступы»* вместо *«галош», «трупоразъятие»* вместо *«анатомии»*, *«шарокат»* вместо *«бильярда»*, *"топталище"* вместо *"тротуара"*, *"хорошилище"* вместо *"щёголь"* (Отсюдафраза: "Хорошилище грядёт в мокроступах по топталищу на позорище") и другие замены. Все эти слова в языке не сохранились.

Ярким примером не государственной борьбы с заимствованиями стал *«Русский словарь* *языкового расширения»*,созданный**Александром Солженицыным**и впервыеопубликованный в 1990 году. Его целью было, как писал сам Солженицын, восстановление прежде накопленных, а потом утерянных богатств русского языка.

В нем можно найти удивительные диалектные, старинные и, кажется, вообще немыслимые русские слова, например, *«брякотун», «взабыль», «вредослов», «двойчить», «дерзословить»,* *«заимчивый», «можнёхонько», «мокрозимье».*

Читать словарь необычайно интересно, но, несмотря на авторитет Солженицына, эти слова в современный русский язык не вошли (кроме разного рода уменьшительных и ласкательных).

В ноябре 1999 года решением 30-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО был учрежден **Международный день родного языка** и отмечается 21 февраля с 2000 года с целью защиты языкового и культурного многообразия.

Международный день родного языка побуждает оберегать и ценить свое родное наречие.

Наконец, последний пример заботы властей о чистоте языка — **закон** ***«О государственном*** ***языке Российской Федерации»*** от1июня2005г. N 53-ФЗ,в котором есть специальный*«запретительный»* параграф(статья1,п. 6).

Вначале в одной из редакций было сказано: *«При использовании русского языка как* *государственного языка Российской Федерации не допускается использование просторечных, пренебрежительных, бранных слов и выражений, а также иностранных слов при наличии общеупотребительных аналогов в русском языке».*

В окончательном варианте закона запрет был переформулирован: *«При использовании* *русского языка как государственного языка Российской Федерации не допускается использование слов и выражений, не соответствующих нормам современного русского литературного языка, за исключением иностранных слов, не имеющих общеупотребительных аналогов в русском языке»*,но и в такой редакции этот запрет никакне работает и никем не соблюдается.

По мнению многих ученых, русский язык как живой организм сам очистится от всего ненужного, и ничего существенного в его структуре не произойдет. Ведь пережил же он французское вторжение 19 века, когда незнание французского было признаком плохого тона, переживет и современный век *«преведов»* и *«аффторов»*. Но без образованного начитанного общества этот язык превратится в лоскутную скатерть из многих языков.

**1.3. Молодёжный жаргон.**

**Жаргон** -социальная разновидность речи,используемая узким кругом носителей языка,объединенных общностью интересов, занятий, положением в обществе.

**В** современном русском языке выделяют ***молодежный жаргон***, или ***сленг*** (англ, slang - экспрессивно и эмоционально окрашенная лексика разговорной речи, отличающаяся от принятой литературной языковой нормы), ***жаргоны профессиональные***, в местах лишения свободы используется и ***лагерный жаргон.***

Наибольшее распространение в наше время получил молодежный жаргон, популярный у студентов, учащейся молодежи.

*Жаргонизмы*,как правило,имеют эквиваленты в общенародном языке:общага-общежитие,стипуха - стипендия, шпоры - шпаргалки, хвост - академическая задолженность и т. д. Появление многих жаргонизмов связано со стремлением молодежи ярче, эмоциональнее выразить свое отношение к предмету, явлению.

Отсюда такие оценочные слова: *потрясно,* *обалденный,* *железный,* *клевый,* *ржать,* *балдеть, кайф, ишачить, пахать, загорать и т. п.* Все они распространены только в устнойречи и нередко отсутствуют в словарях (с чем связаны разночтения в написании некоторых жаргонизмов).

Для молодёжи характерно обыгрывание слов, стремление к экспрессии речи. Наиболее ярко это проявляется при адаптации заимствованных лексем, в частности, английских слов. Язык свидетельствует, что степень американизации среди молодёжи очень велика.

Молодые люди с удовольствием щеголяют модными словечками американского происхождения. Вот наиболее употребительные лексемы: аскать - *"просить"*, баксы - *"доллары",* батон- *"кнопка"*,бёздник- *"день рождения"*,безмен- *«девушка, не имеющая* *постоянного друга»* (англ. man-"мужчина"),блуёвый- *"голубой"*,браза- *"брат, братан"*, вэри клёво - *"очень хорошо"*, кликать - *"нажимать на кнопку мыши"*, контри - *"дача",* лав -*«любовь»*,лайкать-«любить»,лейбл-«этикетка»,юзер-"компьютерный пользователь", янговый - *"молодой"*.

Исследования показали: те, кто злоупотребляет английскими словами, почти не знают английского языка. Получается, что такие люди не уважают не только свой родной, русский язык, но и английский.

Защитник русского слова **В.И.** **Даль** писал о неоправданных заимствованиях:

*«Коль скоро мы начинаем ловить себя врасплох на том, что мыслим не на своём, а на чужом языке, то мы уже поплатились за языки дорого: если мы не пишем, а только переводим, мы, конечно, никакого подлинника произвести не в силах и начинаем духовно пошлеть. Отстав от одного берега и не пристав к другому, мы остаёмся межеумками».*

В некоторых молодёжных жаргонах английские слова послужили образованию структурно-семантических гнёзд. Например, у компьютерных пользователей: юзер, юзверб, усер (англ. user - *«пользователь»*), юзер продвинутый - *«программист высокого класса»*, юзаный, юзнутый - *«использованный,* *бывший в употреблении»*, юзать - *«работать на компьютере»* (англ. to use - *«использовать»*); юзеринфо - *«страница в компьютерном журнале,* *на* *котором имеется информация о пользователе* (англ. user info).

Также *"юзерпик"* - *«небольшая картинка,* *отображаемая в компьютерном журнале на* *странице информации о пользователе и в чьей-либо френдленте рядом с записями соответствующего пользователя»* (англ. user picture) (попутно заметим,что в жаргонекомпьютерщиков много лексем с общим значением «неопытный пользователь», т.е. наряду с русскими словами инвалид, чайник - *«неопытный пользователь»* встречаются англицизмы лузер (от англ. looser - *"неудачник"*), ламер (лаймер, леймер, ламер ушастый) (от англ. lame - "увечить").

Сравнивая молодёжный жаргон кон. 70-х - нач. 80-х гг. XX в., мы приходим к выводу, что он резко изменился. Изменился прежде всего состав носителей жаргонизмов английского происхождения: если раньше их употребляли в основном хиппи, мажоры (дети высокопоставленных родителей) и студенты (частично учащиеся старших классов), то теперь добавились пользователи компьютером, про-геймеры, толкиенисты, скейтбордисты и др.

Известно, что современный молодёжный жаргон намного агрессивнее жаргона 70-80-х годов, т.е. в нём имеется множество оскорбительных обозначений драки, хулиганства, воровства.

Примером этому могут служить и многочисленные иноязычные заимствования: фэйсовать - *«бить по лицу»*;фэйсануть- *«ударить по лицу»* (англ. face- *«лицо»)*;хак- *«взлом компьютерной программы, сайта и т.д.»* (англ. hack- *«ломать»*);хакер,крякер- *«взломщик компьютерных программ».*

Также слово ткнуть - *«взломать компьютерную программу,* *сайт и т.д.»,* кряк - *«компьютерная программа, используемая для проникновения в программы других компьютеров»*; крякалка, крякапка- *«программа для компьютерного «взлома»*; крякнуть-взломать компьютерную программу.

В настоящее время наблюдается активное продвижение воровских слов в лексику молодёжи, т.е. арготизмы используют уже все молодёжные группы и объединения. Доказательством тому является лексема лох - *«дурак;* *неполноценная личность»* (в арго - *«жертва преступления; дурак»*) и их многочисленные употребления, см. примеры:

*«Лоходром - «место скопления лохов»; лохотрон - «беспроигрышная лотерея, устраиваемая мошенниками на улице»; «Управление по борьбе с организованной преступностью, куда обратилась бабуля, задержало лохотронщиков»* (*«Жизнь»,* №24 от 14.06.2001).

Горько становится от того, что часть молодёжи знает или употребляет арго наркоманов и сбытчиков наркотиков. К примеру, слова: дурила - *«гашиш»*, дура женатая - *«сигарета* *(папироса,* *самокрутка в смеси с табаком и гашишем)»,* насос - *«шприц»*, кайф-базар- *«притон наркоманов»*.

Эти и им подобные арготизмы употребляются целенаправленно, нередко в противоправных целях и не являются речевой забавой, игрой, как называют молодёжный жаргон некоторые исследователи.

Чрезмерное употребление жаргонизмов в речи молодых людей может быть признаком не только дурного тона: часто это признак каких-либо нездоровых веяний, связей.

Я считаю, что проблема употребления жаргонных слов в настоящее время стоит особо остро, так как это показатель и бедности мышления тех, кто их употребляет в речи, и недостатка общей культуры, и важная угроза национальной безопасности.

* 1. **Диалекты, употребляемые жителями г. Курска.**

**Фонетика, морфология, происхождение старославянских слов.**

Неоспоримо, что роль правильного произношения особенно возросла в наше время, когда устная публичная речь на собраниях и конференциях, по радио и телевидению стала средством общения между тысячами и миллионами людей. Повысились требования к правильной речи, литературной речи, изданы пособия по орфоэпии.

В транспорте, на улице, в местах общего пользования нередко «встречается» диалектизм, под влияние которого попадают школьники, которые слышат и усваивают речь не литературную, а диалектную, очень отличающуюся от литературной. В школе такой ребёнок оказывается в значительно более трудном положении, чем учащиеся, уже имеющие навыки литературной речи.

Слово *диалект* *(говор)* происходит от греческого слова - *разновидность общенародного* *языка, употребляемая ограниченным числом людей, связанных территориальной социальной мощностью.*

Наука, изучающая разновидности языка – местные или диалекты – называется *диалектологией.*

Почему я заинтересовалась данной темой? Да потому, что литературный язык и диалекты постоянно взаимодействуют и влияют друг на друга. Язык, как известно, является важнейшим средством общения между людьми. Говорящий всегда что – то сообщает собеседнику, или спрашивает его о чём – то, или побуждает его к чему – либо и конечно, желает, чтобы собеседник понял его; собеседник же воспринимает и стремится понять говорящего адекватно мысли или желания говорящего. Для того чтобы достичь взаимного понимания, участвующие в процессе общения вынуждены пользоваться темы средствами родного языка, которые являются общими, т.е. пользоваться фонемами родного языка и их сочетаниями, словами и их формами, строить словосочетания и предложения, объединять их в более сложные целые. В литературном языке нельзя употреблять такие формы как *«вы хочите», «*моё фамилие», «*они побегли*», а надо говорить «*вы хотите*», «моя фамилия», «*они побежали»;* *не следует* произносить «*его*», «*скучно*», а надо «*ево*», «*скушно*». Постепенно лишились признаков диалектности слова: *бахча,* *бурьян,* *баламут, глухомань, доярка, зелена, муторно, немедля, неразбериха, обеднять, обмолот, особняком, свинарка, спозаранок, шумиха, щуплый.*

Литературный язык имеет и письменную и устную форму, а диалекты – только устную. Литературный язык имеет строго обязательные нормы, которые отражены в учебниках по русскому языку. Поддерживаются словарями и другими справочными изданиями. Нормы диалектов не отличаются такой строгостью и поддерживаются только традицией. Современная школа ставит перед собой задачу научить учащихся языку своего народа в том его виде, в каком он является.

Литературный язык – язык нормированный. Его нормы распространяются на произношение, грамматику, лексику и фразеологию, стилистику. Нарушение этих норм может выражаться в широко распространённых в речи учащихся просторечных и диалектных явлениях.

Причина диалектных орфографических ошибок является диалектная речь учащихся. Поэтому, прежде всего, необходимо обратить внимание на устранение самой причины ошибок, т. е. на устранение диалектизмов в речи учащихся, на обучение школьников орфоэпическому правильному литературному произношению. Ученик носитель диалекта, и после поступления его в школу, в которой он постепенно овладевает литературным языком, ещё в течение долгого времени, наряду с литературным языком пользуется и диалектом, как разговорным языком.

Речь учеников младших классов на первых порах отличается смешанностью разных элементов. В диалектную речь проникают элементы литературного произношения, в литературную речь – элементы диалектной речи. И только на следующем, более позднем этапе, уже отмечается умение учащихся управлять своей речью настолько, что та и другая сосуществуют и как, будто бы не мешают одна другой. Такая устойчивость диалектной речи вполне понятна. Диалект является для ученика языком, на котором он впервые заговорил в своей жизни и котором потом, в последующие годы его жизни, всё время поддерживался практикой его общения с окружающими. Диалект не только мешает учащимся овладеть навыками литературного произношения, но он распространяется и на письменную речь учащихся и сказывается на орфографической грамотности.

В прошлом веке были составлены диалектологические карты русского языка, изданы монографии диалектного членения. В них собран материал по наречиям, говорам, группам говоров. Информация ниже даётся на основе классификации 1964 года.

В русском языке выделяются *три диалекта* (два наречия и один говор): *севернорусское* *наречие, южнорусское наречие, среднерусский говор*.Например,литературное слово«*говорить*» имеет аналог «*баить*» в среднерусском наречии и «*гутарить»* *в южнорусском.*

Также существуют более мелкие деления*.* Известные примеры*:* москвичи *— «акают»,* деревенские *— «окают»,* различия в речи москвичей и петербуржцев.

**Говоры Чухломского острова.**

Лингвистическая характеристика говоров включает фонетику, вокализм, синтаксис. Северному и южному наречию свойственны свои диалектные черты. Среднерусские говоры совмещают отдельные черты северного и южного наречий.

Фонетика русских диалектов показывает разницу у наречий в произношении согласных звуков (долгая согласная), фрикативного звука, смягчения согласных, яканье и др. В диалектах русского языка выделяют пятиформенные, шестиформенные и семиформенные системы вокализма и «оканье», «аканье» как типы безударного вокализма. Различие в синтаксисе говоров связано с использованием в конструкции словосочетаний разных падежей, разного сочетания предлогов с существительными, использования разных форм глагола. Разница прослеживается в конструкции простых предложений: изменение порядка слов, использование частиц и т.д.

Русский национальный язык как целое представляет собой весьма сложное и многообразное явление. Его основные разновидности - *литературный и диалектный язык*. Диалектная речь используется в качестве средства общения жителей на определенной территории. Курская область входит в *Курско-Орловскую* группу говоров, и ее язык содержит целый комплекс диалектных явлений, свойственных южно-русскому наречию в целом и в то же время отличающих говор курян от других жителей южно-русских территорий. Для Курска характерны тесные взаимоотношения с селом, так как в течение многих десятилетий основным источником пополнения городского населения была деревня. У большинства "новых" горожан корни в селе. Живые, тесные взаимоотношения города и деревни сказываются в речи городского населения и формируют особый язык города, где наряду с литературными формами фигурируют наиболее устойчивые диалектные языковые черты.

**К ним относятся в области фонетики:**

**1**.Фрикативный звук[г]и его чередование с[х]в конце слова и перед согласными:но[г]а-но[х], сне[г]а - сне[х], бере[г]у - бере[х].

**2**.Произношение долгого мягкого щ на месте ч:дощка,ущительница,нощью,щай,щистый,унущка.

**3**.Замена звука[в]на[у]в начале слова перед согласным:унук,у деревне,удова(вдова),уперед (вперед), у город (в город), укусный (вкусный).

**4**.Замена звука[в]на[у]в середине слова:останоука,у дереуню(в деревню),невестка сзолоукой, лаука.

**5**.Замена звуков[ф]и[ф’]на[хв]и[хв’], [х], [х’]:в сарахванах,телехвон,хвамилия,хвартук, шихванер (шифоньер), канхветы, кохта (кофта).

**6**.Яканье суджанского типа:дяржи ее,бяри,тижало,у вядре,привизли,у сяло пойду,жана,сястра, нявестка.

**7**.Прогрессивное ассимилятивное смягчение[к]после мягких согласных:Ванькя,Петькя,Санькя.

**8**.Появление протетического гласного в начале слова:ищас,издесь,ильдины,аржаной,игдеже тай-то кохта?

**В области морфологии:**

**1**.Употребление мягкого звука[т’]в формах3-го лица ед.и мн.ч.глаголов:идуть,сидять,онговорить, несеть.

**2**.Инфинитивы типа несть,плесть,итить,везть.

**3**.Изменение слова путь поIIтипу склонения:путя,путю.

**4**.Наличие форм:к жены,к земли,у сестре.

**5**.Употребление деепричастий с суффиксами-вши- -мши- -ши-:уехамши,уехавши,выпимши, не пивши, не евши, не сказавши, привыкши.

**6**.Утрата категории среднего рода:тут мой полотенец висел;та собрания долга была;какаямоя здоровья.

**7**.Употребление форм:матерю,матере,матеря.

**8**.Употребление местоимений:каё,таё;ты на каё дароге пайдешь-па таё,али по таё?

**В области синтаксиса:**

**1**.Употребление в Родительном падеже предлога с:с Москвы,с города,с Харькова,с Курскаприехал; с Рыльска (норма - предлог из).

*Таковы наиболее яркие диалектные проявления в речи жителей г. Курска. Наиболее активно диалектные проявления проявляются в речи старшего поколения людей, а также в речи горожан, имеющих невысокий образовательный ценз. Активными диалектоносителями являются горожане в первом поколении - выходцы из диалектной сельской среды.*

**Люди, внёсшие вклад в историю курского говора:**

1. ХАЛАНСКИЙ МИХАИЛ ГЕОРГИЕВИЧ (1857–1910) родился в с. Расховце Щигровского уезда в семье священника. Учился в Курском уездном училище, затем в Белгородской духовной семинарии. Окончил славянорусское отделение историко-филологического факультета Харьковского университета. Ученик выдающегося языковеда А.А. Потебни.

Уже в студенческие годы опубликовал исследования курских говоров, сборник народных песен крестьян своей малой родины. Значительная часть научных трудов М.Г. Халанского посвящена фольклору, этнографии, топонимике его родного Курского края. Их увенчала монография «Народные говоры Курской губернии», до сих пор сохраняющая важное научное значение.

Это был первый вполне профессиональный исследователь «живой старины» курского региона. Благодаря его публикациям множество образцов устного народного творчества курян, в том числе историко-археологического содержания, оказалось спасено от неминуемого забвения.

В книге М.Г. Халанского "Народные говоры Курской губернии" также представлен материал по диалектологии и народной поэзии Курской губернии.

2. НИКОЛАЙ СТРЕМАУХОВ издал “Диалектный словарь Курской области”. Необычные слова Николай Стремоухов собирал почти четверть века.

Курянин уверен, что происхождение любого, даже самого непонятного слова можно объяснить, рассказывая учениками о значении и истории возникновения слов на своих уроках. Несколько раз он организовывал и школьные экспедиции по селам.

Словарик, который издал в этом году Николай Стремоухов, разошелся тиражом всего в 150 экземпляров. В основном - по местным сельским школам. Теперь каждый, кому он попадется, будет знать, что «вылюднеть» - значит привести себя в надлежащий вид, а «кузюк» - это набитая на голове шишка.

12 лет назад Николай Владимирович выпустил другой словарь - топонимический, посвященный Черемисиновскому району. В нем курянин объяснил все старые и новые названия деревень, рек, ручьев и балок родного края.

В нашей области изучением «*русского курского*» занимается специализированная лаборатория на базе Курского государственного университета. Ее сотрудники ведут кропотливую работу по сбору слов и выражений, отслеживают новые тенденции в речи земляков. Летом им помогают студенты, выезжающие на полевые практики, учителя сельских школ, местные краеведы. В 2004 году в свет вышли первые два тома «*Словаря* *курских говоров*» –отражение современного состояния живой народной речи.В нем собраното, что еще хранит народная память, и то, чем мы пользуемся в разговоре каждый день.

Как любой другой диалект, наш говор привычен только его носителям – *курянам*. Гости города зачастую вообще не понимают, что такое «*накинуть башлык*», «*сварганить по-* *шустрому*»или«*взять в моду покупать все внатяг*».А ведь это всего лишь означает «*надеть капюшон*», «*сделать что-либо быстр*о» и «*часто приобретать облегающие вещи*».

Есть и редко используемые курянами, распространенные, в основном, в сельской местности оригинальные словечки. Так, «*азиятка*» – широкая юбка, «*анадысь*» – вчера, на днях, *«барабуля спокон веку не родилась*» –никогда не выращивался картофель, «*баркан*» –морковь, а «*варенка*» или «*бурак*» – свекла. Современные компьютерные программы по редактированию текста не ведают таких слов и подчеркивают их как ошибку!

За долгие годы все реалии жизни были названы в прямом смысле своими именами. В каждом из курских слов – народная душа! Например, «*винополия*», согласно словарю, – место, где тайно гонят и продают самогон. Пьяного человека зовут «*алкачом*» и «*выпивахой*» и говорят, что «*он пьян вдребезги*». Из поселка Прямицыно пошло наречие «*не ахти*», от которого впоследствии образовалось прилагательное «*аховский*», то есть хороший.

Большой вклад куряне внесли в описание семейных отношений: в Медвенке беременную женщину зовут «*аржаницей*», а бездетную – «*бездетухой*», ту, которую оставил муж, – «*брошенкой*». В случае, когда мужчина после свадьбы приходит жить в дом жены и ее родных, говорят – «*взяли в примаки*», «*взять во двор*». «*Босявка*» – это ребенок, оставленный без присмотра.

Наша глубинка известна богатейшими фольклорными традициями: из Понырей пришел «*анчутка*» – домовой, из села Афанасьево – тот самый «*бабай*», которым в детстве стращают ребятишек, в Дичне и Михайловке всем знакомого страшного лесного зверя зовут «ведмедь», змею – «*козюля*». Слова «*анчихрист*» и «*аспид*» получили широкое распространение в разговорной речи.

Даже фамилия самого перспективного игрока российского футбола Андрея Аршавина может иметь курские корни! В деревнях «*аршавой*» называют нарядную, красивую шаль.

**1.5. Иноязычные заимствования и жаргонно-арготическая лексика в газетах, радио-, телепередачах и фильмах**

«Испещрение речи иноземными словами вошло у нас в поголовный обычай, а многие даже щеголяют этим, почитая русское слово, до времени, каким-то неизбежным худом, каким-то затоптанным половиком, рогожей, которую надо успеть усыпать цветами иной почвы, чтобы порядочному человеку можно было пройтись».

Согласитесь, что актуально?! Но это говорит не сегодняшний защитник русского слова и не злобный пурист, это слова знаменитого лексикографа В.И. Даля, который составил бессмертный «Толковый словарь живого великорусского языка».

Ненужные английские заимствования употребляют сейчас все: политики, дикторы радио и телевидения, предприниматели, студенты.

Льются рекой слова-сорняки: рэкет, прессинг, тинэйджер, бэби, киндер - "ребёнок", бебиситтре - "няня", презент - "подарок", суперстар - "суперзвезда".

Даже иностранцы, хорошо владеющие русским языком, удивляются громадному количеству ненужных иноязычных слов в нашей прессе, журналах, книгах, рекламе. В настоящее время наблюдается **процесс варваризации русского языка.**

**Варваризация** (от лексемы варвар)-это проникновение в речь иноязычных слов,имеющих врусском языке эквиваленты.

Так, ряд журналистов и политиков, стремясь приукрасить свои устные и письменные выступления, используют много ненужных иноязычных слов: «плюрализм» (вместо «множество», «множественность»), эксклюзивный (вместо «исключительный»), спикер думы (вместо «председатель думы»), имидж (вместо «облик», «образ»), спонтанный (вместо «случайный»), импичмент (вместо «недоверие») и т.п.

Сегодня не каждому человеку понятны статьи и заметки - непонятен ряд слов газетно-публицистической лексики.

В погоне за эффектом в прессе часто и необдуманно используются арготические лексемы; для экспрессии, воздействия на читателя востребованы слова худшей части российского общества - воровского мира.

Сегодня лингвистов волнует проблема: насколько уместно и обдуманно

употребление арготизмов в прессе и - шире - в средствах массовой информации, как должна строиться речевая политика.

Замечательный философ **Н.А.** **Бердяев** ещё в двадцатых годах XX в. писал о языковом безобразии в прессе: "Волна хулиганства хлынула в нашу освобождённую печать и залила её. Народился новый слой газетных литераторов, очень-очень левых, радикальных, без всяких идей, без святыни в душе, - дельный продукт мещанской демократии".

Большое количество **жаргонной лексики** передаётся через молодёжные музыкальные каналы, наиболее известными из них являются **MTV** **и МУЗ-ТВ.** Вроде бы большого вреда и нет, так как ведущие говорят с молодёжью на их языке (он представляет собой смесь молодёжных жаргонизмов с музыкальными жаргонизмами).

Однако молодые люди, для которых радио является авторитетом, привыкают к данной лексике и воспринимают её как нормированную, несмотря на то, что нередко попадаются грубые, а порой и непристойные словечки.

По мнению лингвиста **А.В.** **Селяева**, «привнесение в речь журналистов, впрочем, как и в речь политиков, элементов разговорного языка, сленга, жаргона, сниженной лексики направлено на снятие барьера, на создание впечатления «своего парня». «При этом регулярность и массовость использования подобного рода лексических единиц в СМИ неизбежно приводят к тому, что изменяется их социальная оценка, постепенно они начинают переходить в разряд нормативных средств».

Особенно сильно данная трансформация нормы влияет на молодёжь, она первой **перенимаетарготическую лексику**,произнесённую в передачах теле-,радиопрограмм,использованную в газетах.

В настоящее время идёт процесс привыкания к использованию **тюремных слов** в прессе. Если в 60-70-е гг. XX в. употребление хотя бы нескольких блатных слов в газете вызывало среди читателей (особенно среди лингвистов и педагогов) шок, то сейчас они воспринимаются как вполне адаптированные общенародные слова.

Вот некоторые из них, ставшие символами, знамением нашего времени и перешедшими уже нормированный язык, в его разговорную форму: беспредел - "высшее беззаконие", заказать - "подготовить заказное убийство", отморозок - "преступник, не соблюдающий элементарных воровских правил", разборка - "разбор отношений между враждующими криминальными группировками; разбирательство", крыша - "защита от кого-чего-л." и др.

Уже прочно вошли в общенародный язык и обросли различными языковыми связями **арготизмы** "первой волны", **"перестройки"** -развала СССР(кон. 80-нач. 90-х гг.)такие слова, как "теневик", "цеховик", "теневая" экономика, грязные деньги (в арго - "деньги, добытые преступным путём"), "отмывание" денег (т.е. их легализация), за бугор - "заграница", свинтить, свалить за бугор - "уехать за границу", забугорный - "заграничный" и проч.

Многие **блатные слова** благодаря частому использованию в средствах массовой информации нейтрализовались и перешли в просторечие. Например: авторитет - "преступник, обладающий большой неформальной властью в криминальном мире", бабки - "деньги", балдеть - "наслаждаться от действия наркотиков", барыга - "коммерсант", братва - "преступный мир; криминальная группировка", вор в законе - профессиональный преступник, руководящий уголовниками и соблюдающий воровские традиции", завязать - "прекратить что-л. делать", заказуха - "заказное убийство", западло - "унизительно, грешно с точки зрения воровских законов".

Также кабак - "ресторан; кафе", мочить - "убивать; избивать", наезд - "угроза; шантаж; вымогательство", наехать - "угрожая, заставлять что-л. делать в свою пользу", наколоть - "обмануть", облом - "невезение; лень", права качать - «диктовать свою волю, отстаивать свои интересы», стрелка - «встреча для выяснения отношений между противоборствующими криминальными группировками».

Это лишь незначительный перечень арготических слов, проникший в нашу речь благодаря политикам и средствам массовой информации. Вероятно, какая-то часть этих слов может в недалёком будущем перейти в разговорный литературный язык.

Причин проникновения арготических слов в язык прессы много, приведём наиболее важные:

а) криминализация общественного сознания, начавшаяся со времён "перестройки", когда было дозволено делать всё, что не запрещено Уголовным кодексом (нравственная сторона при этом была забыта);

б) усиление позиций преступного мира (трансформация уголовных сообществ, возрождение старых и появление новых воровских профессий; увеличение количества деклассированных элементов (нищих, беспризорников, проституток и проч.);

в) снятие табу с арго;

г) свобода (воля) слова;

д) отсутствие эквивалента в нормированном языке; е) экспрессивность арготизмов.

Процесс арготизации русской речи зашёл слишком далеко: в общенародный язык переходят слова, которые относятся к специализированным арго - наркодельцев, шулеров, грабителей и проч.

Сейчас вместо слова «садитесь» говорят «присаживайтесь». Дело в том, что у криминальных элементов имеется табу на употребление слова «садитесь» как синоним заключения под стражу, поэтому они и употребляют слово присаживаться. Но присаживаться во всех толковых словарях означает:

1. «Согнув колени, опуститься».

2. «Сесть на короткое время или в недостаточно удобной спокойной позе». И вот это слово в своём блатном значении употребляется не только неграмотными кондукторами, но даже и дикторами телевидения и профессорами.

Нередко арготизмы используют для интригующего заголовка, см. примеры: "Меня заказали" (т.е. подготовили заказное убийство. - Авт.) - слова В. Селезнёва («Комсомольская правда»), "Шухер, мэр! Грядёт отставка" - заголовок статьи в нижегородской газете "Дело". Однако для экспрессии можно было бы использовать и другие лексические пласты, не только эти грубые арготизмы.

Я предполагаю, что в этих случаях журналист идёт по пути наименьшего сопротивления: употребляет далеко не лучшую лексику русского языка, ту, которая лежит на поверхности, не пытаясь углубиться в другие слои, не используя всего богатства языка. Тем самым журналист не только не обогащает свой словарный запас, но и огрубляет язык прессы, делает его примитивным.

Журналистские материалы, в которых арготизмы употребляются без надобности, "помогают" профессиональным преступникам в навязывании читателю уголовной морали, способствуют формированию устойчивого противоправного поведения и мысли, что честным трудом ничего не добьёшься.

Авторам известны приёмы и способы профессиональных уголовников рекрутирования молодёжи в свои ряды; одним из средств "обращения в преступники" являются **арготизмы,** которые подменяют нормированные слова, заставляют молодого человека мыслить преступными категориями. Сейчас же в этом уголовному "братству" вольно или невольно помогают журналисты. Вместе с уголовными лексемами в наше сознание передаётся и уголовная мораль.

Страшно и то, что журналист привыкает к арготизму и порой использует в прессе даже те уголовные слова, без которых можно обойтись, для которых имеются эквиваленты в литературном русском языке.

Слово священно и обладает способностью не только влиять на тех, на кого оно направлено, но и на тех, кто им пользуется. То есть журналисты, залихватски описывая события арготическими словами, употребляя их всуе, невольно поддаются романтике блатной лексемы и уже невольно начинают симпатизировать уголовному миру, его морали, законам и субкультуре.

Как здесь не вспомнить слова **Ф.** **Ницше:** "Если ты долго смотришь в бездну, то бездна тоже смотрит в тебя". Язык "дна" и подонков общества начинает управлять журналистским стилем.

Конечно, далеко не все журналисты соглашаются с тем, что **арготическое слово** украшает газету, радио или телевидение. Но если сравнивать речь современных телеведущих и дикторов центрального телевидения в прежние времена, то можно уверенно заявить, что речь последних была образцовой, эталоном грамотности, жестко подчинялась правилам русского языка. Что нельзя сказать о языковой культуре современных телеведущих!

Журналист должен помнить, что он ответствен за русский язык, за его судьбу и, в конечном итоге, за ментальность русского народа и его историю; именно он в большей степени призван сохранить великую силу русского слова: разумного и ладного, красивого и содержательного.

**1.5. Выводы по теоретической части**

Из всего вышесказанного можно сделать следующие выводы:

* 1. Жаргонная лексика ведёт к засорению русской речи, а впоследствии, и к её разрушению. Особенно это касается современной лингвистической ситуации.
  2. Данные слова звучат и с экрана телевизора, их можно услышать по радио и прочитать

В газетах, журналах, где обсуждаются довольно серьезные темы.

* 1. Чрезмерное употребление иноязычной лексики, делает её малопонятной.
  2. Вместе с тем не следует впадать и в другую крайность - изгонять из русской речи все иноязычные слова, как предлагали в середине XIX в. Да это и невозможно. Как, например, можно обойтись в настоящее время без старославянизмов (плен, вождь, юноша и проч.), тюркизмов (лошадь, сарай, Саратов, Самара, башмак, алыча, сарафан и т.д.), англизмов (футбол, бокс, волейбол, компьютер, экспорт) и т.д.? При использовании иноязычных заимствований следует придерживаться точки зрения **В.Г.** **Белинского**, который считал, что изобретать русские термины для обозначения иностранных понятий (как это делал **В.И. Даль** в"Толковом словаре живого великорусского языка")очень трудно,притом этислова всегда намного хуже иноязычных.
  3. Следует различать заимствования уместные и неоправданные. "Употреблять иностранное слово, когда есть равносильное ему русское слово, значит оскорблять и здравый смысл, и здравый вкус. Так, например, ничего нет нелепее и диче, как употребление слова утрировать вместо преувеличивать!" - утверждал критик В.Г. Белинский.

1. В настоящее время не обойтись без заимствований в официально-деловом и научном стилях.
2. **Практическая часть.**

В изложенном теоретическом материале хорошо видно, что ученые-лингвисты, литературоведы, культурологи, философы обеспокоены состоянием и судьбой русского языка. Вот я и задумались над вопросом о том, нужно ли вообще говорить грамотно.

Я постаралась провести исследование с целью выяснения отношения общественности к нормированной речи в связи с чем провела опрос среди жителей г.Курска.

Количество опрошенных: 40 человек.

Возраст опрошенных: от 16 до 60 лет.

Задав вопрос, «Нужно ли говорить правильно?», я выяснила, что 88% людей считают, что нужно, а 12% , что «нет».

Участники опроса считают, что нужно говорить правильно, потому что правильная речь показывает красоту русского языка; говорит об образованности человека; помогает людям понимать друг друга.

Спросив у жителей г.Курска, исправят ли они собеседника, если он допустит ошибку, узнала, что 60% исправят, а 40% - нет.

Те, кто исправят ошибку, сделают это, потому что нужно уважать свой родной язык; чтобы человек знал, как говорить правильно; чтобы в дальнейшем человек не допускал ошибок.

А ответившие нет, из-за уважения к собеседнику; так как не имеют необходимых знаний, или считают это некорректными.

**Таким образом**,я выяснила,что большинство жителей г.Курска считают,что необходимо говоритьправильно (88%), но далеко не все (40%) могут исправить собеседника, если он допустит ошибку.

**Орфоэпический словарь.**

Я с помощью одноклассников провела акцию ”Говори правильно!” В ней приняли участие преподаватели и обучающиеся школ г.Курска.

Задание было следующим: Нужно было расставить ударение в следующих словах: позвонишь, каталог, облегчить, квартал, жалюзи, рефлексия, средства, досуг, ходатайство, красивее, включишь, договор, торты, банты.

**Результаты:**

Дети допустили ошибки в 7 словах из 14.

Преподаватели в 5 словах из 14.

К сожалению, звучащее слово, которое способствовало формированию культуры речи детей и взрослых, ушло в прошлое.

Помочь в такой ситуации может только орфоэпический словарь. Заглядывайте в него чаще!

**Второй опрос «Засорение языка».**

К сожалению, современного подростка невозможно представить совсем без сленга. Поэтому одной из задач моего проекта стало определение того, какие жаргонизмы употребляют подростки и выявление причин употребления сленга подростками в общении. Для этого мною было проведено лингвистическое исследование среди обучающихся 10-х и 11 –х классов школ г.Курска.

В нём приняло участие 25 учащихся, из них:

С помощью анкетирования удалось определили круг наиболее часто употребляемых жаргонизмов; мотивы употребления жаргонизмов в речи; а также отношение учащихся нашей школы к жаргонным словам, употребляемым ими в речи.

* 28 % опрошенных считают, что употребление жаргонных слов в речи делают её понятной для друзей.
* 16% опрошенных с помощью жаргона пытаются преодолеть недостаток слов в речи.
* 56% предложили свой вариант, в которых отмечали, что употребляют жаргонную лексику, чтобы не отличаться от сверстников.

Отметим, что в речи подростков чаще всего встречаются слова, указывающие на оценку или качество. Появление этих сленговых слов связано со стремлением молодежи ярче, эмоциональнее выражать свое отношение к предмету, явлению.

На втором месте слова, обозначающие состояние человека. С помощью этих слов подростки выражают своё настроение.

Реже встречаются слова, называющие бытовую технику, людей по родству, а также пищу и процесса её поглощения.

По результатам анкетирования мы установили, что чаще всего в речи школьников встречаются следующие слова это: “хавчик”, “хата”,“комп”,”тёлка”и др.. Мы попросили обучающихся дать значения данным словам, мы выяснили, что одни и те же жаргонные слова ребята объясняют по-разному.

Например, глагол наезжать - ”обижать”, “разобраться”, выдвинуть претензию”, “грубить”, “угрожать”, “ ругать”, “что-то иметь против”, прилагательное железный - 'надежный', 'ценный', 'прекрасный', 'верный'. Что свидетельствует об их размытом значении.

«Обращаться с языком кое-как – значит, и мыслить кое-как: неточно, приблизительно, неверно». (А.Н. Толстой)

Если правила поведения для обучающихся переделать на современный молодёжный язык, то получится следующее: Не гони! Не тормози! Не грузи! Не наезжай!

Но, к сожалению, подавляющее большинство опрошенных школьников имеют полное равнодушие к тому, будут употребляться жаргоны в нашей речи или нет (41%)

Хотя 30% уверены в том, что могли бы обойтись без них.

Но не считают нужным от них избавляться (29%)

**Третий опрос.** Где Вы чаще всего слышите жаргонные слова?

Результаты огорчили нас:

* 58% - в речи друзей;
* 42% - на улице;

**Четвёртый опрос.** Употребляете ли вы скверные слова?

Скверна - мерзость, гадость, пакость, всё гнусное, противное, отвратительное, непотребное, что мерзит плотски и духовно; нечистота, грязь и гниль, тление, мертвечина, извержения, кал, смрад, вонь, непотребство, разврат, нравственное растление, всё богопротивное.

*(Из словаря В.И. Даля)*

* 88%-говорят *«* *да* *»* (22ч )
* 12%-говорят *«* *нет* *»* (3ч)

Мы задались вопросами: *«Безобидна ли скверна?* *и Кто чаще всего ругается матом?»*

Ответ: «Опустившиеся люди».

Вопрос: «Почему вы так считаете?»

Ответ: «Слова отражают внутренний мир».

**Пятый опрос.** Правильно ли говорят,что злые дела начинаются со злых слов?

* 84% - говорят «да»
* 16%-говорит «нет» (половина из тех, кто положительно ответил на предыдущий вопрос)

Получается, что многие даже не догадываются, что существует научно доказанная цепочка: в**нутренний мир - слово - поступок - характер - судьба А это значит, что от сквернословия нужно избавляться!**

Хотелось бы еще обратить внимание на некоторые моменты, с которыми столкнулась в процессе работы.

**«Подслушано»…** (разговор по телефону) «ага», «буряк купила», «чаво», слухай сюда», «секлетарь», «Ты о’кей?»….

**«Подсмотрено»…** Борис НОТКИН,  ведущий программы “Сейчас я вам ПРОЧИТАЮ несколько ЗВОНКОВ...” (в разговоре с Ю. Лужковым; нарушение сочетаемости слов) МТК, 3 канал, программа “Лицом к городу”, 1 декабря;

Арина ШАРАПОВА, диктор “Самолет вновь пОднялся в воздух...” (неправильное ударение) ОРТ, 1 канал, программа “Время”, 8 декабря ;

Евгений ДОДОЛЕВ, журналист, издатель “Пришла зима, надо ОДЕВАТЬ другую обувь...” (распространенная ошибка в употреблении однокор. слов, надо: надевать) ОРТ, 1 канал, программа “Тема”,

21 января Оксана ПУШКИНА, телеведущая «...Что касается моих первых работ (на ТВ) после возвращения, то они были гораздо СЛАБЖЕ (просторечная форма) р/с «Эхо Москвы», «Беседы с Ксенией Лариной», 24 января литературная норма требует: слабее

**Прочитано…** ЗЮГАНОВ Геннадий Андреевич, лидер КПРФ “Без КПСС не было бы победы в войне. Когда на Прохоровском поле 1200 ТАНКОВ СХВАТИЛИСЬ ВРУКОПАШНУЮ...” (ошибочный выбор слова) На встрече с учащимися школы № 1078 г. Москвы, цит. по публикации в газете “Моск. Комсомолец” от 02.11.;

Газета "Донбасс", написала о Донецком патриархате. Газета "Акцент Украины", опубликовала статью с фразой: "Москали надругались над украинскими берёзками, и изгадили вечнозелёные поля Украины".

Тот же автор: "Я зашла в казино весело пошаливая ножками". Газета "Панорама", на первой полосе крупными буквами: "Индусриальный союз Донбасса". Газета "Донбасс", целая статья о недостатках трамваев в г.Артёмовск, и о проблемах трамвайного депо. Там сплошные недостатки, в Артёмовске трамваев отродясь не было. Киевская "Зеркало недели". "Донецк, хмурый город, на берегу Северского Донца".

**Выводы**

Работа над проектом позволила мне сделать следующие выводы:

**Во-первых,** сленговая лексика ограничена интересами людей.

**Во-вторых,** сленг сводит общение к примитивной,грубой и даже непристойнойкоммуникации! Очевидно, что литературная речь гораздо богаче и выразительней, а молодёжный сленг больше напоминает речь уголовников, а не культурных людей.

**В-третьих,** употребление жаргонизмов делает речь небрежной,неточной.

**В-четвёртых,** газеты,телевидение изобилуют разнообразными отступлениями отлитературной нормы, а это отрицательно влияет на речевую культуру людей.

**В-пятых,** употребление жаргонных и бранных слов можно назвать болезнью,потому что,подхватив этот вирус в детстве, очень трудно вылечиться от него в зрелом возрасте.

**В-шестых,** мы выяснили,что важно знать язык,уметь владеть его богатством не только науроке, но и в повседневной жизни, так как в речи человека отражается его культура, воспитанность.

***Поэтому я считаю,*** что возникновение и распространение ненормативной лексикисправедливо оценивается как отрицательное явление в развитии национального языка.

**Я предлагаю следующие пути решения проблемы «чистоты русского языка»:**

-Написать письмо в Останкино с предложением запретить некоторые телепередачи, оказывающие негативное влияние на подрастающее поколение, внимательнее относиться к выбору современных шлягеров, обладающих бедным содержанием и множеством ошибок.

-Разнообразить формы проведения ежегодного общешкольное мероприятие *«День русского языка»* 21 февраля, с целью защиты языкового и культурного многообразия. Мероприятия в рамках празднования международного дня родного языка будет побуждать оберегать и ценить свое родное наречие.

-Продолжать изучение норм языка на уроках, внимательнее относиться к своей речи и речи окружающих, корректно исправлять ошибки.

-Дежурному классу в ОУ проводить игровые физминутки для младших школьников с сопорой на орфоэпические нормы и орфографию.
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