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Аннотация – в данной работе мы попытались определить, как экстралингвистические факторы способны влиять на изменения в языковой картине мира. Главным фактором, который формирует лексическое значение, лингвисты называют «отношения самой действительности, соответствующим образом преломленные в языковой системе». Исследования в этой области приобрели актуальность в связи с интенсивным развитием современных направлений: функционально-семантической и когнитивной лингвистики, лингвокультурологии. В этих областях связаны воедино действительность, язык и человек. Отсюда возникает необходимость в подробном исследовании связи между данными явлениями. Именно поэтому данная работа представляется актуальной. Поэтому мы обратились к некоторым лексемам, обозначающим важные для человека понятия, и рассмотрели, как они представлены в различных лексикографических источниках. В нашей работе с помощью сопоставления словарных статей мы установили связь между особенностями эпохи и семантикой лексических единиц, а с помощью контекстуального анализа мы выяснили, что некоторые лексемы, обозначающие характеристики человека, способны отражать изменения в языковой картине мира. Кроме того, наше исследование подтверждает мысль о том, что события эпохи, перемены в обществе и политике непременно отражаются в лексических значениях слов.
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1. **Введение** 
   1. *Исследование важности и актуальности проблемы*

Актуальность данного научного исследования объясняется тем, что проблема соотношения языка и культуры является сейчас центральной для многих наук гуманитарного цикла, в том числе лингвистики. Кроме того, социальные, политические и экономические изменения в современном обществе настолько значимы, что они оказывают существенное влияние на скорость появления новых номинация и изменения в значении уже существующих в языке слов, а это, в свою очередь, влечет за собой изменения в русской языковой картине мира. Стоит отметить, что анализ оценочных и социальных характеристик человека в аспекте сопоставления как отражения изменений в русской языковой картине мира на настоящий момент представлена небольшим количеством работ.

* 1. *Литературное обозрение релевантных исследований*

Теоретико-методологической базой исследования явились работы:

* в области исследования языковой картины мира: Апресян Ю. Д., Гончарова Н.Н., Ерофеева Е. В., Зализняк А. А., Кубрякова Е. С., Петрухина Е. В., Саяхова Л. Г., Хашимов Р. И.;
* в области когнитивной лингвистики: Лурия А. Р., Касевич В. Б., Абаев В. И., Вержбицкая А.;
* в области лингвокультурологии: Светоносова Т. А., Серебренников Б.А., Сидорова Т. А., Степанов Ю.С., Толстая С. М.;
* в области изучения семантики слов: Катермина В. В.,   
  Караулов Ю. Н., Уфимцева А. А., Шведова Н. Ю.
  1. *Основные гипотезы, цели и задачи исследования.*

Гипотезой исследования является то, что оценочные и социальные характеристики человека являются частью русской ЯКМ и способны влиять на нее.

Объектом исследования являются оценочные и социальные характеристики человека.

Предметом исследования следует считать влияние оценочных и социальных характеристик человека на русскую языковую картину мира.

Цель исследования – изучение влияния оценочных и социальных характеристик человека на русскую языковую картину мира.

В соответствии с поставленной целью в работе решаются следующие задачи:

1. выделение группы слов, обозначающих социальные и оценочные характеристики человека;
2. анализ изменений в русской языковой картине мира и их отражения в семантике исследуемых единиц;
3. Выявление причин этих изменений.
4. **Методы и методологии**

Для достижения поставленной цели использованы следующие **методы**:

– описательный метод, включающий приемы наблюдения, сопоставления, обобщения и классификации анализируемого материала;

– метод контекстуального анализа, дающего возможность определить, какое значение слова актуализируется в контексте;

1. **Результаты**

*3.1 Первичные источники данных, исходные данные*

В качестве источников для исследования мы используем следующие толковые словари: Толковый словарь живого великорусского языка Даля В.И., Большой толковый словарь русского языка под редакцией Ушакова Д.Н. и Современный словарь русского языка под реакцией Ефремовой Т.Ф.. Каждый из них был издан в разное время, а значит можно говорить о том, что каждый из них фиксировал и отражал языковые единицы трех важных эпох в истории России.

Словарь Даля В.И. выпущен в 1863 году во времена царской России. Он содержит около двухсот тысяч слов. Все слова были лично отобраны Владимиром Ивановичем. Он до последних своих дней записывал слова и почти всю жизнь посвятил их собиранию. Словарь Даля интересен тем, что он был составлен на основе народного живого языка с учетом региональных особенностей. Этот факт еще раз доказывает важность толковых словарей в исследовании сознания человечества. Ни один учебник по истории не может полноценно отразить особенности человеческого менталитета. Только через изучение языкового сознания можно заглянуть вглубь души общества.

Если обратиться к истории написания этого словаря, то можно сказать, что все представленные лексические единицы он узнавал от своих знакомых, родных и даже неизвестных людей. Услышав новое слово, он обязательно спрашивал у собеседника его значение и записывал в свою тетрадь.   
Даль В.И. совершил огромную, сложную и кропотливую работу в течение почти всей жизни.

По нашему мнению, словарь Даля В.И. самый информативный для исследования русской языковой картины мира XVIII – XIX вв. Здесь представлены те лексические единицы, которые употреблялись в живой речи. Они не испытывали влияния цензуры, как единицы в словаре Ушакова Д.Н., а передавали язык народа именно таким, каким он на самом деле был.

Словарь Ушакова Д.Н., первые издания которого были выпущены в 1935-1940-х годах, отображает лексикон времен Советского Союза. Он был издан во времена самых ярких событий в истории страны. Словарь   
Ушакова Д.Н. носит идеологический характер, он создавался под воздействием жесткой цензуры и под влиянием марксистских идей. Но это не значит, что он бесполезен для нашего исследования. Даже сама история создания толкового словаря является отражением особенности эпохи. Да, в этих лексемах сложно уловить характер языковой личности, как у Даля В.И., но здесь представлено коллективное сознание советского общества.

Третий, рассматриваемый нами толковый словарь, под редакцией Ефремовой Т.Ф. был выпущен уже в современной России в 2006 году. Он издан относительно недавно и представляет собой актуальные на сегодняшний день лексические единицы и их значения.

Таким образом, все эти словари содержат те лексические единицы, которые были актуальны для той эпохи, в которую они были созданы. Для того чтобы показать отражение особенностей эпохи в семантике лексических единиц мы воспользуемся именно этими изданиями.

*3.2 Статистика и анализ данных*

Рассмотрим, как лексические единицы способны отражать изменения в русской языковой картине мира. Например, в лексическом значении слов, входящих в состав подгруппы «религия», зафиксированы семантические сдвиги. Это связано с тем, что за 100 лет в России три раза изменялось отношение к религии. Если в дореволюционный период большая часть населения была религиозной из-за мировоззренческих установок, то в период советской власти в обществе из-за политического режима в стране активно начал распространяться атеизм. Эти изменения отразились в картине мира русского человека, а затем в русской языковой картине мира. Например, у В.И. Даля лексема *верующий* имеет значение «верный, исповедующий истинную веру», в отличие от толкования, данного Д.Н. Ушаковым: «1. То же, что верить. «Веруете вы сами в бога или нет?»). 2. Признающий существование бога, религиозный человек». В последнем случае на первый план выводится не «отношение человека к вере», а понятие «верить во что-то».

В современной России лексема *верующий* представлена как «1. Тот, кто религиозен, верует в Бога. 2. Признающий существование Бога; религиозный». Через словарные статьи мы видим, как изменения, происходящие в стране, отразились и в словах. В те времена, когда религиозность не пресекалась, в первом значении слова *верующий* стояла «вера во что-то религиозное». В советском обществе с широким распространением атеизма это слово не ушло из лексикона, но его значение направлено в первую очередь не на религию, а на действия, обозначающее словом *верить*.

То же самое можно проследить при анализе лексемы *творец.* В сознании людей, живших в дореволюционной и живущих в современной России, это слово означает, прежде всего, «одно из наименования Бога». В словаре Ушакова Д.Н. у данной лексемы такое значение отсутствует. Здесь представлено только значение «То же, что и создатель», которое также присутствует и в других словарях. При этом оно сопровождается словами Сталина И.В.: *«Россия стала очагом ленинизма, а вождь русских коммунистов Ленин – его творцом».* Данный пример показывает тип лидерства, утвержденный в обществе. Например, для лидера советского периода характерен харизматический тип, основанный на вере в богоизбранность или в исключительные качества конкретной личности, именно поэтому Сталин под *творцом*, в первую очередь, подразумевает Ленина, как основателя русского коммунизма. Таким образом, анализируя подгруппу «религия», можно с уверенностью сказать, что лексемы могут отражать изменения в русской языковой картине мира.

Если семантика слов, связанных с религией, со временем значительно изменялась, то среди слов, выражающих эмоциональную оценку, есть также такие, в которых мы не зафиксировали семантический сдвиг. Например, лексемы *заботливый* («проявляющий заботу»), *капризный* («отличающийся постоянными капризами»), *кровожадный* («свирепый, жестокий»), *негодяй* («подлый, низкий человек»), *подлый* («бесчестный, низкий, презренный»), *скупой* («чрезмерно бережливый»), *стройный* («красиво и пропорционально сложенный»), *терпеливый* («способный сохранять выдержку»), *учтивый* («почтительно-вежливый»), *честный* («человек, говорящий правду»), *чумовой* («шальной, дурной человек»), *щедрый* («охотно оказывающий помощь деньгами»), *лицемер* («двуличный»).

Лексическое значение этих слов практически не изменилось с XIX века. Это может говорить о том, что оно отличается постоянством, универсальностью, на них не оказывают влияния экстралингвистические факторы, следовательно, фрагмент языковой картины мира, который формируется лексемами этой группы, относительно стабилен. Тоже самое можно сказать о других подгруппах ЛСГ «Оценочные характеристики человека».

Не только политический и общественный строй оказывают огромное влияние на изменения в русской языковой картине мира. Это может быть связано с изменениями в образовательной системе государства. Например, на лексемы, относящиеся к подгруппе «статус». Лексема *магистр* в XIX веке обозначала главу и старшину некоторых военно-духовных орденов или братств. В Советском союзе магистрами называли тех людей, которые получили первую ученую степень в университете или духовной академии. При этом для получения степени человеку необходимо было пройти специальный экзамен и защитить диссертацию. В современной Росси магистром также называют человека, защитившего диссертацию в университете, но в отличие от системы образования XX века, сегодня *магистр* – это не первая ученая степень, а вторая, а для ее получения необходимо также закончить обучение в магистратуре.

В эту подгруппу также входят слова, обозначающие материальное положение. Но из-за различной экономической системы в государстве, данные лексемы также имеют семантические сдвиги. Например, *магнатом* в XIX веке называли весьма богатого столбового дворянина высшего круга, в ХХ веке – крупного капиталиста, а в современной России – представителя крупного промышленного или финансового капитала. В целом, оно обозначает одно понятие – очень богатый человек. Отличием является только способы его обогащения. Некоторые лексемы, а соответственно и понятия, появляются только в XXI веке. Например, понятие *люмпен* как представитель деклассированного слоя, оказавшийся отчужденным от собственности, появляется только в современной России с появлением рыночной экономики.

К похожим словам можно отнести лексемы *активист* и *лидер,* которые были зафиксированы впервые в словаре Ушакова Д.Н. Скорее всего, они вошли в обиход носителей языка вместе с принятием нового политического режима и марксистко-ленинских позиций, но они также имеют семантические сдвиги. Например, лексема *лидер* в словаре Ушакова Д.Н. имеет два значения: «1. Вождь, руководитель политической партии, общественно-профессиональной организации (полит.). 2. Лицо, идущее первым в каком-нибудь состязании (спорт.)»), а в словаре Ефремовой Т.Ф – четыре: «1. Глава политической партии, руководитель общественно-профессиональной организации и т.п. 2. Член какой-либо группы, занимающий в ней ведущее положение. 3. Спортсмен или команда, опередившая других и идущая первой в каком-либо состязании. 4. Судно или самолет, идущие первыми в группе»). Таким образом, у лексемы *лидер* увеличилось количество значений под влиянием изменений в общественном строе и технической сфере.

То же самое произошло с лексемой *активист*. В словаре Даля В.И. она отсутствует и появляется только с новым политическим режимом, но до современной России значение этого слова дошло без изменений. Единственное отличие – помета *полит*. в словаре Ушакова Д.Н., что сразу указывает на область распространения данного слова.

**4. Обсуждение**

Мы проанализировали выделенные ранее лексемы, где выяснили, что значение слов, входящих в группу «Оценочные характеристики человека», со временем практически не изменилось, потому что не изменились личностные взаимоотношения людей. Семантический сдвиг был в большей степени зафиксирован у тех лексем, которые обозначают социальные характеристики человека, что доказывает зависимость лексем данной группы от экстралингвистических факторов: социальных и политических изменений в обществе.

Мы рассмотрели слова, находящиеся в разных временных пластах: от XIX века до XXI, проанализировали семантические изменения в лексемах, сопоставили их с событиями и фактами каждой эпохи и сделали вывод, что слово может сохраниться тысячелетиями, но в его семантической структуре в разные эпохи могут отразиться различные картины мира. Все эти изменения зафиксированы в словарных статьях, анализ которых позволит исследователям не только проследить трансформации в семантике слова, но и определить внешние причины этих модификаций.

**5. Заключение**

Языковое сознание и языковая картина мира представляет огромную площадку для исследователей. Многие аспекты этих явлений еще мало изучены, а известные имеют неоднозначные толкования. В этой работе мы попытались определить отражение особенностей эпохи в семантике лексических единиц.

В нашей работе с помощью сопоставления словарных статей мы установили связь между особенностями эпохи и семантикой лексических единиц. Сначала мы провели подготовку к исследованию: выбрали толковые словари, написанные в разное время, и определили их особенности. Анализ источников помог определить их актуальность во времена их создания, для того, чтобы получить полную картину исследования. В практической части исследования, сопоставив словарные статьи, мы доказали, что лексические единицы способны отражать особенности той эпохи, в которых они употреблялись. На примере трех словарей, написанных в разное время, были проанализированы важные для человечества лексемы, которые отражают разные сферы деятельности человека.

Наше исследование подтверждает мысль о том, что события эпохи, перемены в обществе и политике непременно отражаются в лексических значениях слов. На примере некоторых лексических единиц мы доказали, что многие из них воспринимались по-разному в зависимости от особенностей социальной среды. Но среди них были и такие, которые не поменяли свое значение, несмотря на изменения социальных условий. Таким образом, лексическое значение слова является неотъемлемой частью истории народа и способно отражать особенности эпохи в своей семантике.

Такое исследование можно проводить не только в русском языке. По этому примеру можно изучать особенности и менталитет разных культур, народов и государств. Этот анализ интересно проводить и через 50 и через 100 лет, чтобы проследить тенденцию развития человеческого сознания. Тема языкового сознания и языковой картины мира в наши дни набирает обороты и предоставляет отличную площадку для исследователей.
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