«Отражение исторической ситуации конца XIX и начала XX веков в жизни и творчестве Леонида Андреева».

**Введение:**

Осмысление отечественной литературы рубежа веков, воссоздание ее развития во взаимосвязи с философией, общественной мыслью и искусством необходимая составляющая анализа произведений. Русская культура будет верно понята только в перспективе единства времени и отношения предшественников к нему. Без этого целое окажется непоправимо искаженным, не соответствующим действительности, поэтому так важно, рассматривая произведения, понимать историческую основу и мировоззрение писателей. Творчество Андреева, сочетающее трагические аспекты и глубокие интуиции с художественно непроявленными потенциальными смыслами, раскрывается в своей исторической значительности более полно только в контексте истории и культуры России. Социальная несправедливость, нищета, голод продолжались слишком долго, в умах молодежи зрел протест, который вначале своего развития был «отстраненно-рефлексирующим», постепенно перерождаясь в «социально-гражданственный». С конца девятнадцатого и начала двадцатого веков события принимают революционный оборот. Произведения Андреева глубоко гуманистичны и непримиримы к злу. Поиск ответов на вопросы о будущем России, человечества, о смерти и жизни пугают безнадежностью, полным отчаянием и тоской. Почему писатель не видел выхода? Что привело его к таким выводам? Как в его произведениях находит отражение действительность и в чем состоит своеобразие его литературного творчества?

Оглавление

[Глава I: Общее положение России второй половины XIX века и влияние исторической ситуации на личность Леонида Андреева и его творчество 3](#_Toc38920816)

[1.1. Начало литературной деятельности 4](#_Toc38920817)

[1.2. Известность и первая русская революция 6](#_Toc38920818)

[1.4. Последние годы жизни писателя. Отношение к Февральской и Октябрьской революциям 8](#_Toc38920819)

[Глава II. Анализ художественных произведений Леонида Андреева 11](#_Toc38920820)

[2. 1. Произведение «Рассказ о семи повешенных», как отражение мировоззрения Андреева в период первой русской революции 11](#_Toc38920821)

[2.2. Анализ произведения Л. Андреева «Из рассказа, который никогда не будет окончен» 13](#_Toc38920822)

[Заключение 16](#_Toc38920823)

[Список литературы 17](#_Toc38920824)

# Глава I: Общее положение России второй половины XIX века и влияние исторической ситуации на личность Леонида Андреева и его творчество

Он хотел быть огромным — не для себя: он хотел отразить в своей бренной писательской поступи — поступь Века; походка его по истории литературы XX века казалась порой театральной походкой.

Андрей Белый

Знакомство с прошлым нашей страны происходит на уроках истории. Воинская доблесть солдат, стратегические решения политиков, партизанская война – повод гордости каждого патриота. Что такое «народ»? Как ощутить, что происходящее и происходившее – это не цифры некролога, не тысяча расстрелянных, отправленных в лагеря или помилованных? Это наши прадеды, прабабушки, родственники. Когда время касается лично, затрагивает важную часть твоей семьи, трудно не воспринимать каждую покалеченную и разрушенную судьбу отрешенно, сквозь призму «ко мне не относится». Судьба рода имеет непосредственную важность для каждого человека.

Девятнадцатый век считается временем перемен. Каждая революция – это коренной переворот, изменение общественного строя, это кровь народа, это разрушение старого порядка, мироустройства. Остаются только обломки, из которых нужно отобрать самое важное, необходимое.

 История в судьбах людей, в нашей памяти о них. Никогда мы не будем воспринимать пережитое близко к сердцу и душе, пока не будем соотносить с живыми людьми, которые страдали, мучились, но делали свое дело, как бы тяжело и больно не было. Ради нашего будущего, ради народа, который страдал от несправедливости.

 Тема революции для Леонида Андреева была исключительно важной. Он участвовал в массовых выступлениях, например, нa собрaнии финской Крaсной гвaрдии, сидел в тюрьме, как политзаключенный. В своих произведениях писaл о вдохновляющих моментaх возведения бaррикaд, чувстве безгрaничного брaтствa и свободы, бескорыстного героизмa и готовности к сaмопожертвовaнию. Его мировоззрение формировалось под влиянием семьи и гнетущей ситуации в стране.

Леонид Андреев родился в семье землемера-таксатора и женщины из обедневшего дворянского рода. Его отец, Николай Иванович, был незаконнорождённым сыном предводителя Дворянского собрания и простой крестьянки. Мать, Анастасия Николаевна Пацковская, была малограмотной женщиной, обладавшей живым воображением и придумывавшей удивительные истории, в которых реальность соединялась с фольклором. Детские годы Л. Андреева прошли в достатке: был собственный дом и сад; работа отца ценилась в провинциальном Орле, впоследствии, он смог устроиться банковским служащим.

 Образование Леонид Андреев получал в Орловской гимназии и в первых классах был лучшим учеником. Старшеклассником зачитывался творчеством Шопенгауэра, Ницше, Писарева и Л. Толстого, с которыми связывают его нигилизм и пессимистические воззрения. Школа наводила на него скуку, «казенная атмосфера» [[1]](#footnote-1), в которой проводились занятия, вызывала отвращение.

# 1.1. Начало литературной деятельности

В восемнадцать лет умирает отец Леонида, и положение семьи становится бедственным. Андреев сначала не понимает, как жить дальше, заботясь о родственниках, потому что никогда не знал трудностей материальной неустроенности. Но вскоре взвалил на себя ношу главы семейства, «здесь его философский пессимизм столкнулся с простыми человеческими чувствами — любовью и жалостью к близким людям, столкнулся и… отступил». Андреев дает частные уроки и пишет портреты на заказ, отдавая эти маленькие деньги на содержание сестер, братьев и матери, оказавшейся неприспособленной к жизни без мужа и непрактичной в бытовых вопросах.

Начало правления Александра III пришлось на период борьбы двух партий: либеральной и монархической. Политический курс был направлен на усиление самодержавной власти, и в историю эти годы вошли, как политика контрреформ. Главной опасностью самодержавного строя считались университетские объединения. Вводятся законы, ограничивающие их автономию, запрещаются студенческие суды, ограничивается доступ к образованию представителей низших сословий. В стране вводится жесткая цензура. Для борьбы с беспорядками и террором применяются карательные средства, появляется секретная полиция. Андреев в частности в 1902 году вынужден был дать полиции подписку о невыезде из-за своей связи с революционно настроенным студенчеством.

Важно понимать, что формирование личности Леонида Андреева пришлось на 80-е годы, связанные с кризисом общественных и нравственных устоев. Авторитеты были подорваны, влияние власти поколеблено, экономические проблемы и отставание от передовых стран углубляли чувства мятущейся души юноши, жаждавшего в книгах найти ответы на мучившие его «проклятые вопросы». В его произведениях находят отражение взгляды интеллигенции, сочувствующей революционным преобразованиям, но не видевшей ни целей, ни будущих результатов изменений.

В двадцать лет Леонид Андреев поступает в Петербургский университет на юридический факультет. В студенческие годы испытывает крайнюю нужду в деньгах. От его заработка и учебы зависели родные и знакомые, которым Андреев всегда старался помочь. Физическое недомогание и пьянство усиливали нищету и пессимистические настроения. Неудачи преследовали и в творческом плане: газеты возвращали его произведения и открыто смеялись над мастерством будущего известного писателя. Ко всему прочему, ходатайства о денежных пособиях по «недостаточности», которые освобождали от платы в гимназии, чрезвычайно ранили гордость.

Из Петербурга, который так и не стал Леониду Андрееву родным, переезжает в Москву из-за невозможности заплатить за университет. После переезда нервный, одинокий «шопенгауэровец» превращается в молодого буяна, студента-хулигана и дебошира, яркого красавца — веселого, но одновременно и загадочного[[2]](#footnote-2).

С помощью Максима Горького большим тиражом был выпущен первый том сочинений Андреева. В 1898-1902 годы обозначилась направленность творчества и его литературная манера. Творческий путь писателя получает новый виток: его произведения начинают публиковать в популярных издательствах, видные критики анализируют его произведения, и вся интеллигенция России обсуждает новый талант.

Несмотря на политику, проводимую государством, основными темами русских писателей было обличение существующих порядков, борьба с невежеством, грубостью. Появляются литературные кружки, в которых обсуждаются все значимые события Российской империи. Он становится вхож во многие литературные салоны и присоединяется к союзу реалистов, где знакомится с самыми видными писателями того времени, такими как Бунин, Чехов, Вересаев и Куприн, входившими в собрание «Среда». В критике используют новые термины «реализм» и «натурализм», их критериями служит «жизненная правда», изображение действительности такой, какая она есть на самом деле. Приобретает видимые черты русский символизм. Литература этого периода, несмотря на ряд неблагоприятных факторов, оказала мощное влияние на развитие мировой культуры в целом.

# 1.2. Известность и первая русская революция

Широкую известность литературная деятельность Андреева получает в начале 1900-х годов. Писатели и критики самых разных течений и направлений с редким единодушием признают его талант оригинальным. В этом таланте, по мнению авторов первых рецензий и статей, весьма своеобразно сочетались верность реалистическим традициям и повышенная чуткость к новейшим исканиям современных художников слова.

Революцию 1905-1907 гг. Леонид Андреев встречал восторженно, предчувствуя изменения в общественном и политическом развитии. *Русская революция от самого начала оказалась судьбоносной для Леонида Андреева — писателя и гражданина, ее события изменили жизнь, скорректировали гражданскую позицию и принесли огромный успех[[3]](#footnote-3).* Он предоставляет свою квартиру для собраний РСДРП, за что его заключают в Таганрогскую тюрьму, пока Савва Морозов не вносит огромный залог. Из произведений, связанных с первой русской революцией, три имеют особую важность – пьесы «К звёздам», «Царь Голод» и рассказ «Так было».

В **«К звёздам» (**1905 г.) революция терпит поражение: армия остаётся на стороне власти. Силы недовольных слабы, но поражение временно. Движение вперед невозможно остановить. **«Царь Голод»** (1907) – воплощение физической нужды, провоцирующее восстать против властей, результатом являются только бессмысленные убийства и разрушения. В последней сцене слышатся ропот и стон среди трупов и раненых тел: «Мы еще придем! Горе победителям!», и в этот раз утопия не имеет ничего положительного. Андреев предсказывает бесконечную цепь восстаний всегда неудачных, потому что за ними стоит инстинкт. Сходство бунта и революции поверхностное. Бунт невозможно облагородить. Он всегда остаётся отрицательной силой, изливающей свое недовольство в коротких, опустошающих вспышках ярости и ненависти.[[4]](#footnote-4) В рассказе **«Так было» (**1905 г.) – противостояние между тираном Королем XX и его подданными. Народ, томящийся в голоде, восстаёт, требует справедливости. Победа удивительно быстрая и легкая: монархия единогласно упраздняется, короля казнят, провозглашается республика. Революция побеждает, но во многих людях жива тайная тоска по старому порядку. Внутренняя несвобода людей – враг революции в рассказе, не бунт. Возникает образ вечного круговорота: восстание, революция, смена власти, подчинение, контрреволюция. [[5]](#footnote-5)

Символизм и импрессионизм в творчестве Л. Андреева тесно сплетались с реализмом. Ни у кого из писателей образы не принимали такую тонкую оболочку, не сливались до потери разграничения между своим внутренним миром и его внешним выражением, как в творчестве Андреева.[[6]](#footnote-6) В произведениях сталкивались реалистическое и модернистское мировоззрения, и в литературе до сих пор нет точного определения его художественного метода. Он был «художником с малярной кистью в руке»: обладая мастерством индивидуализации речи и «местечкового» колорита, описания обстановки и создания важных деталей для повествования – идея, которую писатель пытался выразить, часто получалась «сырой» и необработанной.

Период исканий новых путей изложения творческой мысли обозначил начало заката славы Леонида Андреева. Все чаще спектакли проваливались; не щадили его и критики; М. Горький, раньше поддерживавший все начинания Андреева, не оценил его драматургических новаций. Атмосфера непонимания, которую Андреев ощущал вокруг себя все явственнее, еще сильнее сгустилась с началом мировой войны. Происходит разрыв с Горьким, «максимовцами» и «Знанием» из-за разочарованности в революции, непонимании дальнейшего развития России. Выработанное свое собственное видение резко контрастирует с реалистическими воззрениями, но и достаточно далекое от миропонимания символистов и декадентов. Все более тяготеют к упадническим настроениям герои пьес и произведений Андреева. В прошлом активный пацифист, он вдруг стал не менее активным «оборонцем». В 1906 году Андреев выступает в Гельсингфорсе на митинге с революционной речью. В том же году умирает его жена, для Андреева это стало тяжелым ударом: он снова пьет, балагурит и пишет на Капри одно из самых известных своих произведений – «Иуда Искариот», получившее неоднозначные отзывы современников.

Андреев в своей концепции «панпсихизма» предвосхищал экспрессионизм и отстаивал театр «внешней неподвижности»[[7]](#footnote-7). Он предвосхитил эстетические поиски итальянского футуризма и французского экзистенциализма, явился предтечей немецкого экспрессионизма. В «Письмах о театре» 1910-х гг. Андреев подводит предварительный итог своим размышлениям о задачах театра. Пройдя фазу увлечения театром «ретушированного» реализма и «условным» театром, он приходит к созданию театра панпсихизма. Необходимость перестройки исходит из убеждения: жизнь должна быть показана через глубину души, через тишину и внешнюю неподвижность переживаний.

В декабре 1912 года состоялись премьеры пьес «Екатерина Ивановна» в МХТ, «Профессор Сторицын» в Малом и Александрийском театрах, в которых он претворяет свои убеждения. Эти произведения трудно назвать интеллектуальными драмами. В них есть нескольких ярких ходов, но нет монологов и диалогов, насыщенных философским содержанием, нет героев, исповедующих идеологию и рьяно ее доказывающих, отсутствует то, что хоть в какой-нибудь степени походит на столкновение философски обоснованных суждений. Главная героиня «Екатерины Ивановны» говорит немного, рассуждения ее отрывочны и бессвязны. Иногда кажется, что она поняла или узнала нечто важное и хочет сказать об этом. Но речь ее внезапно обрывается, и мысль остается невысказанной.

Андреев был писателем-философом, для которого переживания души были намного важнее и глубже, чем происходящее на самом деле; двадцатый век требовал иных установок. Власть нуждалась в идеях, лозунгах, пропаганде, - не в рассуждениях о вечных вопросах жизни.

# 1.4. Последние годы жизни писателя. Отношение к Февральской и Октябрьской революциям

В начале Первой мировой войны Андреев занимает патриотическую позицию и активно печатает публицистические очерки в газетах «Биржевые ведомости», «День», «Отечество», «Утро России», поддерживая дух российских солдат. Выходит сборник статей «В сей грозный час», посвященный событиям войны. Работает над пьесой «Тот, кто получает пощечины», которая и по сей день (2019 год) ставится в европейских театрах.

Февральская революция победила, потому что армия перешла на сторону недовольных и неэффективная военная политика царского режима заставила русский народ восстать. Революция возникла не только по причине войны, но и во имя: Андреев полагал, что Германия является гнездом милитаризма и самым большим препятствием на пути к прочному миру, поэтому был за продолжение войны до победного конца. Революция продемонстрировала совпадение его взглядов и воли русского народа. В это время активно публикуются статьи писателя в поддержку восставших; самая известная «Памяти погибших за свободу» издана в его газете «Русская воля».

Если Февральская революция была совершена, как полагал Андреев, во имя мировой войны, то следующей задачей должно было стать сохранение достигнутого единства и сосредоточенность всех сил на продолжении войны. Действительность оказалась другой. Пропало чувство единства, появилось «двоевластие», вместо воли и готовности трудиться на благо России – пассивность, лень и застой. Хуже всего было то, что армия раздвоилась; солдаты восстали против офицеров и дезертировали с фронта. Нежелание и неспособность воевать и отсутствие дисциплины вели к ситуации, которая на практике означала мир с Германией и, следовательно, измену союзникам. Революционная Россия изменила высоким целям революции. Андреев считал Октябрьскую революцию неизбежной задолго до октября. В статье «Во имя революции» проанализировал причины поражения Февральской революции и утрату боеспособности России. Андреев объяснял это внутренней изменой. Революция не только дала свободу созидательным силам нации, но открыла тюремные двери «злу», предоставив амнистию уголовным элементам.

В 1917 г. в сентябре публикует в «Русской воле» фельетон о Ленине «Veni, creator», в котором передает видение, что процесс Бунта не кончается Лениным, у него будет новый преемник, беспощадный тиран, который придет к власти. В марте 1918 г. Андреев навсегда оставил Россию. В его финском доме у него было время подвести итоги. Идеализированный образ революции, нарисованный в пьесе «К звёздам» уже не годился. Концепция Бунтa, неверного близнеца Революции, в пьесе «Царь Голод» имела более глубокие связи с недавним опытом, но анализ останавливался на полпути. Бунт не демонстрировал никаких признаков слабости и неизбежного поражения.

В 1919 году пишет очерк «S.O.S.», где призывает народы Европы отправиться в «крестовый поход» против большевиков, возопляет: «Где моя Россия?» и умоляет вернуть ее. В конце лета ведет активные переговоры о турне по городам США с лекциями о сущности большевизма. Он бросается в политику, теперь уже в чуждой, враждебной ему среде.

Скончался Леонид Андреев в Финляндии, в Нейволи, 12 сентября 1919 года. Трагедия последнего года жизни Леонида Андреева была трагедией его полной изоляции от России и его невыносимой любви к ней.

## Глава II. Анализ художественных произведений Леонида Андреева

## 2. 1. Произведение «Рассказ о семи повешенных», как отражение мировоззрения Андреева в период первой русской революции

Произведение «Рассказ о семи повешенных» Леонид Андреев написал в 1908 году в ответ на столыпинские казни.

Вскоре после роспуска первой Думы, Председателем Совета Министров становится П.А. Столыпин. В ночь на 3 июня 1907 года по его распоряжению были арестованы 55 членов фракции РСДРП, а утром был издан царский Манифест о роспуске второй Думы. Современники период реформ называли «столыпинщиной».

Для подавления революционного движения П.А. Столыпин добился введения военно-полевых судов, от которых требовалось принятие самых суровых приговоров. Первым поднял голос против этого режима Л.Н. Толстой. Вслед за открытым письмом Л. Толстого «Не могу молчать» выступил В.Г. Короленко в своей статье «Бытовое явление. Заметки публициста о смертной казни». В 1909 году, вышла книга публициста В.П. Обнинского под названием «Новый строй». Он называет столыпинские меры репрессиями, дает описания конкретных фактов расправы и приводит статистику жертв. К началу 1908 года комплект тюремных мест был покрыт вдвое, достигнув впоследствии 200 000 человек. Число высланных равнялось 74000 − 75000, из них политических 88%.

Прототипами персонажей произведения Леонида Андреева «Рассказ о семи повешенных» были реальные люди — члены «Летучего боевого отряда Северной области партии социалистов-революционеров»: Всеволод Лебединцев (с которым Андреев был знаком), в рассказе — Вернер; Лев Синегуб, Сергей Баранов, Александр Смирнов, Лидия Стуре, Анна Распутина, Е. Н. Казанская. Они готовили покушение на министра юстиции И. Г. Щегловитова, но были преданы провокатором Азефом, арестованы, предстали перед судом и были казнены в Лисьем носу в ночь с 17 на 18 февраля 1908 года.

 Целью рассказа Андреев ставит состояние человека перед лицом неотвратимой смерти, смещая акцент с социального положения на личностные характеристики. Образы героев необходимы для понимания контрастов. Все эти люди не похожи друг на друга, у них различные установки, мораль. Через эти типажи каждый читающий этот рассказ может понять основные черты тех, кто стоял на баррикадах, и обычных, необразованных, сельских мужиков.

 В предчувствии смерти боится каждый, но личность ещё до рокового часа умирает только у царского министра, Янсона и Василия Каширина. Предотвращение готовящегося убийства не приносит успокоения министру, он угнетен страхом неизвестности и ожиданием устранения угрозы. «Не смерть страшна, а знание ее» - к такому выводу приходит герой.

 Янсон был батраком, описан «молчуном, пьяницей и садистом». Он систематически избивал хозяйскую лошадь, приговор казни через повешение заслужил за попытку грабежа, изнасилования и убийства. На суде был равнодушен и отстранен, не понимая причин происходящего. Только при оглашении смертного приговора Янсон произносит: «Меня не надо вешать». Это лейтмотив его образа. Чем дольше проходит дней в камере, тем меньшим становится ощущение страха, смерть в его представлении нечто эфемерное. С ответом «скоро» на привычный вопрос: «Когда будут вешать?», Янсон теряет рассудок.

 Василий Каширин не думал, что подвиг сопряжен с возможностью умереть. И когда юношеский максимализм и романтизм столкнулись с реальностью, «страх смерти пришел сразу». Он старается не показать своего ужаса перед лицом неотвратимой казни, отвечает судьям на вопросы твердо и громко, «но ответив, он, тотчас забывал, как и вопрос, так и ответ свой, и снова молчаливо и страшно боролся». Встреча с матерью не приносит утешения, и вера, о которой Василий раньше никогда не задумывался, не спасает от «животного» страха.

 Другой тип характера представляет собой Муся. Это женщина не боится смерти, для нее служение высокой идее становится целью существования и биологические реакции вытесняются социальной мотивацией. Свою гибель героиня воспринимает как миссию, жертву, достойную уважения. Смерть через повешение вызывает у нее счастье («подвергнут той самой почетной и прекрасной смерти, какою умирали до нее настоящие герои и мученики») и стыд за несовершенный подвиг («неужели я достойна?»). Муся приходит к выводу о ценности не только сделанного, но и намерения сделать.

 Таня Ковальчук – героиня-мать, заботящаяся о благополучии других, на суде она следила за сотоварищами, переживала за них и помогала ласковым взглядом или добрым словом. О своей смерти не думает и не боится, смещая акцент с себя на благополучие других.

 Сергей Головин и Цыганок испытывают страх смерти, сохраняя достоинство, показать его перед судьями – позор. Мотивации героев отличаются. Сергей воспринимает казнь сначала, как игру, несерьезно. После встречи с родителями, которых он очень любит, задумывается о конце молодой жизни, боится, но когда принимает ее неизбежность, страх уходит. Поведение Цыганка то бунтарское, то шутовское. Его стремление к самосохранению сталкивается с разбойнической удалью. В отличие от того же Янсона, герой мог назвать себя «разбойником», приговор судей не пугает: «Во чистом поле да перекладинка. Верно!». Он боялся смерти и не смел показывать ее явно.

 Вернер отличается от всех персонажей «Рассказа…»: он не знает страха, испытывает к своим товарищам «официальную жалость», своя казнь вызывала отвращение, потому что у него отбирали свободу духа. В какой-то момент Вернер переоценивает ценность жизни и понимает, что духовная победа важнее биологической смерти. Трансформация, произошедшая с героем, позволяет сделать Андрееву вывод – смерть не властна над духом. Автора не интересуют убеждения людей, о которых он пишет, их социальный статус, принципы. Их породнила казнь и смерть. Также страх смерти не зависит от интеллекта, овладевает теми, кто поглощен своими переживаниями.

 Андреев написал «Рассказ о семи повешенных» необычайно быстро. Вскоре после ареста членов Северного Боевого летучего отряда появилось сообщение об этом в столичных газетах, затем уже о приведении приговора в исполнение 17 февраля 1908 года. 16 марта у Андреева был готов черновой вариант произведения, а уже 5 апреля Андреев читал рассказ у себя на петербургской квартире друзьям и знакомым.

## 2.2. Анализ произведения Л. Андреева «Из рассказа, который никогда не будет окончен»

 Произведение написано в 1907 году в период Первой русской революции. Широкая публика не отметила его появления – пьеса «К звездам» и рассказ «Так было» были актуальнее в тот период времени. Тема напрямую связана с воззрениями писателя на происходившие события 1905-1907 гг.

Как известно, Андреев поддерживал подъем русского народа против изжившей себя монархии и царизма и всячески освещал в своем творчестве надежду на скорые изменения общественной жизни. Только в «Из рассказа…» нет яростного убеждения в правильности происходящего. Здесь два человека, точнее, два образа, которые столкнулись с изменениями и впервые взглянули друг на друга под другим углом. Революция ретуширована, но тем не менее является катализатором разрушения семьи. Женщина, жена, мать – все это стирается, на смену приходит новый неизвестный, но долгожданный человек – «товарищ». («А за свечою колыхался бледный подбородок и неподвижно темнели огромные, незнакомые глаза»)

 Произведение трудно отнести к определенному литературному течению, но прослеживаются два явных: реализм и импрессионизм.

 Импрессионизм является зыбкой системой, соединением разума и чувства, субъективного и объективного. Импрессионисты отражали в первую очередь впечатления, вызванные тем или иным фактом. Так и в этом рассказе: изображены не предметы и личности, а философские понятия. («Мы перегнулись через подоконник и там в прозрачной темной глубине увидели какое-то движение. Не людей, а движение. Что-то ломали, что-то строили. Кто-то двигался, неуловимый, как тень. Вдруг застучало что-то: топор или молоток»).

В реализме Леонида Андреева было много модернизма. Например, он отказался от буквального следования правилу правдоподобия и стал изображать жизнь в условных, абстрактных образах. К примеру, революция показана через образ молодого месяца:

«…Она смотрела поверх домов, поверх крыш на молодой остророгий месяц, уже клонившийся к закату. Такой молоденький, такой смешной…

— Когда он станет полным…

— Не надо! Не надо, — перебила меня жена с непонятным мне испугом. — Не надо говорить о том, что будет. Зачем? Оно боится слов. Пойдем сюда».

 Центральное место занимают все же не образы – диалоги. Через них передаются основные чувства смятения и ожидания перемен, тягостного и легкого, тоскливого и счастливого. Вокруг что-то происходит и это «что-то» призывает присоединиться к движению вперед, к «звездам». Даже дети ощущают твердость, становятся серьезными и решительными:

 «Старший не спал, слышал все и все понимал. Ему было всего девять лет, но он все понял — таким глубоким и строгим взглядом встретил он меня…

— Тебя убьют? — прошептал он в самое ухо.

— Нет. Я вернусь.

Но почему он не плакал? Он плакал иногда, если я просто уходил из дому, — разве и его коснулось это?».

 Авторская позиция прослеживается в рассказе явно:

«— Ты была моей женой.

— А там наши дети.

— Здесь за стеною умер твой отец.

— Да. Умер. Умер, не проснувшись».

 Революция меняла людей, заставляла их жить полной грудью в желании стремиться к новому, долгожданному и правильному:

«…Я почувствовал новое, неведомое и радостное, куда я иду, — огромным радостным, всенаполняющим чувством».

Но фраза: «…На лестнице было темно и пахло какой-то старой грязью; и, охваченный со всех сторон камнями и тьмою, ощупью находя ступеньки…» заставляет задуматься о том, как много жертв придется принести и перенести ради достижения этого «блага», которого отчаянно желали Леонид Андреев и его современники.

### Заключение

Искусство и литература «серебряного века» всегда искали новые способы постичь особенности духовной жизни эпохи. Ее противоречивые и во многом неоднозначные черты нашли отражение в творчестве одного из самых талантливых художников – Леонида Андреева.

Каждый критик, современник, оценивая творчество, стремился постичь его во взаимосвязи со временем и мировой литературой. Андреев, прежде всего, великий экспериментатор, шедший своим путем в литературе, исходя из творческих потребностей. Его прогрессивный взгляд на литературные формы совпал с поиском новых средств изображения мира и человека. Различные оценки творчества писателя — это стремление постичь мир героев, внутренний облик писателя, выявить те или иные особенности его произведений, вызывавших множество споров, вопросов и скандалов после публикаций. Это свидетельствует о сложном и многообразном мире, который необходимо понять душой, не разумом.

Темы, поднимаемые в повестях и рассказах можно читать и без опоры на исторический контекст, поскольку писатель-Андреев стремился осветить экзистенциальные вопросы, возникающие у каждого человека: страх смерти, предательство и верность. В Леониде Андрееве проявляется обостренное чувство справедливости к «униженным и оскорбленным» и он видит спасение от социальных несправедливостей в сострадании к угнетенному. Любовь к жизни, любовь к людям виделись Андрееву как непременные составляющие настоящего человека. Вместе с тем человек – это борьба двух противоположных начал, которые движут миром. Андрееву, как никакому другому писателю в русской литературе, было присуще обостренное ощущение контрастов жизни.
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