Как известно, цифровое государственное управление – один из [шести федеральных проектов](http://d-russia.ru/chto-utverdili-na-pravitelstvennoj-komissii-o-programme-tsifrovaya-ekonomika.html) национальной программы «Цифровая экономика», направленный на переход к электронному взаимодействию граждан с государством.

Стоит отметить, что цифровой трансформацией может признаваться лишь  изменение на основе цифровизации *содержания*
государственного управления, приводящее к повышению его качества, а именно:

* снижению необоснованного государственного вмешательства,
* повышению результативности и эффективности деятельности аппарата управления.

 При этом претерпевать изменения могут как отдельные процедуры управления, так и этапы управленческого цикла, государственные функции и их типы.

За рубежом исследователи выделяют различное число стадий цифровой трансформации государственного управления: от трёх (по мнению экспертов ОЭСР) до пяти (согласно взглядам Gartner).

Необходимо обратить внимание на то, что несмотря на нахождение России (как и большинства стран мира) на начальных этапах цифровой модернизации государственного управления, важно учитывать вероятные характеристики последующих этапов. Например, уже сейчас очевидно, что из-за цифровой трансформации государственного управления исчезнут многие виды государственных услуг (допустим, по выдаче справок).

Данное изменение не существенно в сравнении с положительным эффектом от самого процесса: количественный анализ данных ООН, Всемирного банка и ВЭФ показывает сильную прямую взаимосвязь между развитием электронного правительства и параметрами качества государственного управления.

Вдобавок, выявлена умеренная взаимосвязь между развитием электронных государственных услуг и уровнем эффективности государственных расходов.

Примем к сведению и факт того, что в зарубежной практике цифровая трансформация в государственном управлении не сводится только к изменениям при предоставлении государственных услуг. Значительны возможности современных «прорывных» цифровых технологий (прежде всего «больших данных», Интернета вещей, искусственного интеллекта, распределенного реестра и пр.)

К сожалению, в нашей стране использование цифровых технологий для поддержки управления пока не принесло значимых эффектов. Среди ключевых проблем в данной области можно выделить следующие.

* Разработка отдельных автоматизированных информационных систем (АИС) для каждого инструмента управления по результатам привела к росту издержек государственных органов и существенным затратам на поддержку (модернизацию) систем.
* Используемые в сфере управления автоматизированные информационные системы в основном основаны на ручном вводе данных, что повышает риски противоречий и искажений.
* Используемые автоматизированные информационные системы слабо интегрированы между собой;
* Поскольку функциональность автоматизированных информационных систем задается «центральными» ведомствами, они не удовлетворяют потребностей «отраслевых» ведомств; как следствие, разрабатываются дополнительные, «собственные» АИС.
* Аналитика сводится к расчёту степени достижения показателей, фиксации факта наступления событий (благодаря искусственному интеллекту).

Необходимо продолжать деятельность в данном направлении, так как цифровая трансформация может стать основой для дальнейшего освоения государством принципа управления, поскольку позволяет преодолеть ранее выявленные ограничения. Так:

1. Использование «больших данных» позволяет получать информацию о достигаемых результатах в режиме, близком к реальному времени.
2. Искусственный интеллект не ограничен в восприятии несколькими показателями и помогает обрабатывать 1000 параметров и выбирать оптимальные решения.
3. Интернет вещей позволяет корректировать действия автоматически.
4. Технологии распределенного реестра обеспечивают невозможность искажения данных.

Однако, существующий в настоящее время сценарий цифровой модернизации государственного управления в недостаточной мере учитывает возможности использования цифровых технологий для повышения результативности органов власти.