Человечество не испытывает

 недостатка в знаниях,

 оно испытывает недостаток доброты(Д.Гранин)

 Нам часто говорят: «Нужно быть добрыми»…. А что вообще значит - доброта? Каждый дает свое определение этому понятию. Кто-то считает, что доброта - это хорошее отношение ко всему живому, кто-то, что добрый- значит всегда и всем помогать, даже если самому трудно. А я же считаю, что понятие « доброта» берет в себя все вышеперечисленное и , в добавок к этому , добрый человек бескорыстен, милосерден, честен, смел.
 Я являюсь сторонним наблюдателем всего происходящего в сфере науки и научного прогресса. Я только «поглощаю» новое на уроках в школе. Человечество, как губка, впитывает новые знания изо дня в день, совершенствуя общество. Сейчас каждый второй – ученый, каждый третий – философ. И у меня возникает вопрос: среди этих « ученых» и « философов» остались еще те, чей мозг не «завален» наукой? Остались « обычные» люди? С обычной душой, с обычными радостями и желаниями. Может, да, а может, и нет. В любой борьбе за технологичный и идеальный мир появляются эгоистичные, жестокие люди, готовые на все, чтобы достичь своей цели. По моему мнению, все это притупляет в человеке добрые намерения и качества. Казалось бы, замечательно, что мир движется вперед, познает то, что наши предки себе и представить не могли. Да, это действительно замечательно. Но замечательно ли то, что за много-много лет люди так и не научились быть по-настоящему добрыми друг к другу? Разве правильно, что мало кто сейчас знает настоящее значение слов «спасибо» и «пожалуйста»? Многим до этого просто нет дела. Живут себе и все.
 В качестве доказательства своих слов хочу привести в пример роман Алексея Толстого « Гиперболоид инженера Гарина». Мне кажется , что этот роман описывает реальные проблемы общества. Петр Петрович Гарин - тщеславный инженер, для которого власть и богатство - это главное в жизни. Ослепленный мыслью, что при помощи своего изобретения он найдет доступ к золоту и станет « властителем мира», Гарин в буквальном смысле «идет по трупам», уничтожая всех и вся, чтобы добиться своей цели. И не важно, знакомый это человек или это случайный прохожий, который встал у него на пути. Погоня за богатством и властью полностью уничтожили в Гарине понятие « доброта» и « честность».

 Не только в русской литературе писатели поднимали тему доброты. У английского писателя Джорджа Оруэлла есть замечательный роман «1984».Автор рассказывает, что человеку в любое время достаточно получить власть над людьми , и все. Можно сказать, что он( человек) больше не станет прежним. Он изменится…Изменится его душа, его внутренний мир, его интересы в жизни. Власть - это некая ловушка для человека, потому, что дает человеку возможность контролировать почти все и всех. Роман « 1984» отлично показывает, как наше общество может измениться в худшую сторону, если убрать из него( из общества) все принципы морали и нравственные качества человеческой души. Главный герой Уинстон - человек, который пытается справиться со всеми ужасами « идеального мира», с людьми , которым внушили « идеологию» правительства. Он вынужден любить и уважать людей, которые создали такое общество, хоть и совсем не хочет этого.

 Два абсолютно разных романа, абсолютно разных авторов, и в то же время, как сильно они схожи между собой. Они оба несут «большую мысль» о доброте и науке. Различие только в том, что в первом произведении главный герой сам является безнравственным и эгоистичным человеком, а во втором - герой противится новым общественным устоям, портят жизнь людям. Но смысл один: доброта и наука почти никогда не идут вровень, одно губит другое.

 Хочется, подведя итог, спросить: может ли человечество стать счастливым, если все будут «умными» и идти в ногу со временем?, Необходимо уметь бороться со злом и эгоизмом, оставаться « человеком», несмотря на всю суматоху научных прогрессов и открытий. Суметь быть и умными и добрыми одновременно, грамотно пользуясь двумя качествами сразу. Ведь недаром Даниил Гранин говорил, что: «Человечество не испытывает недостатка в знаниях, оно испытывает недостаток доброты»