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Аннотация

В статье рассматривается формирование аргументативных умений на уроках по окружающему миру у детей младшего школьного возраста по средством использования кейс-ситуаций. Данное исследование актуально тем, что в настоящее время общество заинтересованно в разносторонне развитых и коммуникабельных людях. Формирование коммуникативных умений закладывается еще в раннем возрасте, поэтому в ФГОС НОО говорится, что начальная школа должна формировать УУД, одним из которых является стремление к более точному выражению собственного мнения и позиции, что входит в аргументативные умения.
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В настоящее время наблюдается постоянно растущая потребность общества в людях коммуникабельных, обладающих разносторонними знаниями [1, с. 190].

Оптимальным периодом для начала работы по формированию коммуникативных умений является школьный возраст. Между тем, современная школа с существующим в ней набором методов и форм обучения не в полной мере способствует формированию коммуникативных умений школьников. Особенно остро это проблема стоит в младшем школьном возрасте, когда закладывается фундамент будущих навыков общения подрастающего поколения [1, с.13].

В нормативных документах начальной школы указано, что необходимым условием формирования социально активной личности является формирование ключевых компетенций младших школьников.

Современные требования к начальной школе предполагают ориентацию образования не только на усвоение обучающихся определенной суммы знаний, но и на развитие его личности, его познавательных и созидательных способностей. В ФГОС НОО говорится, что начальная школа должна формировать УУД, одним из которых является стремление к более точному выражению собственного мнения и позиции. В стандарте начального общего образования, в разделе «портрет выпускника начальной школы», указаны характеристики учащихся и одна из них - выпускник должен научится аргументировать. [5]

Опираясь на идеи Л.С. Выготского о том, что главным условием развития и воспитания детей является общение, в своей работе мы отмечаем, что ключом к успешной деятельности, ресурсом эффективности и благополучия будущей жизни ребенка, является коммуникативная компетенция [3, с. 205]. Коммуникативная компетенция, как одна из важнейших характеристик личности, проявляется в способности личности к речевому общению и умении слушать [2, с. 21].

Именно младший школьный возраст чрезвычайно благоприятен для овладения коммуникативными навыками в силу особой чуткости к языковым явлениям, интереса к осмыслению речевого опыта, общению [4, с. 32]. Следовательно, развитие коммуникативной компетенции ученика - актуальная задача образовательного процесса начальной школы. В качестве обязательных умений, обеспечивающих коммуникативность индивида, в федеральном государственном образовательном стандарте ставятся задачи формирования у выпускника начальной школы умения слушать и слышать собеседника, аргументировать. [5].

Для формирования компетенций у детей ФГОС НОО выделяет ряд УУД, которые должны быть сформированы к концу четвертого года обучения в начальных классах. Коммуникативная компетенция соотносится с коммуникативными УУД.

Формирование коммуникативных умений выступает как приоритетная задача, определяющая постановку языкового развития, отбор познавательного содержания, методов и приемов организации обучения, а также стиль общения [6, с. 24].

Коммуникативные УУД обеспечивают социальную компетентность и учет позиции других людей, партнера по общению или деятельности, умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем; интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми. Рассматривая коммуникативные УУД, отметим, что в них входит умение с достаточной полнотой и точность выражать свои мысли, средством формирования которого является аргументация.

Аргументативные умения должны формироваться у обучающихся на всех уроках, по требованию ФГОС НОО. По мнению З.А. Клепининой, на уроках по окружающему миру данное умение формируется через формирование целостной картины мира и осознание места в нем человека, развитие у младшего школьника опыта общения с людьми, обществом и природой. В процессе познания природы, социального мира происходит совершенствование сенсорных процессов, мышления, речи, развивается любознательность. Вместе с тем воспитывается логика мысли, развиваются логически правильная речь и воображение [6, с. 104].

По мнению Л.С. Выготского для того, чтобы сформировать аргументативные умения у обучающихся, нужно подбирать специальные приемы и методы [3, с. 91]. В. С. Голованова выделяет одним из новых и специфических методов - метод кейс-ситуаций. Суть данного метода состоит в том, что учебный материал подается учащимся в виде ситуаций (кейсов), а знания приобретаются в результате активной и творческой исследовательской работы [7, с. 27].

Но в школьном образовании, и, в частности, при обучении учащихся окружающему миру, метод кейсов не получил широкого применения.

Л.Д. Козырева выделяет ряд причин:

— отсутствие в достаточной мере специальной литературы о применении кейс-метода в обучении окружающему миру;

— отсутствие методики составления кейсов по предмету [7, с. 16].

По мнению Г.К. Селевко, цель кейс-стади — совместными усилиями группы проанализировать ситуацию, возникающую при конкретном положении дел и выработать практическое решение. Выбор лучшего решения в контексте поставленной проблемы происходит через анализ ситуации и оценку выработанных альтернатив [8, с. 196].

В своих трудах, О.Г. Смолянинова, писала, что кейс-метод позволяет успешно решать следующие задачи и формировать метакомпетентности, в которую входит коммуникативная компетентность, связанная с аргументативных умений:

• овладевать навыками и приемами всестороннего анализа ситуаций из сферы профессиональной деятельности;

• оперативно принимать решения («здесь и сейчас»);

• отрабатывать умение востребовать дополнительную информацию, необходимую для уточнения исходной ситуации, т.е. правильно формулировать вопросы на развитие, на понимание;

• приобретать навыки вербализации, т.е. ясного и точного изложения собственной точки зрения в устной или в письменной форме;

• вырабатывать умения осуществлять презентацию, т.е. убедительно преподносить, обосновывать и защищать свою точку зрения;

• отрабатывать навыки конструктивного критического оценивания точки зрения других;

• развивать умение самостоятельно принимать решения на основе группового анализа ситуации [8, с.79].

На основе анализа психолого-педагогической литературы и педагогического опыта выделим противоречие между необходимостью формирования аргументативных умений у детей младшего школьного возраста и недостаточной теоретико-методической разработанностью условий применения кейс-ситуаций на уроках по окружающему миру для формирования данных умений.

Необходимость разрешения этого противоречия определила проблему исследования: «Каковы условия применения кейс-ситуаций на уроках по окружающему миру в процессе формирования у детей младшего школьного возраста аргументативных умений?».

С учетом актуальности проблемы и выявленного противоречия определена тема магистерской выпускной квалификационной работы: «Кейс-ситуации на уроках по окружающему миру как средство формирования у детей младшего школьного возраста аргументативных умений».

Цель исследования: теоретически обосновать условия формирования у детей младшего школьного возраста аргументативных умений посредством применения кейс-ситуаций на уроках по окружающему миру, разработать и апробировать комплекс кейс-ситуаций по теме исследования.

Объект исследования: процесс формирования у детей младшего школьного возраста аргументативных умений.

Предмет исследования: условия формирования у детей младшего школьного возраста аргументативных умений посредством применения кейс-ситуаций на уроках по окружающему миру.

Задачи педагогического исследования:

1. Охарактеризовать сущность процесса формирования у детей младшего школьного возраста аргументативных умений.

2. Раскрыть потенциал уроков по окружающему миру в начальных классах для формирования у обучающихся аргументативных умений.

3. Охарактеризовать условия формировании у детей младшего школьного возраста аргументативных умений посредством применения кейс-ситуаций на уроках по окружающему миру.

4. Выявить у детей младшего школьного возраста исходный уровень сформированности аргументативных умений.

5. Разработать и апробировать комплекс кейс-ситуаций по окружающему миру, направленный на формирование у детей младшего школьного возраста аргументативных умений.

Методологическая основа исследования:

• научные взгляды и теоретические положения о сущности формирования коммуникативной компетенции и аргументативных умений авторов Л.П. Русиновой, Б.Б. Айсмонтаса, А.П. Евгеньевной, И.В. Шабельниковой, Е.Н. Зарецкой, Л.В. Ермаковой, Л.Л. Лашковой, А.Р. Филипповой и др.;

• концепции обучения предмету «Окружающий мир» в начальных классах авторов З.А. Клепининой, А.А. Вахрушева, Д.Д. Данилова и др., А.А. Плешакова, О.Т. Поглазовой, В. Д. Шилина, Н.Ф. Виноградовой, Н. Я. Дмитриевой, А. Н. Казакова.

• теоретико-методические положения о специфике кейс-технологии и особенностях ее применения в начальных классах авторов Г.К. Селевко, М.Г. Савельевой, О.Г. Смоляниновой, А.М. Матюшкина, Ч.Ф. Радаевой, С.Ю. Поповой (Смолик), Е. В. Прониной, Н. Федянина и В. Давиденко, И.А. Горбуновой, Л.Д. Козырёвой, А.А. Вербицкой и др.

Методы педагогического исследования: теоретический анализ психолого-педагогической, научно-методической литературы, исследование, наблюдение, беседа, анализ и обработка данных, полученных в результате исследования.

База исследования: опытно-исследовательская работа проводилась на базе МБОУ СОШ №3 города Нефеюганска.

Теоретическая значимость работы заключается в обобщении и систематизации материала по теме исследования, обосновании комплекса условий применения кейс-ситуаций на уроках по окружающему миру для формирования у детей младшего школьного возраста аргументативных умений.

Практическая значимость работы. Результаты исследования могут быть использованы учителями начальных классов в общеобразовательных школах для проведения уроков по окружающему миру, направленных на формирование аргументативных умений у детей младшего школьного возраста.

Структура работы определена целью и логикой исследования. Она состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложения.

Целью исследования является совершенствование процесса формирования умения обосновывать собственную позицию у детей младшего школьного возраста посредством использования кейс-ситуаций на уроках окружающего мира.

Задачи исследования:

1) Провести диагностику уровня сформированности аргументативных умений у детей младшего школьного возраста.

2) Разработать содержание комплекса кейс-ситуаций по учебному предмету «Окружающий мир», направленного на формирование у детей младшего школьного возраста умения обосновывать собственную позицию.

Данная работа осуществлялась в два этапа - констатирующий и частично формирующий этапы опытно-исследовательской работы - и не нарушала целостности учебно-воспитательного процесса в школе.

На первом этапе были сформулированы задачи исследования, проведен констатирующий этап исследовательской работы с целью установления фактического исходного состояния объекта исследования. На данном этапе было необходимо определить критерии и методики для изучения уровня сформированности у детей младшего школьного возраста аргументативных умений. А также, используя подобранные методики и сформулированные критерии, был выявлен уровень сформированности аргументативных умений. Методы: теоретический анализ психолого-педагогической, научно-методической литературы, исследование, наблюдение, беседа, анализ и обработка данных, полученных в результате исследования.

Второй этап исследования предполагал разработку комплекса кейс-ситуаций по окружающему миру, направленный на формирование умения обосновывать собственную позицию у детей младшего школьного возраста. Данному этапу соответствовали методы: анализ методической литературы, разработка кейс-ситуаций для проведения формирующего этапа исследования.

На этом же этапе проводилась формирующая работа, целью которой являлась организация обучения в рамках проведения уроков по окружающему миру с использованием кейс-ситуаций, направленных на формирование умения обосновывать собственную позицию.

Цель констатирующего этапа исследования – определение исходного уровня сформированности умения обосновывать собственную позицию у детей младшего школьного возраста.

В задачи констатирующего исследования входило:

1. Выделить критерии, показатели и уровни сформированности умения обосновывать собственную позицию у детей младшего школьного возраста.

2. Определить диагностический инструментарий для изучения уровня сформированности умения обосновывать собственную позицию у детей младшего школьного возраста.

3. Проанализировать причины, по которым некоторые участники исследования показали низкий уровень сформированности умения обосновывать собственную позицию.

С целью выявления особенностей работы по формированию умения обосновывать собственную позицию (УМК «Школа России») был проведён анализ календарно-тематического планирования учителя.

Результаты анализа показали, что проблема формирования умения обосновывать собственную позицию у школьников занимает очень важное место в воспитательно-образовательной работе с детьми. Решается эта проблема в основном через создание разговорной среды для детей. Данные задачи решаются педагогами через использование дидактических, сюжетно-ролевых игр, организацию диспутов, круглых столов.

На основании анализа педагогической и методической литературы по данной проблеме, А.Р. Филипповой и Л.Л. Лашковой были выделены критерии развития умения обосновывать собственную позицию и определены показатели их сформированности (в основе – методика диагностики сформированности умения обосновывать собственную позицию младших школьников Г.А. Цукерман и др.):

– когнитивный критерий: умение формулировать тезис (умение определять тему высказывания и сохранять ее в процессе обоснования собственной позиции; умение формулировать тезисы в соответствии с ситуацией общения; умение вводить тезис в структуру обоснованного высказывания; умение самостоятельно осуществлять отбор языковых средств, возможных речевых клише для введения тезиса («Я считаю, что…», «Я думаю, что…» и др.);

– эмоционально-ценностный критерий: умение подбирать аргументы и способы доказательства к тезису (адекватность выбора аргументов в соответствии с ситуацией общения; умение вводить обоснование собственной позиции в структуру текста; вычленять существенные признаки для доказательства выдвинутых тезисов; выбирать способ доказательства в соответствии с коммуникативным намерением; умение выбирать вербальные и невербальные средства для убеждения собеседника согласно ситуации общения; умение выражать согласие / несогласие с мнением собеседника («Я считаю, что вы не правы…», «Я с вами не согласен…», «Вы меня убедили…»);

– практически-действенный критерий: умение подводить аргументированное высказывание к выводу, заключению (умение формулировать выводы и связывать их с основными тезисами; умение адекватно использовать языковое средства, выражающие оценочные суждения в обоснованном высказывании, помогающих сформулировать вывод («Поэтому…», «Значит…», «Следовательно …», «В связи с этим…» и т.д); умение оценить высказывание сверстников).

Обобщенный характер выделенных критериев достаточен для выявления уровня сформированности аргументативных умений.

Для проведения исследования были подобраны методики «Утверждения» (Н.Б. Венгер) [Приложение 1] , «Рукавички» (Цукерман Г.А.) [Приложение 3], а также методика «Совместная сортировка» (Бурменская Г.В.) [Приложение 2]. Целью данных методик является изучение уровня сформированности аргументативных умений и принимать во внимание чужие высказывания. Мы выбрали эти методики потому, что они охватывают большой спектр вопросов и заданий, в которых можно изучить действительный уровень сформированности аргументативных умений у обучающихся.

Выводы были сформулированы исходя из анализа данных по трем методикам. Оценка сформированности аргументативных умений осуществлялась по 3 уровням: оптимальный, достаточный, критический.

*Таблица 1*

**Характеристика уровней сформированности аргументативных умений у детей младшего школьного возраста**

|  |  |
| --- | --- |
| **Уровень** | **Характеристика** |
| Оптимальный | Умение обосновывать собственную позицию сформированы устойчиво, в соответствии с логикой высказывания, имеют самостоятельный характер проявления, демонстрируются в новых , нестандартных ситуациях |
| Достаточный | Умение обосновывать собственную позицию сформированы не устойчиво, требуется помощь учителя для их проявления в процессе коммуникации |
| Критический | Умение обосновывать собственную позицию сформированы не в полной мере, на уровне интуитивного представления. |

Протоколы индивидуальных результатов обучающихся 2"В" класса представлены в приложении [Приложение 4], [Приложение 5], [Приложение 6].

*В первой серии констатирующего этапа исследования* была проведена диагностика уровня сформированности умения формулировать тезис.

Цель: выявить когнитивный компонент (умение формулировать тезис).

Для достижения поставленной цели была использована методика «Утверждения» (Н.Б. Венгер) [Приложение 1].

Обучающимся предлагается проверить правильность утверждений, в случае неверности утверждения, должны обосновать - почему же утверждение является неверным.

По результатам анализа задания нами были выявлены следующие уровни сформированности когнитивного компонента (умение формулировать тезис) у детей младшего школьного возраста.

Оценка результатов:

Оптимальный уровень (54%). Обучающиеся могут определять правильность/неправильность суждения, а также способны аргументировать свой ответ. Например, Юлиана А., в качестве аргументов приводит примеры («Не только японцы имеют черный цвет волос, а также африканцы, да жители разных стран могут иметь черный цвет волос. Поэтому Кате необязательно быть японкой, она может быть кем угодно!»).

Достаточный уровень (42%). Обучающиеся верно определили правильность и неправильность утверждений, но у них возникли сложности в обосновании своего выбора, в частности, сложности возникли с утверждением:

*Когда идет дождь, крыши домов мокрые.*

*Крыши домов мокрые.*

*Следовательно, идет дождь.*

Дети сомневались в правильности утверждения, но при этом и соглашались с ним. После наводящих вопросов («Только ли во время дождя крыша мокрая?», «В каких случаях она может быть мокрой?») дети смогли определиться с ответом и с тем, как его аргументировать.

Критический уровень (4 %). только один ученик (4,17% округляем до 4%) в классе не смог определить неправильность утверждения, согласившись с ним, в следствии чего не смог аргументировать свой выбор.

В работе участвовало 24 обучающихся. Протокол индивидуальных результатов обучающихся 3"В" класса представлен в приложении [Приложение 4]. Результаты работы представлены в таблице 4 и в гистограмме 1.

*Таблица 4*

**Результаты диагностики уровня сформированности умения формулировать тезис у обучающихся 2 "В" класса**

**(методика «Утверждения» Н.Б. Венгера)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Уровни**  **Класс** | **Критический** | **Достаточный** | **Оптимальный** |
| 1 "В" | 4 % | 42 % | 54 % |

*Гистограмма 1*

**Результаты диагностики уровня сформированности умения формулировать тезис у обучающихся 2 "В" класса (методика «Утверждения» Н.Б. Венгера)**

Таким образом, результат анализа задания показал, что большая часть детей имеют оптимальный уровень сформированности умения формулировать тезис. Внимательно слушали задания, смогли отличить правильные от неправильных суждений, определяли тему высказывания и сохраняли ее в процессе обоснования собственной позиции, формулировали тезисы в соответствии с ситуацией общения, самостоятельно осуществляли отбор языковых средств, возможные речевые клише для введения тезиса: «Я считаю, что…», «Я думаю, что…».

*Во второй серии констатирующего этапа исследования* была проведена диагностика уровня сформированности умения подбирать аргументы и способы доказательства к тезису.

Цель: выявить эмоционально-ценностный компонент (умение подбирать аргументы и способы доказательства к тезису).

Для достижения поставленной цели была использована методика «Совместная сортировка» Г.В. Бурменской [Приложение 2].

Обучающиеся работают в парах. Дается набор фишек, дети должны их рассортировать (распределить между собой) согласно заданным условиям.

По результатам анализа задания нами были выявлены следующие уровни сформированности когнитивного компонента (умение подбирать аргументы и способы доказательства к тезису) у детей младшего школьного возраста.

Оценка результатов:

Оптимальный уровень (25%). 3 пары в классе (6 человек) показали оптимальный уровень сформированности умения обосновывать собственную позицию. Их фишки были разделены на 4 группы: общая (фишки принадлежат обоим партнерам); красные и желтые овалы, ромбы и квадраты одного ученика; синие, белые и зеленые круги и треугольники; «лишние» (элементами, которые не принадлежат никому).

Достаточный уровень (42%). 5 пар частично правильно выполнили задание. Их фишки были верно разделены, но договориться относительно четырех общих элементов и 9 «лишних» детям не удалось. Связано это в свою очередь с тем, что детям было тяжело обосновать свою позицию и учитывать мнение партнера.

Критический уровень (33 %). 4 пары обучающихся не смогли прийти к согласию, отстаивают свою точку зрения, не принимая в расчет мнение друг друга, поэтому их фишки были разделены с нарушением заданного правила.

В работе участвовало 24 обучающихся. Протокол индивидуальных результатов обучающихся 3"В" класса представлен в приложении [Приложение 5]. Результаты работы представлены в таблице 5 и в гистограмме 2.

*Таблица 5*

**Результаты диагностики уровня сформированности умения подбирать аргументы и способы доказательства к тезису**

**у обучающихся 2 "В" класса**

**(методика «Совместная сортировка» Бурменской Г.В.)**

**(констатирующий этап)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Уровни**  **Класс** | **Критический** | **Достаточный** | **Оптимальный** |
| 1 "В" | 33 % | 42 % | 25 % |

*Гистограмма 2*

**Результаты диагностики уровня сформированности умения обосновывать собственную позицию у обучающихся 2 "В" класса**

**(методика «Совместная сортировка» Бурменской Г.В.)**

**(констатирующий этап)**

****

Таким образом, сравнивая результаты методики «Утверждения» Н.Б. Венгера, результаты методики по Бурменской Г.В., видно, что критический уровень у большего количества учащихся, в то время как достаточный и оптимальный уровни сформированности умения обосновывать собственную позицию указывают на меньшее количество учащихся, чем в первой методике. Следуя из этого, можно сказать, что эмоционально-ценностный компонент сформирован на достаточном уровне. Обучающиеся адекватно выбирали аргументы в соответствии с ситуацией общения, вводили обоснование собственной позиции в структуру текста, вычленяли существенные признаки для доказательства выдвинутых тезисов, выбирали способ доказательства в соответствии с коммуникативным намерением, но возникали трудности в выборе вербальных и невербальных средств для убеждения собеседника согласно ситуации общения; не всегда могли договорится с собеседником, в следствии чего необдуманно могли выражать согласие / несогласие с мнением собеседника: «Я так не думаю…», «Я не согласен …».

*В третьей серии констатирующего этапа исследования* была проведена диагностика уровня сформированности умения подводить аргументированное высказывание к выводу, заключению.

Цель: выявить практически-действенный компонент (умение подводить аргументированное высказывание к выводу, заключению).

Для достижения поставленной цели была использована методика «Рукавички» Г.А. Цукерман [Приложение 3].

Обучающиеся работают в парах. Детям, сидящим парами, дают по одному изображению рукавички и просят украсить их так, чтобы они составили пару, т.е. были бы одинаковыми.

По результатам анализа задания нами были выявлены следующие уровни сформированности практически-действенного компонента (умение подводить аргументированное высказывание к выводу, заключению) у детей младшего школьного возраста.

Оценка результатов:

Оптимальный уровень (16%). 2 пары в классе (4 человека) показали оптимальный уровень сформированности умения подводить аргументированное высказывание к выводу, заключению. Александра И. и София Т., Илья Л. и Данил А. Их рукавицы украшены похожими узорами. Дети активно обсуждали, учитывали позиции друг друга и помогали друг другу в работе над рукавичками, что привело к успешному выполнению задания данной методики.

Достаточный уровень (42%). У 5 пар совпадает в основном такой признак, как цвет: желтый или зеленый, но при этом обучающиеся так и не смогли договорится о форме деталей узоров на рукавицах, что выделяет отличия друг от друга.

Критический уровень (42 %). 5 пар обучающихся не смогли прийти к согласию, в следствии чего в узорах на их рукавицах преобладают явные отличия, например, рукавички Софьи Е. и Вячеслава К. совершенно не похожи друг на друга, у пары Осман О. и Софья К. рукавицы имеют яркие отличительные узоры: плавные и резкие детали формы, светлые и темные тона.

В работе участвовало 24 обучающихся. Протокол индивидуальных результатов обучающихся 3"В" класса представлен в приложении [Приложение 6]. Результаты работы представлены в таблице 6 и в гистограмме 3.

*Таблица 6*

**Результаты диагностики уровня сформированности умения подводить аргументированное высказывание к выводу, заключению**

**у обучающихся 2 "В" класса (методика «Рукавички» Г.А. Цукерман)**

**(констатирующий этап)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Уровни**  **Класс** | **Критический** | **Достаточный** | **Оптимальный** |
| 1 "В" | 42 % | 42 % | 16 % |

*Гистограмма 2*

**Результаты диагностики уровня сформированности умения подводить аргументированное высказывание к выводу, заключению у обучающихся 2 "В" класса (методика «Рукавички» Г.А. Цукерман)**

**(констатирующий этап)**

Анализируя результаты методики «Рукавички» Г.А. Цукерман, стоит отметить, что на критическом и достаточном уровнях сформировано умение подводить аргументированное высказывание к выводу, заключению у равного количества обучающихся (42% - 10 человек).

Оптимальный уровень сформированности умения подводить аргументированное высказывание к выводу, заключению показали 2 пары. Именно эти две пары могут самостоятельно формулировать выводы и связывать их с основными тезисами, адекватно использовать языковое средства, выражающие оценочные суждения в обоснованном высказывании, помогающих сформулировать вывод («Поэтому…», «Значит…» и др.) и оценить высказывание сверстников.

Суммировав результаты двух диагностических заданий трех методик, мы получили общие сведения об уровнях сформированности аргументативных умений у детей младшего школьного возраста. Результаты представлены в приложении 7, таблице 7 и в гистограмме 4.

*Таблица 7*

**Сводные результаты диагностики уровня сформированности аргументативных умений у обучающихся 2 "В" класса**

**(констатирующий этап)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Уровни**  **Класс** | **Критический** | **Достаточный** | **Оптимальный** |
| 1 "В" | 26 % | 42 % | 32 % |

*Гистограмма 4*

**Сводные результаты диагностики уровня сформированности аргументативных умений у обучающихся 2 "В" класса**

**(констатирующий этап)**

**Вывод:** в ходе диагностики на определение уровня сформированности умения обосновывать собственную позицию у обучающихся 2 "В" класса по одной методике 13 обучающихся показали оптимальный уровень сформированности аргументативных умений, по второй и третьей методике был выявлен только у 6 обучающихся оптимальный уровень. Обучающиеся, показавшие высокий уровень в первой методике, испытывали некоторые затруднения во второй и третьей. Отсюда мы считаем, что аргументативные умения сформированы слабо у обучающихся относительно оптимального уровня.

Таким образом, результаты диагностики показывают, что большинство детей имеют достаточный уровень сформированности аргументативных умений, но 26% обучающихся класса показали низкий результат. В то же время анализ содержания планируемой работы по предмету окружающий мир показал, что педагог уделяет внимание вопросам сформированности аргументативных умений обучающихся, однако при этом недостаточно применяет разнообразия методов и приемов работы на уроке с обучающимися, в том числе и кейс-ситуаций, поэтому в следующем параграфе мы предложим содержание комплекса кейс-ситуаций по учебному предмету «Окружающий мир», направленного на формирование у детей младшего школьного возраста аргументативных умений.
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