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**Аннотация**

1. Цель исследования: является выявление взглядов Ницше на государство, политическую систему и на общественный строй на основании анализа основных работ философа, а также влияние его взглядов на дальнейшее развитие философии.

2. Методы исследования: историко-философский, диалектический, сравнительный, междисциплинарный.

3. Основные результаты исследования: продемонстрирована актуальность изучения политических взглядов Фридриха Ницше;

произведен анализ влияния Фридриха Ницше не только на философию и ее представителей, но также и на писателей и политических деятелей;

произведен анализ произведений Ницше в различные периоды его творчества и сделаны выводы касательно цельной концепции.

**Введение**

**Актуальность темы.** Немецкий мыслитель, поэт, создатель собственного философского учения Фридрих Ницше считается одним из самых читаемых философов современности – несмотря на то, что он умер больше века назад, и все его мысли, изложенные в афористической манере, до сих пор вызывают множество пересудов и разногласий. У него были собственные взгляды абсолютно на все сферы человеческой жизни, он ставил под сомнение основные принципы морали, религии, культуры, а также общественные отношения, власть и государство. Однако сам Ницше не оставил после себя законченного учения, он не выстраивал доказательств по тем или иным схемам, не пытался создать принципы, которые бы подходили всему человечеству, всем народам и религиям. Он лишь пытался переоценить нормы и правила, которые, по его мнению, привели к упадку общественного развития и которые нужно уничтожить, чтобы общество могло развиваться. В этой работе мы попытаемся доказать, что именно общество и его строение, принципы общественных отношений стали для Ницше одним из центральных в его творчестве. Достаточное количество философов и ученных уже пытались рассмотреть философию Ницше, благодаря этому возникло множество споров и разногласий, однако до сих пор малоизученными остаются политические и правовые взгляды немецкого философа, особенно его отношение к государству и различным его проявлениям. В настоящее время имеется уже достаточно обширная литература, в которой анализируются философская, социальная и историческая концепции Ницше. Конечно, не они формируют ядро его учения, основу же составляет переоценка ценностей и общественных идеалов, но эти воззрения составляют неотъемлемую часть его общей схемы миропонимания и тем самым приобретают большую политическую и научную значимость. Кроме того, мы можем говорить о достаточно противоречивой «философии жизни» Ницше, о его взглядах на строение общества, на основе которых возможно было бы воссоздать его учение о строении государства. Его идеи за основу брали многие писатели, политические и общественные деятели, однако каждый перенимал лишь то, что считал нужным, и именно поэтому данного философа трактуют совершенно по-разному. Данную проблему также нужно изучить.

**Объектом исследования** являются работы Фридриха Ницше и его взгляды на проблему государства, формы правления и влияние на общественный строй, а также само общество, принципы его развития.

**Предметом исследования** является влияние взглядов Ницше на дальнейшее развитие философии и влияние философа на общество.

**Целью исследования** является выявление взглядов Ницше на государство, политическую систему и на общественный строй на основании анализа основных работ философа.

**Задачи:**

1. Выявить основные причины создания Ницше нового учения, истоки его деятельности в качестве философа.

2. Выявить и систематизировать основные высказывания и отрывки из его произведений, благодаря которым можно будет создать общее представление о политических и правовых взглядах Ницше.

3. Изучить взгляды Ницше на создание идеального государства.

4. Проанализировать взгляды философа на общество и на государство и попытаться найти связь между этими понятиями в философии Ницше

5. Проанализировать влияние Фридриха Ницше на дальнейшее развитие философии.

**Степень разработанности темы.** Политическая философия не так изучена, как другие идеи Ницше, однако стоит отметить, что такие философы как Мартин Хайдеггер, Жиль Делез, а также Мишель Фуко занимались анализом философии Ницше и не могли не избежать идей государства и общественного строя. Также к этим идеям Ницше обращались советский философов А.В.Гулыга и российский философ Б.В.Марков.

**Глава 1. Отношение Ницше к государству**

**1.1. «Так говорил Заратустра» как основная критика государства**

Ученые выделяют несколько этапов развития философии Ницше:

1. 1872-1876 («Рождение трагедии»). В этот период Ницше находится под вилянием идей Артура Шопенгауэра и Рихарда Вагнера. С последним он состоял в довольно дружественных отношениях, и они оба жаждали переустройства мира. У Шопенгауэра же Ницше принцип «объектированной воли», которая нужна для эстетического и этического самопознания. В этот период учение Ницше еще почти не затрагивает политические стороны жизни, он сосредоточивается на изучении греческой культуры, но нечто важное для дальнейшего формирования своих собственных политических взглядов Фридрих Ницше все же описывает. Он вносит в свою философию, понятие мировой воли, которая, по его мнению, должна произвести на свет гения, но это произойдет только тогда, когда эта мировая воля посмотрит на себя со стороны. Данный этап заложил определенные основы для дальнейшего развития его философии, в том числе, уже можно увидеть появление идеи сверхчеловека.

2. 1877-1882 («Человеческое, слишком человеческое», «Утренняя заря», «Веселая наука). Данный период в творчестве Ницше называют периодом, в котором главную роль занимает понятие «жизнь», также в его философию входят понятия «мир», «человек», именно его многие причисляют к основоположникам «философии жизни». Жизнь, по мнению Ницше, — это воля к власти, она бессознательная, она подчиняет себе человека, его мысли и чувства. Понятие воли он проносит через все этапы своего философского развития. Уже в этом периоде Фридрих Ницше говорит, что нужно менять многовековой общественный уклад жизни общества, он пишет о религии как о духовном рабстве. Все эти идеи вскоре выльются в следующем периоде его философии, где он собирается все свои идеи и одну концепцию.

3. 1883-1888 («Так говорил Заратустра», «Генеалогия морали», «Антихрист» и др.)

Предыдущие два периода внесли значительный вклад в последний этап философского развития Ницше.

Начать стоит с трактата Фридриха Ницше «Генеалогия морали», в котором автор с присущим ему психологизмом, он отражается в его желании объяснить определенные духовные явлений через призму своего достаточно современного сознания. Он рассматривает историю зарождения принципов морали, вечных ценностей и идеалов. Этот его труд выступает в основном как критика ценностей христиан и иудеев. О христианскую религию Ницше высказывается как о вере, которая подавляет человеческую свободу. Он предлагает читателю сравнить общественный строй на хищных птиц и ягнят. Так, хищные птицы по закону природы сильны и благородны, ягнята трусливы и, по мнению Ницше, обладают «рабской моралью», именно они, защищая себя от сильных хищников и ненавидя их, создают мораль, а затем она словно инфекция распространяется по всему обществу. Хищники также создают собственную мораль, где ягнята являются лишь едой. Ягнята из рессентимента отделяют силу птиц от их существования и полагают, что они могли бы быть не хищными, что хищными быть плохо – это действие рессентимента, направленное против жизни, а значит и против хищников. В последней же части Ницше пишет, что через нашу волю, мы сами становимся авторами своей судьбы и своей морали.

До того как анализировать Заратустру, нужно обратиться еще к одной работе Ницше «Антихрист. Проклятие христианству». Название говорит само за себя. В данном произведении великий философ критикует христианство, также он упрекает европейские народы, которые ассимилировали христианство и впитали «заразу», которую приносит эта религия. Также он критикует европейцев еще и за то, что те не смогли за две тысячи лет придумать нового божества, а до сих пор пользуются религией, созданной в Палестине. Также Фридрих Ницше критикует и апостола Павла и то, что именно он обещает «самое презренное из всех неисполнимых обещаний», последователь Христа обещает бессмертие верующим, которые соблюдают заповеди. Апостол Павел, по мнению, Ницше «выдумал Бога». Единственным истинным христианином Ницше называет Иисуса Христа, но при этом произносит свою знаменитую фразу «Бог умер». Мартин Хайдеггер характеризует эту фразу как конец метафизики и период упадка самой философии[[1]](#footnote-1). Не стоит понимать эту фразу буквально, Ницше пытается донести, что как только Иисус Христос, настоящий христианин, был распят на кресте — он умер, а с ним умирает и нравственность общества. Таким образом, Фридрих Ницше рассуждает о том, что нужно совершить переустройство жизни людей. Христианство не должно быть основой для общества, а, следовательно, если меняется устройство человечества, то меняются все сферы жизни, в том числе и политика, и государство, однако на термин государство стоит обратить внимание уже в следующем произведение Ницше — «Так говорил Заратустра».

Это произведение считается одним из самых известных из всей философии Ницше. Я решила провести опрос среди людей в возрасте от 18 до 25 лет, которым был задан один вопрос: «Какое произведение Ницше вы читали? Если читали несколько, то, что прочитали первым?». Были представлены шесть вариантов ответа: «Так говорил Заратустра», «Генеалогия морали», «Воля к власти», «Антихрист», «По ту сторону добра и зла» и ничего. Из 40 человек вариант «Так говорил Заратустра» выбрали примерно 63% опрошенных, что составляет большинство. Так почему же данная книга вызывает интерес не только у любителей философии, но и у обычных книголюбов? Это связанно с несколькими причинами. Во-первых, способ изложения материала: если мы посмотрим на других философов, например, Иммануила Канта, то читать неискушенному философскими трудами человеку будет достаточно тяжело. Ницше же наоборот, можно даже назвать немного писателем, который передает свои мысли достаточно метафорично. В произведении присутствует один и тот же персонаж, который следует за читателем с начала повествования и до самого конца, подобно художественному произведению. Книга содержит множество выпадов не только в сторону Библии, но и Гете, Шекспира и других. Во-вторых, сама идея Ницше интересна читателю, идея Сверхлюдей и устройства общества интересует общество и до сих пор.

Фридрих Ницше использует сверхчеловека как меру идеального в общественной жизни. Человек, по мнению философа, это всего лишь промежуточная ступень от обезьяны к рождению сверхчеловека. Ницше называет человека «канатом», который как бы натянут над бездной, тем самым философ показывает, что если человечество сделает шаг не в ту сторону, то оно может перестать существовать. Также он подчеркивает, что современное ему общество пришло в упадок, оно исчерпало себя и вскоре должен появиться Сверхчеловек. Однако может быть и такое, что «канат порвется» и тогда человечество не только потеряет шанс найти идеал, но и вновь вернется к первой ступени. Сверхчеловек представляет собой смешение физического совершенства и сверхвысокую интеллектуальность и несокрушимую волю, эти качества должны гармонично сочетаться. Лишь только тогда, когда они находятся в гармонии, сверхчеловек сможет возродить человечество. С помощью воли он должен преодолеть все препятствия и построить совершенно новый мир. В противоположность сверхчеловеку Ницше ставит образ Последнего человека, он в отличие от идеала Ницше, сочетает в себе не идеальную гармонию, а резко негативные качества: он не знает что такое любовь, он лишь приспосабливается к жизни, словно пресмыкающееся или бактерия, которая постепенно разрушает организм. По мнению Фридриха Ницше, последний человек объединяется с другими похожими на него и создает равное общество, а тех, кто выглядят или делают что-то отличное от других, презирает и топчет толпа. Именно этого хотят люди на площади из произведения Ницше, таким образом, он пытается показать читателям, что общество идет к ложным целям и идеалам. Все это разрушит сверхчеловек, который сломает «загнившие» ценности, при этом он может пренебрегать моралью, которая затуманивает разум, а сверхчеловек должен обладать безукоризненным разумом. Но главное качество, каким должен обладать сверхчеловек — это несгибаемая воля. Автор приводит в пример алмаз и древесный уголь. Если рассматривать алмаз как сверхчеловека, а уголь как последнего человека, то мы можем увидеть, что они оба состоят из углерода, однако алмаз тверд, его невозможно сломить, а древесный уголь хрупок и рассыпчат, как и последний человек, который слаб и может в любую минуту прекратить свое существование.

Также Ницше выделает несколько этапов обновления человека. Первый — это превращение в верблюда, он вынослив и, несмотря на жизнь в засушливой пустыне выживает, таким должен быть и человек, он не должен прогибаться под условия жизни. А наоборот должен противостоять стихии и выдерживать все испытания. Второй этап — это превращение в царя зверей — льва. Именно он является символом силы, которая должна разрушить устоявшиеся идеалы. И третий этап — это ребенок, как символ нового начала человечества. Это новое звено в цепи человеческой эволюции.[[2]](#footnote-2)

Теперь же про отношение Фридриха Ницше к государству. Автор отмечает, что данная работа создана для переоценки всех ценностей, в том числе и института государства. Государство, по его мнению, существовало не всегда, до этого люди объединялись в общины, которые были созданы лишь благодаря социальному инстинкту человека. Под государством философ понимает «самое холодное чудовище», которое является причиной смертью всех народов. Самое настоящее воплощение Зла, которое повсеместно лжет, лжет не только народу, но и само себе, именно это философ утверждает в «Так говорил Заратустра». Он утверждает, что сосуществование Сверхчеловека и государства несовместимы, так как Сверхчеловек критикует сам институт государства и настаивает, что это «учреждение для лишних людей».

Также Ницше различает несколько видов государственного строя: аристократического государства и демократии. Аристократический тип государства он называет «теплицей для высокой культуры» и сильных людей, тем самым он скорее всего имеет ввиду элитарную культуру, которая существует лишь для небольшой группы людей и противопоставляется массовой. В этой «теплице высокой культуры» существуют лишь люди образованные, которые фактически управляют людьми. Ницше поддерживает антидемократические способы управления в государстве, а следование традициям считает одним из главных условий. Так, примером «самой величественной» формы управления государства он считает систему управления Римской империи и императорской России[[3]](#footnote-3). Демократию же он оценивает как упадническую форму управления государства, более того, он утверждает, что права, которые демократические государства предоставляют своим гражданам, является лишь стадным законодательствам для безликой толпы. Право, по мнению философа, это продукт войны и победы в этой войне, только такое право можно считать естественным, остальное же просто ложь и фальшь, которое произвело на свет государство[[4]](#footnote-4). Ницше не поддерживает идеи равенства всех людей, свободу он считает продуктом насилия, без которого невозможны любые правоотношения.

По мнению Фридриха Ницше, самый благоприятный способ для того, чтобы совершенствоваться — это низвергнуть государство[[5]](#footnote-5). Ведь если существует государство, то будут существовать и лишние люди. «Рождается слишком много людей: для лишних изобретено государство!»[[6]](#footnote-6) - они фактически захватили власть в государстве и карабкаются по карьерной лестнице для достижения большей власти и капитала. Именно эти категории разрушают человека, ломают его естество. Таким образом, можно сказать, что как только родится Сверхчеловек, понятие государства канет в лету.

**1.2. Идеальное государство, по мнению Ницше**

Как уже было сказано выше, Фридрих Ницше выделяет две формы государства, которые, по его мнению, на момент его жизни существуют в обществе. Первый тип — это демократия, которая не поддерживает общественный порядок, а наоборот разрушает любые отношения между людьми, демократия, словно паразит разрушает общество и превращает его в неуправляемую толпу: « Самообман толпы по этому вопросу, что, например, имеет место во всей демократии — в высшей степени ценен: к измельчанию человека и к приданию ему большей гибкости в подчинении всякому управлению стремятся, видя в том «прогресс»!»[[7]](#footnote-7). Демократию он видит наследием столь ненавистного ему христианства. К демократии он также приравнивает и анархизм, и социализм, которые видят низкое положение населения лишь в неправильности предыдущих форм государства. При этом самой примитивной формой государственного устройства он видит социализм, так как социалистические идеалы могут быть воплощены лишь только внутри господствующего класса, он критикует понятие справедливости в социализме, а также утверждает, что будут существовать «угнетенные», которым в любом случае будут предоставлены меньше прав, чем правящему классу: «Я питаю неприязнь: к социализму, ибо он погружён в наивные грёзы об «истине, добре и красоте» и о равных правах»[[8]](#footnote-8). В противовес он приводит режим аристократический, который, наоборот, благодаря сложившимся традициям и антидемократическим методам создает порядок.

Идеальным типом государства, по мнению Фридриха Ницше, является античная культура, аристократия, которая сложилась в то время в Римской империи и Спарте. Методы управления в той же Спарте были далеко не демократическими, и это Ницше признает идеалом государственного строя. Он — приверженец господства небольшого количества «лучших» и довольно низкого положения большинства населения. Аристократию он считает гениальным произведением человечества: «Вот тогда человек обретёт досуг: будет сам себя образовывать к чему-то новому и высшему. Новая аристократия. Тогда отживут многие из добродетелей, которые теперь были условиями существования.»[[9]](#footnote-9), однако Фридрих Ницше при этом отвергает государственный строй в любом его виде, отсюда мы можем сделать вывод, что управлять обществом должны так называемые «Сверхлюди». Основная масса населения должна лишь подчиняться, а впоследствии он утверждает, что планету будут населять лишь «Сверхлюди». Они будут и законодателями, и вершителями власти, им будет чужда мораль, которая, по мнению Ницше, является «паразитом» общества, точно также как и религия. Основой для общества должны стать сильные, мужественные, умные и смелые, а трусливые и глупые должны образовывать низший слой. Мы в современном мире говорим, что страной должен управлять сильный лидер, не эту ли цель преследует Ницше? Мы также утверждаем, что управлять обществом могут лишь те, кто получили специальное для этого высшее образование, но разве не об этом говорил Ницше? Многие критикуют его за то, что он хотел построить общественный строй, который будет опираться на один слой населения, однако даже если мы посмотрим на исторический портрет нашей страны, то 75 лет Советский Союз строил государство, беря за основу один правящий класс — пролетариат. Да, Ницше говорил о «расе рабов» и «расе господ», но он не связывал это с биологическими признаками расы, он связывал это с народами, которые социально и исторически движутся триумфально, это раса господ, и народами, которые исторически так и оставались завоеванными, это раса рабов. Если смотреть на современный мир, то Ницше, возможно, можно назвать прорицателем. При нынешней политической обстановке мы можем выделить так называемых «господ», которые собрали в своих руках экономические ресурсы, власть на международном уровне и «зоны влияния», также существуют и «рабы», которые фактически являются для «господ» лишь средством для достижения влияния. Ницше также вводит очень важный термин, которому нет аналогов в русском языке — *ressentiment*. Это некоторое психологическое состояние раба, одновременно зависть правящему классу, раздражение, признание комплекса неполноценности и стремление отомстить. Т.е. раса рабов, которые являются трусливыми и глупыми, накладывают вину за собственные недостатки на расу господ, которые наоборот наделены лучшими качествами. Чем острее у расы рабов их *ressentiment*, тем сильнее их ненависть к господствующей расе. По Ницше, это некое следствие слабости, разделяющее людей на две категории, так, раса господ, не наделена *ressentiment*, они полны жизни и в их жизни нет места ненависти и разъедающей злости. Наделенные же этим качеством, рабы, живут ненавистью, а также он выделяет целые народы *ressentiment*, жаждущие мести, их покорили народы-победители, а они не могут выбраться из этой зависимости и мечтают о «свершении справедливости». Также философ выделяет несколько признаков, которые отличают «расу господ» от всей остальной толпы:

1. Их цель — «благородное», то, что не входит ни в понятие добра, ни зла, ни морали. Это точно не власть и не узурпирование других народов для достижения собственных целей, это то, что должно помочь обществу «излечиться», а не наоборот, установить диктатуру и тиранию.
2. «Расой господ» могут быть только аристократы, человек из расы рабов никогда не сможет стать наравне с ними.
3. Смысл его существования — в созидании, в создании чего- то нового с помощью творчества, а не в жизни «белых воротничков»
4. Жизнь в созидании обязательно сопровождается разрушением старых ценностей.
5. Жизни для таких людей — это постоянная борьба, так как даже саму войну Ницше называет неотвратимой.
6. Умирать нужно вовремя, никто не бессмертен и сама мысль об этом ложна.

Если рассматривать его идею рабов и господ в исторической перспективе, то такими Ницше считает культуру Римской империи, как расу господ, и иудейскую культуру, как расу рабов. И причина такого положения иудеев даже не в том, что они не имеют собственной территории, а в том, что этот народ жреческий, а жрецы как верхушка сильных, также встают против жизни и объединяются с рабами. Случай, когда сила становится такой же мстительно и антижизненной как слабость, только сильной.

Кроме того, Ницше также критикует демократию, которая, по его мнению, есть лишь возможность сделать всех людей равными, то есть сделать всех рабами.

Таким образом, можно сделать вывод, что Фридрих Ницше отвергает «рабскую демократию», а также социализм, который подобно демократии пытается сделать людей одинаково равными и одинаково рабами. Дальнейшее существование общества в более нормальных отношениях Ницше видит во власти меньшинства умных и смелых людей, которые готовы управлять обществом.

**Глава 2. Отношение Ницше к обществу**

**2.1. «Воля к власти» — Ницше или нет?**

«Воля к власти» — это один из трудов Фридриха Ницше, который было издано уже после его жизни его младшей сестрой Элизабет Ферстер-Ницше, с которой великий философ довольно долго не поддерживал контактов из-за ее решения выйти замуж за активного антисемита, который имел крайне радикальные взгляды. Его сестра вместе с мужем основала немецкую колонию в Парагвае, их главной мечтой стала регенерация чистой арийской расы и уничтожение евреев. Такие, крайне агрессивные взгляды брат Элизабет не поддерживал, но это стало очень важным для его репутации в последующем. Так вот, после смерти Фридриха Ницше осталось множество различных рукописей, а его сестра официально была назначена его литературной душеприказчицей. Философ планировал назвать свою книгу «Воля к власти», об этом он пишет в последней главе «Генеалогии морали», однако собирать отрывки и соединять их в полноценное произведение и даже называть его будет уже после смерти философа его сестра.

Фридрих Ницше задумал написание данного труда давно, после окончания «Заратустры» он решился на создание «своего важнейшего произведения в прозе», однако его задумке не удалось сбыться. Всего философ написал 1067 заметок, поделенные на четыре раздела: европейский нигилизм, критика высших ценностей, принцип новой оценки и подбор, именно они потом дали названия главам в его работе. Однако на момент смерти немецкого философа это были лишь заметки, которые фактически оставались лишь набросками. Каждое произведение Ницше — это бриллиант, который с особой тщательностью он обрабатывал сам и достаточно филигранно относился к каждому своему творению. Здесь же был не бриллиант, а лишь кусок минерала.

«Воля к власти» — самое цитируемое и мистическое произведение Фридриха Ницше, которое пережило его безумие и идеологизацию Национал-социалистической немецкой рабочей партии. Также приравниванию к «Mein Kampf», а также множество фальсификаций, беспочвенной критике и даже запрет печати во многих странах, в том числе в СССР. Так почему же Ницше, который в своих произведениях не принуждал к насилию, уничтожению одних народов другими и другим методам, которые использовал «Третий рейх», философ стал врагом №2 после Второй мировой войны?

Дело в том, что все те 1067 цитаты были сформированы в единую работу Элизабет Ферстер-Ницше, которая как уже было оговорено, не только пыталась основать антисемитскую колонию немцев в Парагвае, но и примкнула к Национал-социалистической немецкой рабочей партии. А также даже добилась того, что никто иной, а сам Адольф Гитлер около трех раз посещал построенный ею музей в память брата. Сам диктатор «Третьего рейха» объявил музей-архив памяти Фридриха Ницше центром национал-социалистичкеской идеологии. Таким образом, Ницше стал, сам того не зная, философом «Третьего рейха», хотя при жизни он отвергал антисемитизм, который за основу взяли нацисты.

Еще одной причиной такой оценки данного труда Ницше можно считать то, что сестра философа добивалась не только издания всех незаконченных работ брата и его памяти, но и собственного вхождения в историю. Такие воспоминания о ней сохранил Э.Хорнеффер: «Главной целью Элизабет Фёрстер-Ницше всегда было сохранять за собой перевеси не дать своим издателям чересчур поумнеть. В жертву этому приносилось всё, в том числе и возможность научно установить важнейшие факты»[[10]](#footnote-10). Элизабет Ницше даже ограничивала доступ и запрещала находиться не приближенным к ней людей в музее-архиве Фридриха Ницше, где хранились основные его заметки. Никто не утверждает, что сестра философа могла сфальсифицировать некоторые его мысли в угоду собственным интересам, однако если посмотреть на структуру текста, то можно заметить, что издание достаточно фрагментарно, что неудивительно, ведь работа была собрана из отрывков. Но мы можем наблюдать обилие заглавий и заголовков, что опять же говорит об искусственной конструкции. Элизабет Ферстер-Ницше, в отличие от брата не обладала такой философской проницательностью, и многие его заметки могли быть восприняты ею неправильно или даже вполне перефразированы.

Еще можно говорить и о контингенте, который читает данное произведение. Если обыватель из России возьмет в руки данную книгу Ницше, не читая при этом его предыдущие работы, притом, что в современной России ее издают очень интересно. На обложке напечатана картинка орла, подобно тому, как его изображали в Национал-социалистической Германии. Это также влияет на читателя и когда он уже анализирует прочитанное, то собственноручно складывает пазл. Что же говорить о немецких солдатах, которым давали эту книгу и «Так говорил Заратустра» после того как они прочитали «Mein Kampf» и «Мифы двадцатого века».

Кроме того мы можем видеть, что в «Воле к власти» нет ни одной идеи Ницше, которой мы могли бы не видеть в его предыдущих работах, а многие фрагменты расположены не по времени написанию, а по темам, благодаря чему также можно было вполне весомо изменить текст.

Так что же такого в «Воле к власти», что ее взял на вооружение сам Адольф Гитлер? В отличие от того же Шопенгауэра и его учение о смысле аскетизма и о необходимости «усыпить» волю, Ницше наоборот прославляет волю как основной принцип жизни каждого человека. Он также утверждает, что выживает сильнейший, но это, в отличие от Гитлеровской высшей арийской расы, было преподнесено лишь как нормальный эволюционный процесс, такие мысли Ницше сформировал под влиянием учения Ч.Дарвина и его теории естественного отбора. Почему же тогда Дарвина признают человеком, который изменил представления о мире, и осуждают его теории, подобно тому как осуждают Ницше?

При написании своей работы Фридрих Ницше придерживался одной основной цели — переоценки всех устоявшихся ценностей и идеалов. Проявление любой воли как основы существования человека он ищет в совершенно разных сторонах жизни человека: философии, политике, искусстве, естествознании и других областях. Как считает философ, в сторонах жизни каждого человека, населяющего на планету, укоренились определенные ложные ценности, которые подменяют «волю к власти» каждого человека, а значит, подменяют и истинность его бытия. Он отвергает старые ценности, которые создают инстинкт «стада», по его мнению, именно мораль утверждает эти старые ценности, которые в основном нацелены на большинство населения. А как мы уже успели заметить, для Ницше большая часть населения представляла собой «серую массу», которая была лишь незначительной частью огромного механизма. А вот будущее за «сверхчеловеком», его сущность состоит в том, что он «волится из воли к власти»[[11]](#footnote-11). Он проводит линию от Бога к «сверхчеловеку», от веры в сверхъестественное к рационализму и нигилизму. Нигилизм для Ницше — это историческое движение, затрагивающее всю историю Запада последних лет. Он определяет нигилизм как отрицание высших ценностей. По мнению Ницше, нигилизм эволюционирует, в эпоху Просвещения, когда жил и творил Иммануил Кант, нигилизм означал отрицание высших ценностей, а самой главной ценностью того времени был Бог. Нигилизм времени Ницше — это замена высших ценностей «человеческими, слишком человеческими», когда все ценности прожитых эпох приходят в упадок. Для философа нигилизм проявляется во всех сферах жизни человека, подобно религии, когда «Бог умер». Смерть Бога для Ницше — основное событие современности и оно представляется как переоценка всех ценностей всех членов общества. Разве не этого философ добивается — переоценки ценностей? Таким образом, можно сказать, что чтобы произошла переоценка всех ценностей общества, нужно, чтобы каждый отдельный человек переоценил свою собственную жизнь.

Также нужно уточнить, что под термином «власть» Ницше не подразумевает распоряжение жизнями других людей и навязывание собственных интересов. Эта власть не имеется в виду политической власти, или социальным механизмом, это особый принцип жизни. По мнению Ницше, воля к власти — это не стремление захватывать, узурпировать или господствовать, это воля каждого человека отдавать что-то особенное, то, на что он потратил самого себя, воля к власти — постоянное расширение собственных границ, постоянное саморазвитие. Интересно, что на творчество русского писателя и прозаика Максима Горького также, скорее всего, оказала влияние политическая философия Фридриха Ницше. Если мы вспомним его рассказ «Старуха Изергиль», состоящий из трех частей. Легенда о Данко, одна из частей рассказа повествует о юноше, пытавшемся спасти людей от смерти. Он повел отчаявшихся людей через лес, который был единственным спасением, однако устав от пути, когда грянула гроза, люди, обозлились на Данко, назвав его вредным человек, который утомил их. Но Данко ответил: «Вы сказали вести, и я повел, во мне есть мужество вести, вот потому я повел вас, а вы только шли». Эта, правда разъярила толпу и они стали еще больше обвинять Данко, «они были как звери». Чтобы спасти людей, Данко вырвал свое сердце, которое светилось словно огонь костра, они вышли из леса. Данко спас народ, но какой ценой. Он умер, а те, ради кого он это сделал даже не обратили внимание на смерть своего спасителя, лишь один человек подошел и растоптал его смелое сердце. Данко изображен как тот, кто имеет эту «волю к власти», но при этом это не воля порабощения, а стремление сделать мир лучше.

Не многие, читая «Волю к власти», различают политическую волю и волю по Ницше, а в этом понятии, в отличие от того как переделал Ницшевскую волю Гитлер, нет чего-то жестокого или того, что приписывают ему многие люди. Ницше — это философ жизни, его философия состоит не на давлении и желании политического влияния, а на объяснении то, что существует в нашем мире издавна, но мы не можем этого признать. Ницше — философ, который пытался донести до человеческих умов свою истину, которую впоследствии трактовали совершенно по-разному. Ницше — авантюрист духа, композитор, писатель, философ, поэт и филолог.

**2.2. Влияние политической философии Фридриха Ницше**

Ницше является не только разрушителем основ человеческой жизни того времени, но и основателем новой философской школы — философии жизни. Он совершил переоценку традиционных для того времени представлений о многих положениях жизни каждого человека. Центральное место в философии Ницше занимает понятие жизни — органического процесса, постоянно совершенствующегося, превозмогающего самого себя.

Философия жизни Ницше значительно повлияла на немецкого историософа и публициста, автора знаменитой книги «Закат Европы» — Освальда Шпенглера. Еще в середине 20-ых он выступал как публицист близкий к фашизму, однако вскоре отклонил предложение «Третьего рейха» о сотрудничестве и решающим в его отказе и в последствующих работах значительное влияние внесла философия Фридриха Ницше. Шпенглер в своем титаническом труде «Закат Европы» объясняет и анализирует множество вещей, но хотелось бы выделить, что он не продолжает классическую немецкую концепцию мировой истории в двух пунктах. Во-первых, он пытается показать, что европейская цивилизация является одной из многих цивилизаций мира, также у нее нет никакого превосходства. Никакого превосходства, несмотря на бытующие мнения, не выделяет и Фридрих Ницше. Так, он рассуждает о законодательстве Ману и кастовой системе в Древней Индии. Во-вторых, Шпенглер делает различие между культурой и цивилизацией, в немецкой традиции принято было считать, что немецкая глубинная культура превышает другие цивилизации. Цивилизация во Франции и Англии, по мнению немецких консерваторов, не имела этой глубинной культуры, присутствуют лишь поверхностные практики, которые не помогают аналитической деятельности. Шпенглер опять же развивает эту идею Ницше: кризис европейской культуры, угасание ее творческого начала.

Еще одним философом, на которого повлиял Фридрих Ницше, можно назвать Анри Бергсона, который 1927 году получил Нобелевскую премию по литературе. Подобно Ницше, Бергсон в качестве первоначальной и истинной ценности выделяет «жизнь», а сущность жизни осуществляется с помощью деятельности, особое внимание он уделяет творческому началу. И, так же как и Ницше отвергает научную сторону. Однако он отдельно выделяет то, что жизнь может быть постигнута только через интуицию, а сама жизнь представляет собой некий метафизический процесс.

Еще одним представителем философии жизни, можно назвать создателя наук о духе — Вильгельма Дильтея. Он противопоставляет естественные науки, наукам о духе: «природу мы объясняем, душевную жизнь мы понимаем». То есть он пытается различить такие понятия как «объясняем» и «понимаем». Объяснение — это связь между явлениями, которые не даны человеческому сознанию. Например, яблоко упало на землю, мы сразу начинаем задаваться вопросом, почему оно упало, а, например, воздушный шар, наоборот взлетает, мы этого не понимаем, не перенимаем на себя, лишь объясняем, что и делают научные дисциплины, которые вводят для объяснения падения яблока закон тяготения. По Дильтею, подобные научные объяснения можно показать лишь внешне, мы не увидим внутреннюю связь. А вот в гуманитарной сфере мы имеем другое понятие — понимание. Понимание — это внутренняя теологическая связь человеческих чувств, эмоций и т.д. Так, мы понимаем чувства Татьяны Лариной к Евгению Онегину, потому как большинству из нас пришлось пережить подобное и мы перенимаем эмоции героини на себя. Если опять же мы вспомним Фридриха Ницше, то он точно также отвергал научное знание, считая его самообманом. И подобно своему последователю считал, что гуманитарное знание помогает человечеству двигаться вперед, так как только тогда, когда мы перенимаем на себя те или иные модели поведения, эмоции или переживания, мы можем поистине переоценить жизненные ценности и начать что-то новое, ведь в этом и заключается философия жизни, в постоянном саморазвитии.

Понятие «воли к власти» использовали после Фридриха Ницше и другие философы. Могущество власти заключается не в ее произволе, а в желании мочь, желании силы. В этом стремлении исполнить элементарный долг жизни Ницше, и увидел синоним «воля к власти», отсюда постоянное использование им в качестве тождественного ей понятия «воли к жизни». Причем сама жизнь, по Ницше, это и есть «инстинкт роста, устойчивости, накопления сил, власти: где недостает воли к власти, там упадок».

Тем, кто продолжил наследие Фридриха Ницше в понятии «воли к власти» был немецкий философ Мартин Хайдеггер. Он в своей работе «Европейский нигилизм», так же как и его предшественник говорит о недопустимости отожествления понятия «воли к власти» со стремлением к захвату территорий или народов. Смысл данного понятия он видит в «превосходстве власти самой себя», то есть в постоянном саморазвитии органов власти, по мнению Хайдеггера, неправильно добиваться определенной ступени, а когда достигаешь эту ступень так и оставаться в одном положении, такую ситуацию он оценивает как упадок. Анализируя смысл данного понятия, Хайдеггер описывает его в контексте собственной концепции Бытия, считая, что Ницше использует понятие «воля к власти» для обозначения основной черты сущего и существа власти и дает тем самым ответ на вопрос о том, что есть сущее в истории своего бытия. Все сущее, насколько оно есть и есть так, как оно есть — это «воля к власти».

Это понятие вводит в свою философию, еще один представитель континентальной философии, Жиль Делез. Он призывает отличать понятие «воли к власти» от «воли властвовать», на немецком языке эти понятия звучат по разному: «Will zur Macht» и «Will der Macht». Хотя переводятся оба выражения как «воля к власти», они по-разному определяются. В первом случае — это стремление добиваться чего-то нового, при этом творить. Во втором случае — это вожделение господства, во многом насилие, узурпаторство, захват и др. Он призывает отличать силу от власти. По мнению Делеза под «волей к власти» Ницше подразумевает способность человека творить и отдавать что имеет: «Воля к власти — это элемент различения, из которого проистекают настоящие силы и соответствующие им качества в некоей целостности. Вот почему воля эта всегда представляется стихией подвижной, воздушной, многообразной. Благодаря воли к власти сила управляет, но благодаря воли к власти и подчиняется.»[[12]](#footnote-12)

Кроме знаменитого Мартина Хайдеггера и Делеза, ницшевская «воля к власти» оказала определенное влияние на французского философа, теоретика культуры и искусства Мишеля Фуко. Он считал введение данного понятие гениальным, так как Ницше ввел термин «воля» выходя при этом за грани политической сферы, он также продолжает его наследие и называет одно из своих произведений «Воля к знанию». Кроме того, что Фуко был философом и историком, он также занимался психологией и даже открыл первую во Франции кафедру психоанализа. Вот и Ницше он пытался объяснить с помощью психоанализа. Он соединяет воедино власть и знание, считая, что только с помощью знания человек может достичь «воли к власти», а она в свою очередь дается не всем, а лишь выдающимся личностям, которые смогли доказать свое знание.

Кроме представленных выше философов, темой «воли к власти» занимался также французский философ Ролан Барт, профессор Колумбийского университета Артур Данто и многие другие. России в этом повезло меньше, многие работы Фридриха Ницше российские читатели увидели лишь недавно, так как читать Ницше в советское время было все равно тому, что сразу подписать себе смертный приговор.

**Заключение**

Фридрих Ницше один из самых ярких философов в политико-правовой мысли. В своих произведениях «Так говорил Заратустра», «Генеалогии о морали» и других не менее значимых, он одновременно анализирует не только понятие государства, права и политики, но и понятие ценности, нравственности, биологические законы и другое. Он соединяет определения и определяет собственную концепцию.

Государство, по мнению философа, упало в своем развитии. Он убежден, что государства древности были наиболее удачными, так как своими культурным развитием такие государства выращивали поколения лучше, чем существует в современной Ницше Европе. Благодаря экономической политике стран Старого Света население превратилось лишь в бездумную толпу, которой не присущи ни благородства, ни культуры. Демократия и социализм уничтожает человечество, так как при этих режимах люди равны, а значит опять же, создается «толпа» без мнений и с идентичными взглядами. Через призму «воли к власти» Ницше видит лучшей формой управления в государстве – это аристократия, сильные люди, которые действуют из благородных соображений и не переходят границы своей власти.

Сверхчеловек является наиболее сильным и противостоит «массе рабов» и «посредственных» людей. «Посредственности», объединенные общими идеями и взглядами, представляют собой огромную силу. Их мировоззренческими основаниями являются христианство, официальная мораль, социализм, либерализм среднего класса, которые разрушают человечество.

Политику же Ницше опять же связывает с культурой, так как во время любого политического кризиса происходит также и культурное потрясение, а также политический лидер должен быть практически «художником», который создает из общества произведение искусства, а не подавляет людей, как это делают политики, по его мнению.

Влияние Фридриха Ницше остается достаточно неоднозначным. Многие приписывают ему влияние на «Третий рейх», но ведь он определял цель и смысл человеческой жизни как самую важную задачу, которую нужно решить, однако нацизм такой цели явно не придерживались. Ницше является основателем «философии жизни», представителями которого вскоре стали и знаменитый историософ Освальд Шпеглер, и Мартин Хайдеггер, и французский теоретик культуры Мишель Фуко. Ницше даже в какой-то мере повлиял и на русского писателя Максима Горького.

Философия жизни Ницше и его переоценка всех ценностей дала мощный толчок мышлению последующих поколений, некоторые концепции станут методологической основой для современной философии истории и философии культуры.
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