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ПОЛОРОЛЕВЫЕ РАЗЛИЧИЯ ВО ВЗГЛЯДАХ НА ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ (НА ПРИМЕРЕ ПЕРИОДА ВЗРАСЛОСТИ)

Цель исследования — выявление полоролевых различий во взглядах на воспитание детей (на примере периода взрослости).

Объект исследования — детско-родительские отношения.

Предмет исследования — выступают особенности полоролевых различий во взглядах на воспитание детей (на примере периода взрослости).

Гипотеза исследования: можно предположить, что полоролевых различий во взглядах на воспитание детей наблюдаться не будет.

Методы исследования: анализ психолого-педагогической литературы; методика «Поле отношения», разработанная В.И. Леви; опросник «Родительских отношений» (А.Я. Варга, В.В. Столин); методика «Исследование типа семейного воспитания» (Э.Г. Эйдемиллер); методы статистической обработки данных (непараметрический критерий различий Манна-Уитни).

Практическая значимость: материалы могут использоваться практическими психологами в сфере образования, могут применяться психологами для коррекции взглядов на воспитание детей, а также родителями и учителями.

Автор подтверждает, что приведённый в работе аналитический материал правильно и объективно отражает состояние исследуемого процесса, а все заимствованные из литературы и других источников теоретические, методологические и методические положения сопровождаются ссылками на их авторов.
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## ВВЕДЕНИЕ

Одной из сфер, ярко обнаруживающих различия мужского и женского, является сфера реализации родительских функций и ролей. «Считалось, что отцовские и материнские роли по своей сути и содержанию не одинаковы, это связано с биологическим и социальным полом каждого из родителей» [4, с. 286]. Исследователи в последний период времени делают акцент на полоролевых аспектах родительства и их социальном происхождении.

Представители отечественной школы психологии делали упор на роли биологического в развитии личности человека. В результате этого можно предположить, что биологический пол является предпосылкой для дальнейшей полоролевой дифференциации. Исходя из этого, можно утверждать, что: источником в различиях содержания отцовских и материнских ролей выступают, основываясь на их собственном опыте социализации, а не в биологии родителей

В результате взаимодействия множества факторов социального порядка (например: стереотипы, предрассудки, опыт взаимодействия с собственными родителями, а так же особенности полоролевой стратификации общества и связанные с этим ценности) формируется образ себя как родителя. Следовательно, для понимания специфики отцовского и материнского поведения важен анализ представлений в обществе о том, каким должно быть традиционное распределение ролей в семье [19].

«В современных условиях анализ литературы позволяет предположить о том, что существуют некоторые различия в том, каким видят собственного ребенка собственные родителя разного пола (особенностях воспитания, в стиле взаимодействии и уходе за ребенком)» [16, с. 19]. «Мужчины описывают своего ребенка более позитивно, чем женщины. Но при всем этом они остаются, держится на дистанции от своих малышей, воспринимая свою жену как посредника в отношениях с детьми. Современные отцы активно помогают матерям в уходе за ребенком, постепенно отстраняясь от проблем воспитания, превращаются в невидимого родителя» [27, с. 643].

**Актуальность темы исследования**:

Сегодня активно обсуждаются вопрос о возможности применения полоролевого подхода для решения теоретических и практических задач психологической науки, рассматриваются модели полоролевого воспитания и девочек и мальчиков, анализируются перспективы их применения в социальной и семейной психологии.

**Научная новизна исследования** заключается в том, что в настоящее время достаточно большое число исследований и публикаций посвящено проблеме детско-родительских отношений, однако, несмотря на это можно говорить о том, что современная психология продолжает испытывать необходимость в изучении данной проблематике. Научная новизна исследования так же заключается ввыявлении психологических особенностей детско-родительских отношений. А так же в выявление полоролевых различий во взглядах на воспитание детей (на примере периода взрослости).

**Объектом исследования** являются детско-родительские отношения.

**Предметом исследования** выступают полоролевые различия во взглядах на воспитание детей (на примере периода взрослости).

**Цель исследования:** выявление полоролевых различий во взглядах на воспитание детей (на примере периода взрослости).

**Задачи исследования:**

1. Определить специфику семьи как малой группы, рассмотреть функции семьи.
2. Рассмотреть сущность воспитательской функции семьи: психологические особенности, признаки.
3. Раскрыть сущность полоролевого аспекта во взглядах на воспитание детей.
4. Эмпирически выявить полоролевые различия во взглядах на воспитание детей (на примере периода взрослости).

**Гипотеза исследования**: можно предположить, что полоролевых различий во взглядах на воспитание детей наблюдаться не будет.

Проверка гипотезы исследования осуществлялась с помощью следующих методов: методика «Поле отношения», разработанная В.И. Леви; опросник «Родительских отношений» (А.Я. Варга, В.В. Столин); методика «Исследование типа семейного воспитания» (Э.Г. Эйдемиллер); методы статистической обработки данных (непараметрический критерий различий Манна-Уитни).

**База исследования:** КУП КОПЫЛЬСКИЙ РСУ; ГУТЦСОН.

**Выборка** **исследования, количество:** выборка является не связанной, приближенного моделирования. В исследовании приняли участие 66 человек (взрослого возраста от 30 до 53 лет), из них 34 женщины и 32 мужчины.

**Практическая значимость**: материалы могут использоваться практическими психологами в сфере образования, могут применяться психологами для коррекции взглядов на воспитание детей, а также родителями и учителями

# ГЛАВА 1

# ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОБЗОР ПРОБЛЕМЫ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ В ПСИХОЛОГИИ

# Семья как малая группа. Функции семьи

В современных условиях семья является одной из наиболее сложных сфер жизни человека. В результате многочисленных исследований было выявлено, что семья это одна из наиважнейшей ценностей жизни, она является более значительной, чем материальное состояния, успешная карьера, а так же интересная работа.

«Семья является малой социальной группой общества. Семья основывается на взаимоотношениях супругов, то есть между мужем и женой, так же на взаимоотношениях между детьми и их родителями, братьями и сестрами, а также между другими родственниками, живущими вместе» [1, с.40]. «Семья — это общество в миниатюре, от целостности которого зависит безопасность всего большого человеческого общества» [11, с. 214].

«Одновременно малой группой и социальным институтом можно считать — семью». В первом случае семья это люди, которые связанны между собой родственными отношениями, брачными отношениями, а так же общностью быта. Во втором случае семья это система взаимоотношений между мужем и женой, социальная необходимость которой, заключена в потребности общества по воспроизведению населения [2, с. 56].

«Одним из четырех фундаментальных институтов нашего общества считают семью. Человек на протяжении жизни входит в состав множества различных групп, таких как школьный класс, спортивная команда, но только семья остается той группой, которую человек никогда не покидает» [25, с. 308].

Семья является одной из наиболее древнейших институтов, она возникла намного раньше, чем государства и нации. Основной ценностью семьи является воспитание детей, формирование у них индивидуального сознания. В результате исторического развития семья и личность изменялось, в результате воздействия образа жизни и общественных отношениях, а так же под воздействием господствующего в данном обществе способа производства.

Социально-психологическим явлением, является семья. Семья сочетает в себе черты малой группы и социального института. «Семья, являясь малой группой, соединяет личные потребности человека с общественно значимыми интересами, так же семья приспосабливается к нормам, ценностям, принятым в обществе» [8, с. 106]. В семье личные потребности человека организуются на основе принятых социальных ценностей, образцов и норм поведения. В результате семья приобретает определенные функции [18].

Когда речь заходит о функциях семь то имеется в виду функции брака, потому что только брачные отношения могут контролировать людей. В связи с развитием нашего общества изменяются функции семьи. Функции семьи зависят от состава семьи, условиями жизни семьи, жизненным циклом семьи, и, конечно же, историческими этапами.

Выделяют следующие функции семьи: общественные функции семьи и индивидуальные функции семьи [26, с. 456].

К общественным функциям семьи относят:

1. Воспитательная функция семьи: ее основная цель это социализация подрастающего поколения, а так же сохранение культурного наследия общества.
2. Репродуктивная функция семьи: ее основная цель это сохранение биологического воспроизводства общества.
3. Экономическая функция семьи: ее основная цель это обеспечение экономически родителями своих детей.
4. Хозяйственно-бытовая функция: ее основная цель это уход родителей за своими детками, а так же поддержание физического и психологического здоровья.
5. Духовная функция: ее основная цель это развитие личности каждого их членов семьи.
6. Функция социального контроля: ее основная цель это разделение ответственности и обязанностей между супругами, детьми, а так же их родителями
7. Досуговая функция: ее основной целью является организация досуга и его контроль.
8. Эмоциональная функция: ее основной целью является обеспечение эмоциональной стабильности каждого из членов семьи.
9. Сексуальная функция: ее основной целью является функция сексуального контроля своего партнёра [26, с. 456].

К индивидуальным функциям семьи относят:

1. Воспитательная функция: ее основной целью является реализации родительской потребности, так же реализации потребности в общении с детьми, их воспитании.
2. Репродуктивная фикция: ее основной целью является удовлетворение родителей в потребности детей.
3. Духовная функция: ее основная цель это духовное обогащение каждого члена семьи.
4. Экономическая функция: ее основная цель это взаимообмен материальными средствами одними членами семьи между другой семьей.
5. Хозяйственно-бытовая функция: ее основной целью является получение бытовых услуг между членами семьи.
6. Функция социального контроля: ее основная цель это формирование в семь санкций за плохое поведение, недолжное поведение, а так же нарушение моральных норм.
7. Социально-статусная сфера: ее основной целью является реализация потребности в продвижении.
8. Досуговая функция: ее основная потребность заключается в реализации семьей совместного досуга, обогащении интересов семьи.
9. Эмоциональная функция: ее основной целью является получение членами семи физической и психической поддержки, реализации потребностей семьи и любви и ласке, а так же счастье.
10. Сексуальная функция: ее основная цель это удовлетворение сексуальных потребностей партнеров [26, с. 458].

«Здоровые как, психологически так и физические отношения в семье могут существовать в семь лишь тогда, когда люди, которые называют себя семьей, рождают и воспитывают детей» [4, с.11].

Психологические функции семьи, представляют собой не только как институт, но и малую группу, которая имеет, характерны для ее образования групповые воздействия. В основе психологических функций семьи лежат такие потребности как: индивидуальные потребности, удовлетворить которые не возможно вне семьи.

Таким образом, семья, являясь малой группой, обеспечивает своим членам чувство безопасности, принадлежность к определенной группе, семья дает возможность членам семьи самоутвердиться. Семья дает возможность создать необходимую базу для развития высшего типа потребностей в реализации творческого потенциала. Психологические функции семьи играют большую роль в развитии родителей и детей, благодаря функциям семьи каждый член семьи может удовлетворить свои индивидуальные потребности.

# Воспитательная функция семьи: психологические особенности, признаки

Воспитательная функция семья является одной из важнейших функций семьи, она реализуется благодаря смене поколений в результате естественного движения населения.

Говоря о семейном воспитании, прежде всего, следует иметь в виду, что это — управляемая система взаимоотношений родителей с детьми. И ведущая роль в этой системе принадлежит родителям [19]. Поэтому именно им необходимо знать, какие формы взаимоотношений с собственными детьми способствуют гармоничному развитию детской психики и личностных качеств, а какие, наоборот, препятствуют формированию у них нормального поведения и в большинстве своем ведут к трудновоспитуемости и деформации личности.

Воспитание является одним из очень сложных процессов, в котором непрерывно влияют друг на друга и те, кто воспитывает и те, кого воспитывают. «Воспитательная функция семьи заключается в постоянном сотрудничестве между членами семьи, когда оба члена семьи одновременно и принимает и отдает» [13, с. 166].

Аспекты воспитательной функции семьи:

1. Ключевой аспект заключается в воспитании ребенка, в способности развития его индивидуальных способностей, в оказании помощи по формированию развития личности ребенка.
2. Так же ключевым аспектом является постоянное воздействие семьи на каждого члена семьи. Индивидуально воспитательная система вырабатывается в каждой семье своя, в которой имеются те или иные ценностные ориентации.
3. Побуждение к самовоспитанию, постоянное влияние членов семьи друг на друга, так же является одним из ключевых воспитательных функций семьи. Маленькие дети не всегда могут осознать, что они влияют на своих родителей, или других членов семьи, но они бессознательно это делает уже с первых дней жизни.

«Фактором воспитания семьи является та воспитательная среда, в которой родители стараются естественным образов организовать свои жизнь и жизнь ребенка» [14, с. 109]. Семейная среда для ребенка включает в себя предметное, социальное, поведенческое окружение ребенка. Родители стараются создать для ребенка все необходимые условия для, наилучшего воспитания своего ребенка (приобретают развивающие книги, обеспечивают полноценное питание ребенка, покупаю развивающие игрушки, стараются, подать положительный пример для ребенка).

Одна из особенностей семейного воспитания заключается в ярко выраженной эмоциональной форме отношений между родителями и детьми, в отношениях любви. Но, как известно, одной любви для полноценного воспитания человека недостаточно, более того, безусловная родительская любовь зачастую приводит к формированию таких качеств личности, которые можно условно обозначить понятием «синдром избалованного ребенка» [16].

«Факторами по воспитанию детей могут послужить: события в семье, дизайн помещения, традиции которые сложились в той или иной семье, взаимоотношения между членами семьи, некоторые обычаи» [23, с. 147]. Одной из главных целей воспитательной функции семьи является всестороннее содействие развитию личности ребенка, которая сочетает в себе физическое совершенствование, духовное богатство, а так же моральную чистоту [27].

Воспитательная функция семьи так же включает умственное развитие ребенка. Родители стараются создать условия для получения продуктивных знаний ребенком, а так же всесторонне помочь ему в случаи возникновения каких либо трудностей.

Воспитательная функция семьи так же включает в себя нравственное воспитание детей. Которое предполагает формирование у ребенка гуманности, честности, справедливости, и ответственности.

Трудовое воспитание занимает ответственное место в семейном воспитании. Дети еще в раннем возрасте стремятся помогать родителям, участвовать в домашних делах, а так же помогать родителям.

«Многие психологи полагают, что воспитательная функция семьи существует не изолированно, а осуществляется совместно с другими институтами» [3, с. 249].

Одной из главных целей воспитания детей является всестороннее содействие развитию личности ребенка, сочетающей в себе духовное богатство, моральную чистоту и физическое совершенство.

Одной из особенностей семейного воспитания является постоянное присутствие перед глазами детей в качестве образца поведения своих родителей. Подражая им, дети копируют как положительные, так и отрицательные поведенческие характеристики, учатся таким правилам взаимоотношений, которые не всегда соответствуют общественно одобряемым нормам.

Воспитание детей в семье является необходимым компонентом, который включает в себя умственное развитие. «Когда ребенок становится школьником, то долгом родителей становиться создать надлежащие условия для получения продуктивных занятий ребенком, а так же тактично помогать в случае затруднений» [18, с. 191].

Специфические особенности семейного воспитания наиболее ярко проявляются в целом ряде трудностей, с которыми сталкиваются родители, и ошибках, которые они допускают, что не может не сказаться негативным образом на формировании личности их детей. В первую очередь это касается стиля семейного воспитания, выбор которого чаще всего определяется личными взглядами родителей на проблемы развития и личного становления своих детей.

Психологами было установлено, что человек испытывает воздействие семьи со дня рождения до конца своей жизни [21].Значит, семейному воспитанию свойственно непрерывность и продолжительность. И в этом с семьей не может сравниться ни один другой воспитательный общественный институт. Разумеется, влияние семьи на детей в различные периоды их жизни неодинаково.

«Воспитание семьи осуществляется в процессе повседневного общения ребенка с членами семьи, родственниками, всеми людьми, с которыми семья поддерживает более или менее постоянные отношения» [16, с. 23].

Таким образом, воспитательная функция семьи тесно связана с репродуктивной функцией, когда речь идет о социальном воспроизводстве населения. Семья дает первичную социализацию индивиду, ребенку, учит его жить среди людей. Но этими мерами не ограничивается ее воспитательная функция. Семья прививает ребенку основы определенных взглядов, мировоззренческих установок, в семье ребенок познает и осваивает нравственные нормы. У ребенка вырабатываются первичные навыки и образцы поведения, шлифуются индивидуальные нравственно-психологические черты, особенности. Фундамент физического здоровья ребенка закладывается в семье. Это происходит, прежде всего, благодаря воспитательной деятельности семьи, то есть целенаправленному воздействию на ребенка с целью привития ему определенных заранее заданных качеств с учетом требований общества. Воспитание осуществляется в процессе повседневного общения ребенка с членами семьи, родственниками, всеми людьми, с которыми семья поддерживает более или менее постоянные отношения.

# Полоролевой аспект во взглядах на воспитание детей

«Для того чтобы ребенок развивался гармонично, ему необходимо чувствовать себя частью крепкой и дружной семьи. Где он сможет всегда обратиться за помощью, где ему всего смогут оказать помощь и смогут всегда подсказать, где у ребенка всегда есть пример поведения родителей» [12, с. 201].

Семья  является важным и определяющим фактором в воспитании детей. Под воздействием примера  родителей у детей формируются предпочтения определенных видов деятельности, а также интересы, соответствующие полу [9].

От представления о содержании типичного для пола поведения, от возникновения предпочтений и интересов, зависит формирование личности, а именно: уверенность в себе, определенность установок, эффективность общения с людьми и благополучие отношений в семье[18]. Поэтому важно поддерживать и  развивать предпосылки будущих качеств  женственности и мужественности. Если основы  этих качеств не заложены в ранние годы, став взрослым, человек плохо справляется со своими социальными ролями.

«Полоролевое воспитание — составная часть полового. В результате его осуществления воспитанник должен в значительной мере овладеть культурой взаимоотношения полов, в основе которой — доброта, взаимоуважение и деликатность, адекватной полу моделью поведения, правильно понимать роль мужчины и женщины в обществе» [10, с. 109].

Эффективность полоролевого воспитания — может быть обеспечена при учете исходного уровня представлений детей о качествах мужественности и женственности в  идеальных семейных отношениях и степени их реализации в игре и поведении ребенка.

Содержание полоролевых стереотипов накладывает отпечаток на родительское поведение — несмотря на то, что многочисленные аспекты детско-родительских отношений не зависят от пола ребенка, существует целый ряд различий, определяемых, прежде всего представлениями родителей о том, какими должны быть мальчики и какими должны быть девочки [19].

Родители покупают разные игрушки для мальчиков и девочек. Игрушки для мальчиков больше ориентирова­ны на активную и подвижную игру (пистолеты, машины, спортивный инвентарь), тогда как игрушки для девочек предназначены для более тихих занятий, часто ориенти­рованных на домашнее хозяйство (куклы, кукольные до­мики, посуда, мебель).

Родители ориентированы на разные занятия с мальчиками и девочками, по-разному оценивают родители нетрадиционное по­ведение у мальчиков и девочек. Если девочка играет мальчишескими игрушками, то на это обычно смотрят сквозь пальцы, но если мальчик предпочитает куклы, то обязательно начинают бить тревогу.

В первую очередь родителям важно быть искренним и естественным по отношению к ребенку, а так же по отношения ко всему, что их окружает, будь то друзья или родственники. Родители с первых дней рождения ребенка должны выглядеть как одно целое, как одна команда, где каждый вносит свой вклад в семью, и выполняет свои определенные функции. У мужчин и женщин есть своя культура, своя психология в подходе к воспитанию детей [17].

Что касается мужского воспитания то, мужчины будут ценить себя лишь тогда, когда воспитает ребенка именно так, как он задумал, а не как принято в обществе. Что же касается женского воспитания, то женщины думают о настоящем, о том, что происходит в данный момент, а не о конечном результате. Для матери важно, чтобы ребенок был накормлен, и что бы все всегда было хорошо. Для них важно, что бы все шло нормальным образом.

Отцы стараются во всем искать некую определенность. Для отца важно понять, кого и как он хочет воспитать, какой характер будет присущ ребенку. Они любят определенность, точность в постановки задачи, цели, продумывании шагов, последовательности. Матери стараются описывать ребенка в режиме происходящего, отражая свои чувства и состояния в данный момент [23].

Папа для ребенка является ответственностью, а мама для ребенка является заботой. Ключевым словом для отца является ответственность, он продумывает в себе образ того, как он хочет воспитать своего ребенка. Мамам в силу своей природы более близка заботливость, то есть относиться к своему ребенку с любовью и заботой. У матерей состояние любви и заботы доминирует, и у них появляется желание быть всегда рядом с ребенком.

Женщины характеризуют мужское воспитание как жестокость, требовательность, а для мужчин женское воспитание это воспитание «слюнтяев». Мамы любят своих детей такими, какими они есть, просто за то, что они есть. А отцы требуют от ребенка, что бы он соответствовал его требованиям. У отцов ставят перед ребенком высокую планку, то есть «это мой ребенок и он растет не абы как». У женщин присутствует безусловная любовь к своему ребенку, для нее, не важно, будут ли идеальные дети, совершенные дети, они не вдавят перед ребенком каких-то требований или планок [9].

Характерной особенность воспитания отцов, это применение силы и жесткая методичность. А характерной особенностью матери является теплота и следование чувству.

Мамы всегда стараются поддерживать чувства ребенка, а папы требуют от ребенка определённых установок на поведение. Матери уважает в ребенке его начало, стараются всячески содействовать его развитию, подкрепляет и старается не разрушить это хрупкие ростки. Когда ребенка воспитывает папа, он не так стремиться развить мужское начало ребенка как мамы, папы ко всему этому относятся жестче. Папы обычно стараются не перебивать ребенка без необходимости, они уважаю его чувства и эмоции.

«Мужская модель воспитания может быть и у некоторых женщин, так же как и у некоторых мужчин может быть женская модель воспитания. Но, не смотря на все это у мужчин и женщин взгляды на воспитание детей значительно отличаются» [19, с. 79].

Таким образом, полоролевые установки родителей, реализуемые ими как в детско-родительских, так и в супружеских отношениях, являются основными факторами полоролевой социализации ребенка в семье. Так же следует отметить, что у мужчин и женщин наблюдаются некоторые различия во взглядах на воспитание детей. Конечно же, в первую очередь это связано с тем, что у мужчин и женщин есть своя культура, своя психология в подходе к воспитанию детей. Как правило, мужчины в отличие от женщин стараются искать во всем некую определенность, мужчины для ребенка являются ответственностью, а мама является для ребенка заботой и так далее. Но, не смотря на все существующие различия, мужская модель воспитания может быть и у некоторых женщин, так же как и у некоторых мужчин может быть женская модель воспитания.

# ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

Проведенный теоретический анализ литературы по проблеме гендерных различий во взглядах на воспитание детей позволяет констатировать следующее:

1. Семья это институт, который обеспечивает ребенка необходимым минимумом, без которого он никогда не смог бы стать человеком и личностью.
2. Воспитательная функция семьи является одной из важнейших функций семьи. Даже самые хорошие учреждения не могут дать ребенку те самые понятия о жизни, которые дает ребенку семья.
3. Основные взгляды и позиции мужчин и женщин предопределены проблемами воспитания детей, их психического развития, а так же способностью оказывать влияние на сознание полноценного внутреннего взаимодействия. В жизни каждого ребенка родители играют большую и ответственную роль. Они дают первые образцы поведения. Ребенок подражает родителям и стремится быть похожим на мать и отца. Родители влияют на формирование личности ребенка, они ведут себя так, что все их поступки и поведения в целом способствует формированию у ребенка тех качеств и такого понимания человеческих ценностей, которые они хотят ему передать. Такое воспитание способствуют развитию у детей всестороннее и гармоничное развитие.

# ГЛАВА 2

# ЭМПИРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИЗУЧЕНИЯ ПОЛОРОЛЕВЫХ РАЗЛИЧИЙ ВО ВЗГЛЯДАХ НА ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ

# 2.1 Этапы и методы исследования

Целью исследования было выявление полоролевых различий во взглядах на воспитание детей (на примере периода взрослости).

Исследование проходило на базе КУП КОПЫЛЬСКИЙ РСУ (Копыльского ремонтно-строительного участка коммунального унитарного предприятия); ГУТЦСОН (Территориального центра социального обслуживания). Выборку исследования составили 66 человек. Из представленной выборки 34 человека составили женщины и 32 человека составили мужчины.

Исследование проходило в три этапа.

На первом этапе осуществлялось изучение, обобщение и систематизация информации по проблеме исследования, определение и уточнение научного аппарата исследования, выбор диагностического инструментария в соответствии с целью исследования.

На втором этапе произведено исследование с целью сбора эмпирического материала.

На третьем этапе анализировалась, и обобщались итоги исследования, определялась логика изложения материала, уточнялись теоретические и практические выводы, осуществлялось оформление полеченных результатов.

В процессе исследования были решены следующие задачи:

1. Определено отношение родителей к своему ребенку.
2. Определен, какой тип семейного воспитания присущ тому или иному испытуемому.
3. Установлен тип семейных отношений у женщин и мужчин к своим детям.

Для решения указанных задач были использованы следующие методы: методика «Поле отношения», разработанная В.И. Леви; опросник «Родительских отношений» (А.Я. Варга, В.В. Столин); методика «Исследование типа семейного воспитания» (Э.Г. Эйдемиллер); методы статистической обработки данных (критерий различий).

Для определения родительского отношения к своим детям использовался опросник «родительских отношений (А.Я. Варга, В.В. Столин)» [18, с. 209] (Приложение А).

Для определения типа семейного воспитания использовалась методика «Исследование типа семейного воспитания (Э.Г. Эйдемиллер)» [18, с. 294] (Приложение Б).

Изучение особенностей воспитания в семье осуществлялась с помощью методики «Изучение особенностей воспитания в семье «Поле отношений»» [18, с. 16] (Приложение В)

Остановимся на краткой характеристике диагностического инструментария.

Опросник «родительских отношений» А.Я. Варга, В.В. Столин состоит из 61 суждения, требующие утвердительного или отрицательного ответа. Результаты опросника выражаются в пяти шкалах: принятие-отвержение, симбиоз (отсутствия дистанции между родителями), авторитарный контроль, отношение к неудачам ребенка. Сопоставление ответов испытуемого с ключом позволяет определить, как родители относятся к своим детям.

Методика «исследования типа семейного воспитания Э.Г. Эйдемиллера» позволяет собой стандартизированную методику, которая позволяет определить, какой тип семейного воспитания присущ данному индивиду. Методика состоит из 130 утверждений, на которые испытуемому нужно ответить утвердительно или отрицательно. Данная методика представляет собой блок шкал направленные на определение типа семейного воспитания (шкалы: определение уровня проекции в процессе воспитания; определение степени удовлетворения потребностей ребенка; определение количества требований родителей к ребенку; определение количества требований-запретов; определение строгости санкций; определение неустойчивости стиля воспитания).

Методика изучения особенностей воспитания в семье «Поле отношений» В.И. Леви состоит из 15 суждений, на которые испытуемому нужно ответить положительно, нейтрально или отрицательно. Данная методика предполагает, что все отношения родителей с детьми можно расположить меду четырьмя полюсами, составляющими «Поле отношения»: активность, пассивность, мягкость, жесткость.

Используемый в работе метод статистической обработки данных — непараметрический критерий различий Манна-Уитни — был осуществлен в программе Statistica 6.0.

# 2.2 Анализ и интерпретация результатов исследования

Применение методики «Поле отношения», позволило получить результаты, связанные с выявлением типа семейных отношений. Рассмотрим выявленные показатели «мягкого типа семейных отношений» между родителями и детьми (результаты представлены на рисунке 2.2.1, Приложение Г).

**Рисунок 2.2.1 – Распределение «мягкого типа семейных отношений» родителей с детьми**

Таким образом, можно констатировать, что для большинства испытуемых женского пола с преобладанием «мягкого типа семейных отношений» характерен средний уровень выраженности данного типа семейных отношений (50%). Высокий уровень выраженности данного типа у 44% испытуемых, низкий уровень – у 6% мам.

Далее рассмотрим результаты по той же шкале у мужчин: для большинства испытуемых мужского пола характерен средний уровень выраженности данного типа семейных отношений (59%), высокий уровень выраженности данного типа у 31% испытуемых, низкий уровень – у 9% отцов. Значит, большинство родителей с таким типом семейных отношений более мягко относятся к своему ребенку, стараются опекать его во всем. Такое воспитание приводит к формированию завышенной привязанности родителей к ребенку.

Вычисление непараметрического критерия Манна-Уитни продемонстрировало отсутствие различий в показателях у мужчин и женщин, связанных с «мягким типом семейных отношений» (р=0,143).

Также нами был изучен «активный тип семейных отношений» (результаты представлены на рисунке 2.2.2).

**Рисунок 2.2.2 – Распределение «активного типа семейных отношений» родителей с детьми**

В частности можно отметить, что у большинства испытуемых женского пола диагностируется средний уровень выраженности «активного типа семейных отношений» (62%). Высокий уровень выраженности «активного типа семейных отношений» встречается у 29% испытуемых, низкий уровень – у 3 %.

Далее рассмотрим результаты по той же шкале у мужчин: для большинства испытуемых мужского пола характерен средний уровень выраженности данного типа семейных отношений (44%), высокий уровень выраженности данного типа у 41% испытуемых, низкий уровень – у 15% отцов. Значит, большинство родителей с таким типом семейных отношений активно участвуют в жизни своего ребенка, воспитание по типу «кумир семьи». Родители с таким типом семейных отношений стремятся освободить своих детей от малейших трудностей, от скучных и неприятных обязанностей, они восхищаются мнимыми талантами своих детей.

Вычисление непараметрического критерия Манна-Уитни показало отсутствие различий в результатах у мужчин и женщин, связанных с «активным типом семейных отношений» (р=0,338).

Далее проанализируем результаты, которые были получены по шкале изучения «жесткого типа семейных отношений» между родителями и детьми (результаты представлены на рисунке 2.2.3).

**Рисунок 2.2.3 – Распределение «жесткого типа семейных отношений» родителей с детьми**

Результаты по шкале «жесткий тип семейных отношений» расположились следующим образом: для большинства испытуемых женского пола характерен низкий (62%) уровень выраженности жесткого типа семейных отношений. Высокий уровень выраженности жесткого типа семейных отношений отмечается у 0%, средний уровень – 38% испытуемых.

Рассмотрим результаты по той же школе испытуемых мужского пола: для большинства испытуемых мужского пола характерен низкий уровень выраженности данного типа семейных отношений (78%), высокий уровень выраженности данного типа у 0% испытуемых, средний уровень – у 22% отцов. Значит, жесткий тип семейных отношений является не преобладающим типом семейных отношений. Родители, у которых преобладает «жесткий тип семейных отношений», сурово относятся к ребенку, наказывают ребенка за мелкие проступки, как правило, срывают на нем свою злость.

Вычисление непараметрического критерия Манна-Уитни показало отсутствие различий в показателях у мужчин и женщин, связанных с «жестким типом семейных отношений» (р=0,287).

Также нами был изучен «пассивный тип семейных отношений» (результаты представлены на рисунке 2.2.4).

**Рисунок 2.2.4 – Распределение «пассивного типа семейных отношений» родителей с детьми**

В частности можно отметить, что у большинства испытуемых женского пола диагностируется низкий уровень (50%) выраженности «пассивного типа семейных отношений». Высокий тип семейных отношений выявлен у 35% испытуемых, средний уровень – 15%.

Далее рассмотрим результаты по той же шкале у мужчин: для большинства испытуемых мужского пола характерен низкий уровень выраженности данного типа семейных отношений (71%), высокий уровень выраженности данного типа у 29% испытуемых, низкий уровень – у 0% отцов. Значит, для большинства родителей не характерен «пассивный тип семейных отношений». Для родителей, которым характерен «пассивный тип семейных отношений», характерно: безнадзорность; недостаток контроля и опеки над детьми.

Вычисление непараметрического критерия Манна-Уитни продемонстрировал наличие тенденции к различиям в результатах у мужчин и женщин, связанных с «пассивным типом семейных отношений» (р=0,06)(Приложение Д).

Таким образом, в результате применения данной методики можно заключить, что для родителей как мужского, так и женского пола характерно преобладание активного и мягкого типа над жестоким и пассивным типом семейных отношений. Можно констатировать, что различий у мужчин и женщин в типах семейных отношений не выявлено.

Также нами был использован опросник «родительских отношений» А.Я. Варга, В.В. Столин, направленный на диагностику родительских отношений у матерей и отцов по отношению к ребенку (Приложение Е). Рассмотрим выявленные показатели отношений родителей к ребенку по пяти шкалам: принятие-отвержение, социальная желательность поведения ребенка, симбиоз, авторитарный контроль, и отношение к неудачам ребенка.

Результаты изучения по шкале «принятие-отвержение» представлены на рисунке 2.2.5.

**Рисунок 2.2.5 – Распределение «принятия/отвержения» у родителей по отношению к ребенку**

Анализ результатов, полученных по шкале «принятие/отвержение», позволяет заключить: для большинства испытуемых женского пола характерен высокий уровень выраженности «принятия/отвержения» ребенка (85%). Средний уровень выраженности данного типа составляет 15%, низкий уровень – 0%.

Далее рассмотрим результаты по той же шкале у мужчин: для большинства испытуемых мужского пола характерен высокий уровень выраженности «принятия/отвержения» ребенка (65%). Средний уровень выраженности данного типа составляет 35%, низкий уровень – 0%. Полученные результаты могут быть связаны с тем, что отцы и матери принимают ребенка таким, какой он есть, уважают и признают его индивидуальность, одобряют его интересы, поддерживают его планы, родители проводят с ребенком достаточно много времени и не жалеют об этом.

Вычисление непараметрического критерия Манна-Уитни показало отсутствие различий в показателях у мужчин и женщин, связанных с «принятием/отвержением» ребенка (р=0,119).

Рассмотрим выявленные показатели по стилю «кооперация» у родителей по отношению к ребенку (результаты представлены на рисунке 2.2.6).

**Рисунок 2.2.6 – Распределение «кооперации» у родителей по отношению к ребенку**

Результаты по шкале «кооперация» расположились следующим образом: у большинства родителей мужского пола диагностируется средний уровень выраженности «кооперации» (62,5%). Высокий уровень выраженности кооперации составляет 34,4%, низкий уровень – у 3,1% отцов.

Результаты по той же шкале испытуемых женского пола: у большинства испытуемых женского пола диагностируется средний уровень выраженности «кооперации» (61%). Высокий уровень выраженности кооперации у мам составляет 32%, низкий уровень – у 7% матерей. Можно предположить, что полученные результаты связаны с тем, что большинство родителей проявляют искренний интерес к тому, что делает ребенок, к тому, что его интересует. Как правило, родители высоко оценивают способности ребенка, поощряют самостоятельность и инициативу ребенка, стараются быть на равных с ребенком.

Вычисление непараметрического критерия Манна-Уитни продемонстрировало отсутствие различий в показателях у мужчин и женщин, связанных со стилем «кооперация» (р=0,559).

Также нами был изучен стиль отношения «симбиоз» у родителей по отношению к ребенку (результаты представлены на рисунке 2.2.7)

**Рисунок 2.2.7 – Распределение «симбиоза» у родителей по отношению к ребенку**

Далее проанализируем результаты, которые были получены по шкале «симбиоза»: нами было выявлено, что для большинства отцов характерен средний уровень выраженности «симбиоза» с ребенком (84,37%). Высокий уровень характерен для 12,5% отцов, а низкий уровень характерен для 3,1 % пап.

Рассмотрим результаты по той же шкале испытуемых женского пола: для большинства мам характерен средний уровень выраженности «симбиоза» с ребенком (79%). Высокий уровень характерен для 18% мам, а низкий уровень характерен для 3% мам. Таким образом, результаты, которые мы получили в ходе нашего исследования, можно объяснить тем, что большинство родителей не устанавливают психологическую дистанцию между собой и ребенком. Родители стараются всегда быть ближе к своему ребенку, удовлетворять его основные потребности.

Вычисление непараметрического критерия Манна-Уитни показало отсутствие различий в результатах у мужчин и женщин, связанных со стилем отношений «симбиоз» (р=0,586).

Рассмотрим полученные показатели по выявлению «контроля у родителей по отношению к ребенку» (результаты представлены на рисунке 2.2.8).

**Рисунок 2.2.8 – Распределение результатов по шкале «контроль родителей над ребенком»**

В результате анализа показателей, полученных по шкале «контроль» нами было выявлено, что для большинства испытуемых мужского пола характерен средний уровень выраженности контроля над ребенком (68,7%). Высокий уровень «контроля» пап над ребенком выявлен у 15,6%, низкий уровень у 15,6% пап.

Теперь рассмотрим результаты по той же шкале у испытуемых женского пола. У большинства испытуемых женского пола выявлен средний уровень выраженности «контроля» над ребенком (76,5%). Высокий «контроль» матерей над ребенком характерен для 9%, низкий уровень у 15% мам. Из этого следует, что у большинства родителей «контроль» над ребенком практически отсутствует, или находиться в пределах нормы. То есть для родителей характерно отношения со своим ребенком на равных правах.

Вычисление непараметрического критерия Манна-Уитни продемонстрировало отсутствие различий в показателях у мужчин и женщин, связанных с «контролем родителей по отношению к ребенку» (р=0,968).

Далее проанализируем результаты, которые были получены по шкале «отношения к неудачам ребенка». Результаты представлены на рисунке 2.2.9.

**Рисунок 2.2.9 – Распределение результатов по шкале «отношение родителей к неудачам ребенка»**

Результаты по шкале «отношения к неудачам ребенка» расположились следующим образом: для большинства испытуемых женского пола характерен низкий уровень выраженности отношения к неудачам ребенка (85%). Средний уровень выявлен у 15%, высокий уровень – 0% матерей.

Рассмотрим результаты по той же шкале испытуемых мужского пола: для большинства испытуемых мужского пола характерен низкий уровень выраженности «отношения к неудачам ребенка» (68,75%). Средний уровень выявлен у 31,25%, высокий уровень – 0% пап. Значит, для большинства родителей характерно положительное «отношение к неудачам ребенка». Неудачи ребенка для родителей являются всего на всего случайным, и родители верят в своего ребенка.

Вычисление непараметрического критерия Манна-Уитни показало отсутствие различий в показателях у мужчин и женщин, связанных с «отношением родителей к неудачам ребенка» (р=0,052) (приложение Ё).

Таким образом, можно утверждать о том, что отцы и матери принимают ребенка таким, какой он есть, уважают и признают его индивидуальность, одобряют его интересы, поддерживают его планы, родители проводят с ребенком достаточно много времени и не жалеют об этом. Большинство родителей проявляют искренний интерес к тому, что делает ребенок, к тому, что его интересует. Как правило, родители высоко оценивают способности ребенка, поощряют самостоятельность и инициативу ребенка, стараются быть на равных с ребенком.

Применение методики «исследования типа семейного воспитания» Э.Г. Эйдемиллера, позволило получить результаты, связанные с выявлением типа семейных отношений. Рассмотрим выявленные показатели по изучению «уровня проекции в процессе воспитания» между родителями и детьми (результаты представлены на рисунке 2.2.10, Приложение Ж).

**Рисунок 2.2.10 – Распределение «уровня протекции в процессе воспитания»**

Таким образом, можно констатировать что:

* У большинства испытуемых женского и мужского пола «гиперпротекция» не установлена (74% мужчин и 53% женщин). То есть родители уделяют своему ребенку достаточно внимания и времени. Вычисление критерия Манна-Уитни показало отсутствие различий в показателях у мужчин и женщин (р=0,21).
* Также для большинства испытуемых мужчин и женщин не выявлен такой тип как «гипопротекция» (53% и 85% соответственно). Из этого следует, что у родителей повышен уровень протекции. Вычисление критерия Манна-Уитни показало отсутствие различий в показателях у мужчин и женщин (р=0,43).

Далее проанализируем результаты, которые были получены по шкале «степени удовлетворения потребностей ребенка» результаты представлены на рисунке 2.2.11.

**Рисунок 2.2.11 – Распределение «степени удовлетворения потребностей ребенка»**

При изучении «степени удовлетворения потребностей ребенка» были получены следующие результаты:

* Нами было установлено, что для большинства испытуемых женского и мужского пола «потворствование» не установлена (56% мужчин и 62% женщин). То есть родители зачастую балуют своих детей, стремиться к максимальному удовлетворению любых потребностей детей. Вычисление критерия Манна-Уитни показало отсутствие различий в показателях у мужчин и женщин (р=0,35).
* При изучении типа «игнорирования потребностей ребенка» были получены следующие результаты у большинства испытуемых мужчин и женщин не выявлен такой тип как «игнорирование потребностей ребенка» (94% и 94% соответственно). Из этого следует, что у родителей повышен уровень протекции. Вычисление критерия Манна-Уитни показало отсутствие различий в показателях у мужчин и женщин (р=0,26).

Далее проанализируем результаты, которые были получены по шкале «количество требований родителей к ребенку» (результаты представлены на рисунке 2.2.12).

**Рисунок 2.2.12 – Распределение результатов по шкале «количества требований к ребенку» в семье**

При изучении «количества требований к ребенку» в семье были получены следующие результаты:

* У большинства испытуемых женского и мужского пола «чрезмерных требований к ребенку» не установлена (81% мужчин и 82% женщин). Это значит, что родители не ставят для ребенка не выполнимых задач. Вычисление критерия Манна-Уитни показало отсутствие различий в показателях у мужчин и женщин (р=0,57).
* Также для большинства испытуемых мужчин и женщин не выявлен такой тип как «недостаточность обязанностей ребенка в семье» (81% и 85% соответственно). То есть дети имеют достаточное количество обязанностей в семье, родители привлекают своего ребенка к какому-нибудь делу. Вычисление критерия Манна-Уитни показало отсутствие различий в показателях у мужчин и женщин (р=0,74).

Рассмотрим выявленные показатели по изучению «количества требований запретов» у родителей по отношению к ребенку (результаты представлены на рисунке 2.2.13).

**Рисунок 2.2.13 – Распределение «количества требований-запретов»**

При изучении количества требований-запретов были получены следующие результаты:

* Нами было установлено, что для большинства испытуемых женского и мужского пола «чрезмерность требований-запретов (доминирование)» не установлена (62% мужчин и 68% женщин). То есть перед ребенком ставят большое количество требований, ограничивающих его свободу и самостоятельность. Вычисление критерия Манна-Уитни показало отсутствие различий в показателях у мужчин и женщин (р=0,97).
* При изучении «недостаточности требований-запретов» были получены следующие результаты у большинства испытуемых мужчин и женщин не выявлено «недостаточность требований-запретов» (78% и 96% соответственно). То есть даже при существовании некоторых запретов, ребенок легко нарушает их. Вычисление критерия Манна-Уитни показало отсутствие различий в показателях у мужчин и женщин (р=0,47).

Рассмотрим результаты, полученные по шкале «строгости санкций» родителей по отношению к ребенку (результаты представлены на рисунке 2.2.14).

**Рисунок 2.2.14 – Распределение «строгости санкций»**

При изучении «строгости санкций» родителей по отношению к ребенку были получены следующие результаты:

* У большинства испытуемых женского и мужского пола «чрезмерность санкций» не установлена (78% мужчин и 96% женщин). То есть для родителей не характерна приверженность к строгим наказаниям. Вычисление критерия Манна-Уитни показало отсутствие различий в показателях у мужчин и женщин (р=0,16).
* Также для большинства испытуемых мужчин и женщин не выявлен такой тип как ««минимальность санкций» (78% и 74% соответственно). То есть родители склонны обходиться без наказаний или проявляют их редко. Вычисление критерия Манна-Уитни показало отсутствие различий в показателях у мужчин и женщин (р=0,46).

Рассмотрим выявленные показатели по изучению уровня распределения «неустойчивости стиля воспитания» (результаты представлены на рисунке 2.2.15).

**Рисунок 2.2.15 – Распределение «неустойчивости стиля воспитания»**

Проанализируем результаты, которые были получены по шкале «неустойчивости стиля воспитания». Нами было выявлено, что для 97% испытуемых женского пола не установлено «неустойчивость стиля воспитания». Теперь рассмотрим результаты по той же шкале испытуемых мужского пола: у большинства испытуемых мужского пола не установлено (100%) «неустойчивый стиль воспитания». То есть для испытуемых не характерно переход от очень строго к либеральному стилю воспитания. Вычисление критерия Манна-Уитни показало отсутствие различий в показателях у мужчин и женщин (р=0,12).

Рассмотрим выявленные показатели по изучению причин «нарушения в стиле воспитания», вызванные особенностями поведения родителей(результаты представлены на рисунке 2.2.16)

**Рисунок 2.2.16 – Распределение «причин нарушения в стиле воспитания, вызванные особенностями поведения родителей»**

При изучении «причин нарушения в стиле семейного воспитания, вызванные особенностью поведения родителей» по семи шкалам были получены следующие результаты:

* При изучении «расширение сферы родительских чувств» были получены следующие результаты у большинства испытуемых мужчин и женщин не выявлено «расширение сферы родительских чувств» (97% и 96% соответственно). То есть для родителей отношения с ребенком являются не исключительными, родители не стремятся отдать все чувства, всю любовь лишь одному ребенку. Вычисление критерия Манна-Уитни показало отсутствие различий в показателях у мужчин и женщин (р=0,8).
* Рассмотрим результаты, которые были полученные по шкале «предпочтения в ребенке детских чувств»: у большинства испытуемых не установлено «предпочтение в ребенке детских качеств» (100% мужчин и 100% женщин). То есть родители не игнорируют повзросление детей, и не стимулируют у них детские качества. Вычисление критерия Манна-Уитни показало отсутствие различий в показателях у мужчин и женщин (р=0,69).
* Нами было установлено, что для большинства испытуемых женского и мужского пола «воспитательная неуверенность» не установлена (91% мужчин и 77% женщин). То есть родители не идут «на поводу» у ребенка, а действуют по собственному мнению. Вычисление критерия Манна-Уитни показало отсутствие различий в показателях у мужчин и женщин (р=0,28).
* У большинства испытуемых женского и мужского пола «фобии утраты ребенка» не установлена (100% мужчин и 100% женщин). Это значит, в родителях не присутствует страх в потери, утраты ребенка. Вычисление критерия Манна-Уитни показало отсутствие различий в показателях у мужчин и женщин (р=0,94).
* Также для большинства испытуемых мужчин и женщин не выявлен такой тип как «неразвитости родительских чувств» (97% и 97% соответственно). То есть родители проявляют свои чувства, заботятся о своем ребенке. Вычисление критерия Манна-Уитни показало отсутствие различий в показателях у мужчин и женщин (р=0,18).
* Теперь рассмотрим результаты, которые были получены по шкале «проекции на ребенка собственных желаний»: у большинства испытуемых женского и мужского пола не установлено «проекции на ребенка собственных нежелательных качеств» (97%), то есть родители не навязывают свои черты ребенку. Вычисление критерия Манна-Уитни показало отсутствие различий в показателях у мужчин и женщин (р=0,73).
* Проанализируем результаты, которые были получены по шкале «внесение конфликта между супругами в сфере воспитания». Нами было выявлено, что для 97% испытуемых женского пола не установлено «внесение конфликта между супругами в сфере воспитания»». Теперь рассмотрим результаты по той же шкале испытуемых мужского пола: у большинства испытуемых мужского пола не установлено (100%) «внесение конфликта между супругами в сфере воспитания»». То есть у родителей отсутствует эмоциональное отвержение по отношению к ребенку, а так же родителям не присуще жестокое воспитание. Вычисление критерия Манна-Уитни показало отсутствие различий в показателях у мужчин и женщин (р=0,73) (приложение З).

Таким образом, можно констатировать, что у родителей преобладает активный и мягкий тип семейных отношений. Так же можно констатировать, что отцы и матери принимают ребенка таким, какой он есть, уважают и признают его индивидуальность, одобряют его интересы, поддерживают его планы. Родители проводят с ребенком достаточно много времени и не жалеют об этом, большинство родителей проявляют искренний интерес к тому, что делает ребенок, к тому, что его интересует. Как правило, родители высоко оценивают способности ребенка, поощряют самостоятельность и инициативу ребенка, стараются быть на равных с ребенком. Так же родители склонны обходиться без наказаний или проявляют их редко. Что касается причин нарушения в стиле воспитания, которые вызванные особенностями поведения родителей, то их в ходе нашего исследования было не выявлено.

Таким образом, в ходе проведения исследования, выдвинутая нами гипотеза о том что, полоролевых различий во взглядах на воспитание детей наблюдаться не будет, нашла свое подтверждение.

# ВЫВОД ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

1. Проанализировав данные, полученных в результате проведения методики «Поле отношений», направленной на изучение типа семейных отношений между родителями и детьми, было установлено, что как у мужчин, так и у женщин преобладает сочетание мягкого и активного типа семейных отношений. В результате статистической обработки данных было выявлено, что полоролевых различий в типах семейных отношений не выявлено.
2. При анализе данных, полученных в результате проведения опросника «родительских отношений» А.Я. Варга, В.В. Столин, было установлено, что: взрослые принимают ребенка таким, какой он есть, уважает и признает его индивидуальность, одобряет его интересы, поддерживает его планы, родителя проводят с ним достаточно много времени и не жалеют об этом. Родители высоко оценивают способности ребенка, поощряют самостоятельность и инициативу ребенка, стараются быть на равных с ребенком; неудачи ребенка для родителей являются всего на всего случайным и родители верят в своего ребенка. В результате статистической обработки данных было выявлено, что полоролевых различий в отношениях родителей к ребенку не выявлено.
3. Проанализировав полученные данные в ходе проведения методики исследования «типа семейного воспитания» Э.Г. Эйдемиллера, можно сделать следующие выводы о том, что полоролевых различия во взглядах на воспитания детей так же отсутствуют. Так же проанализировал данные, можно утверждать, что причин нарушения в стиле воспитания, которые вызванные особенностями поведения родителей не будет наблюдаться.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Семья, являясь малой группой, обеспечивает своим членам чувство безопасности, принадлежность к определенной группе, семья дает возможность членам семьи самоутвердиться. Семья дает возможность создать необходимую базу для развития высшего типа потребностей в реализации творческого потенциала. Психологические функции семьи играют большую роль в развитии родителей и детей, благодаря функциям семьи каждый член семьи может удовлетворить свои индивидуальные потребности. В результате проведения мною исследования я могу констатировать, что особых гендерных различий во взглядах на воспитание детей не наблюдается.

Воспитательная функция семьи тесно связана с репродуктивной функцией, когда речь идет о социальном воспроизводстве населения. Семья дает первичную социализацию индивиду, ребенку, учит его жить среди людей. Но этими мерами не ограничивается ее воспитательная функция. Семья прививает ребенку основы определенных взглядов, мировоззренческих установок, в семье ребенок познает и осваивает нравственные нормы. У ребенка вырабатываются первичные навыки и образцы поведения, шлифуются индивидуальные нравственно-психологические черты, особенности. Фундамент физического здоровья ребенка закладывается в семье. Это происходит, прежде всего, благодаря воспитательной деятельности семьи, то есть целенаправленному воздействию на ребенка с целью привития ему определенных заранее заданных качеств с учетом требований общества. Воспитание осуществляется в процессе повседневного общения ребенка с членами семьи, родственниками, всеми людьми, с которыми семья поддерживает более или менее постоянные отношения.

Полоролевые установки родителей, реализуемые ими как в детско-родительских, так и в супружеских отношениях, являются основными факторами полоролевой социализации ребенка в семье. Следует отметить, что у мужчин и женщин наблюдаются некоторые различия во взглядах на воспитание детей. Конечно же, в первую очередь это связано с тем, что у мужчин и женщин есть своя культура, своя психология в подходе к воспитанию детей. Как правило, мужчины в отличие от женщин стараются искать во всем некую определенность, мужчины для ребенка являются ответственностью, а мама является для ребенка заботой и так далее. Но, не смотря на все существующие различия, мужская модель воспитания может быть и у некоторых женщин, так же как и у некоторых мужчин может быть женская модель воспитания.

В ходе проведения эмпирического исследования было выявлено, что у родителей преобладает активный и мягкий тип семейных отношений. Можно утверждать, что отцы и матери принимают ребенка таким, какой он есть, уважают и признают его индивидуальность, одобряют его интересы, поддерживают его планы. Родители проводят с ребенком достаточно много времени и не жалеют об этом, большинство родителей проявляют искренний интерес к тому, что делает ребенок, к тому, что его интересует. Как правило, родители высоко оценивают способности ребенка, поощряют самостоятельность и инициативу ребенка, стараются быть на равных с ребенком. Так же родители склонны обходиться без наказаний или проявляют их редко. Что касается причин нарушения в стиле воспитания, которые вызванные особенностями поведения родителей, то их в ходе нашего исследования было не выявлено.

Проанализировав данные, полученные в ходе исследования, нами было установлено, что полоролевые различия во взглядах на воспитание детей отсутствуют.

Проведение исследования не охватывает всех аспектов изучаемой проблемы. Ее перспективные исследования могут быть связанны с выявлением динамики полоролевых различий во взглядах на воспитание детей с течением определённого количества времени.
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