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**Введение**

Иван Грозный является первым русским царём и одной из самых неоднозначных личностей российской истории. С одной стороны он предстаёт перед нами, как талантливый государственный деятель, мудрый реформатор, а с другой, как кровавый тиран, ввергший свой народ в хаос чудовищных репрессий. Спор о царе Иване Васильевиче идет уже четыре с лишним века. Вопросы, связанные с эпохой Ивана IV Грозного, на первый взгляд, имеют сугубо историческое значение, тем не менее оказываются весьма актуальными для дня сегодняшнего времени, по-прежнему оказываясь на перекрестке различных мнений, заставляя задумываться, анализировать, спорить. И мне стало интересно выяснить, как менялось представление о личности и правлении Ивана IV и как представители разных эпох характеризовали его.

 **Цель работы**: найти и изучить различные источники для создания наиболее достоверного портрета царя.

 **Задачи:**
1)проанализировать документальные источники эпохи Ивана Грозного;
2)изучить литературу, связанную с реформами Ивана IV;
3)сделать самостоятельные выводы и дать собственную оценку политики Ивана IV;

4)составить сравнительную таблицу.

**Методы исследования**: поисковый, аналитический (сопоставление и анализ источников).

**Практическая значимость работы:** данные, полученные в итоге исследования могут быть использованы на уроках истории, факультативных и элективных занятиях по истории.

В процессе своего исследования я познакомилась с трудами российских историков и ученых: Н.М. Карамзин «История государства Российского» 1818 год, (том 8,9), В.О. Ключевский (1841 – 1911) – знаменитый русский историк, «Курс русской истории» - один из самых известных трудов Ключевского, 1904 год, (лекция XXIX и XXX), А.Я Ефименко «Элементарный учебник русской истории» 1917 год, А.Н. Толстой драматическая повесть «Иван Грозный» 1943 год, проф. К.В. Базилевич, проф. С.В. Бахрушин, проф. А.М. Панкратова, доц. А.В. Фохт «История СССР» (учебник для 8 класса средней школы) 1953 год, учебник для общеобразовательных организация под редакцией академика РАН А.В. Торкунова «История России» 2017 год.

**Анализ источников 1818-1917 годов**

Неоднозначность мнений о личности Ивана Грозного и о его правлении существует уже четыре с лишним века. Возможно, на это повлияло множество факторов. Например, сильная личность, яркий и своенравный характер царя. Неоднозначные поступки и поведение. Безусловно, на представление об Иване Грозном повлияло субъективность оценки его поведения. Ведь мнение о нем всегда было разнообразное: в народном сознании, в исторической науке, которая также зависит от массовых представлений.

Этот спор начался еще при жизни царя. Одна из первых характеристик Ивана Грозного появляется в начале XVII века. Современником царя то ли князем Катыревым-Ростовским или князем Шаховским (авторство - предмет спора в научной литературе). Этот портрет представляет неоднозначные и противоречивые оценки личности царя Ивана. В нем присутствует восхищение, которое сменяется осуждением. Но однозначного вывода читатель так и не получает. Автор в заключении говорит коротко и нейтрально: «Таков царь Иван».

Разнообразие оценок правления Ивана Грозного продолжается учеными. Очень подробно о деятельности царя рассказывается в сборнике Н.М. Карамзина «Истрия государства Российского». Помимо упоминания о реформах и военных походов Ивана IV, Карамзин описывает проявления жестокости царя: «Одним словом, Иоанн достиг, наконец, высшей степени безумного своего тиранства; мог еще губить, но уже не мог изумлять Россиян никакими новыми изобретениями лютости. Не было ни для кого безопасности, но всего менее для людей известных заслугами и богатством: ибо тиран, ненавидя добродетель, любил корысть». Карамзин упоминает и о том, что Ивана IV убивает собственного сына. В данном анализе мудрость и положительные поступки царя отходят на второй план. Автор приводит доводы о чрезмерной жестокости и тирании Ивана Грозного.

Во второй половине XIX века историки так называемой "государственной школы" подошли к оценке царствования Ивана IV по-новому. Такие ученые стремись изучать не только события, а явления. Они не только ярко описывали прошлое и находили в нем положительные и отрицательные стороны правления, а узнавали причины данных поступков. Историк С.М. Соловьев пишет, что, несмотря на проявления жестокости царя, его деятельность была шагом вперед, к победе «государственных» начал.

В.О. Ключевский, говоря об Иване Васильевиче, больше свое внимание обращает на его реформы и умелое правление. Но стоит отметить, что автор не отрицает проявление жестокости, но объясняет их тем, что такое поведение было связано с трудным детством Ивана Грозного. «Царь Иван родился в 1530 г. От природы он получил ум бойкий и гибкий, вдумчивый и немного насмешливый, на стоящий великорусский, московский ум. Но обстоятельства, среди которых протекло детство Ивана, рано испортили этот ум, дали ему неестественное, болезненное развитие. Иван рано осиротел — на четвертом году лишился отца, а на восьмом потерял и мать. Он с детства видел себя среди чужих людей. В душе его рано и глубоко врезалось и всю жизнь сохранялось чувство сиротства, брошенности, одиночества, о чем он твердил при всяком случае: "родственники мои не заботились обо мне". Отсюда его робость, ставшая основной чертой его характера. Как все люди, выросшие среди чужих, без отцовского призора и материнского привета, Иван рано усвоил себе привычку ходить оглядываясь и прислушиваясь. Это развило в нем подозрительность, которая с летами превратилась в глубокое недоверие к людям. В детстве ему часто приходилось испытывать равнодушие или пренебрежение со стороны окружающих. В обстановке, в какой шло его детство, он не всегда мог тотчас и прямо обнаружить чувство досады или злости, сорвать сердце. Эта необходимость сдерживаться, дуться в рукав, глотать слезы питала в нем раздражительность и затаенное, молчаливое озлобление против людей, злость со стиснутыми зубами». Автор перечисляет многочисленные заслуги Ивана IV. При нем был возведен один из наиболее узнаваемых символов России – храм Василия блаженного. Иван Грозный покровительствовал книгопечатанию и слыл даже в просвещенной Европе человек выдающегося ума и эрудиции. Царь заложил основы русской армии, развивал крестьянские общины, принял новый Царский Судебник, увеличил территорию страны, окончательно оформил систему приказов, а также проводил и другие реформы.

В начале двадцатого века представление о периоде правления Ивана IV изменяется. А.Я. Ефименко в своем учебнике «Элементарный учебник русской истории» говорит о том, что правление царя было плохим. Иван Грозный с детства проявлял насилие над животными и людьми. Правитель относился с безразличием к своему народу. Также автор описывает недоверие царя к боярам. После смерти жены, Иван Грозный стал преследовать своих советников. В том числе и самых близких из них – Сильвестра и Адашева. Они были удалены и умерли в изгнании, а бегство Курпского стало последней каплей, и царем овладела мысль, что ему угрожает опасность со стороны бояр, которые хотят его погубить. Он был насколько ожесточен, что не хотел никого слушать. Митрополит Филипп пытался убедить царя в том, что необходимо прекратить опричнину, но это привели его к гибели. В этом источнике автор пишет, что присоединение Сибири является не заслугой Ивана Грозного, а лишь заслуга казаков. В учебнике говорится: «дела государства не могли идти успешно при таком правлении». Другой автор этого же времени описывал правление Ивана Грозного совершенно с другой стороны. С.Ф. Платонов  видел в деятельности Ивана Грозного укрепление русской государственности, но осуждал его за то, что «сложное политическое дело было ещё более усложнено ненужными пытками и грубым развратом» и реформы «приняли характер общего террора».

**Образ Ивана Грозного в источниках 1943-2017 годов**

В тридцатые годы XX века оценка деятельности Ивана IV у разных авторов, ученых становится почти единодушной. В учебниках, романах, кинокартинах и театре, царя стали описывать, как умелого и мудрого правителя, который боролся за правое дело и справедливо расправлялся с боярами-изменниками. Причиной, почему вдруг описание жестокости и тирании царя стало клеветой, было отношение И.В. Сталина к личности и к политике, которую проводил Иван IV. Поэтому авторам приходилось при любых обстоятельствах говорить о том, что тирания была необходима. Многие писатели рассказывали об этом. Например, Алексей Николаевич Толстой написал драматическую повесть «Иван Грозный», где царь представлен в лучшем свете. В данной повести 1943 года отсутствует любое негативное упоминание о правлении царя. Толстой отступил от исторической истины и возвеличил образ самодержца, он всячески оправдывает поступки царя. Это литературное произведение считается не очень удачным. Так как образ Грозного царя получился размытым и неестественным. Как раз из-за того, что автор нарушил историческую истину. Режиссер С.М. Эйзенштейн снял фильм об Иване Грозном, где показывались необходимые меры, которые предпринимал царь, чтобы поддерживать порядок. Сталин лично объяснял режиссеру как ему необходимо показать личность царя. *"*Царь Иван был великий и мудрый правитель, мудрость Ивана Грозного состояла в том, что он стоял на национальной точке зрения и иностранцев в свою страну не пускал, ограждал страну от иностранного влияния*".*Режиссер Сергей Михайлович Эйзенштейн в 1944 году снял фильм об Иване Грозном, где показывались необходимые меры, которые предпринимал царь, чтобы поддерживать порядок. Сталин лично объяснял режиссеру как ему необходимо показать личность царя*.* Этот фильм приняли неоднозначно, кто-то говорил о том, что фильм полон фальши и явных исторических недочетов, а кто-то считал, что в данных условиях режиссеру удалось показать в образе Ивана Грозного сильного человека.

В учебнике для восьмого класса средней школы К.В. Базилевича, С.В. Бахрушина, А.М. Панкратовой, А.В. Фохт «История СССР» 1953 года издания Иван IV описывается как начитанный с детства, ответственный государь. В этом учебники авторы перечисляют реформы, которые провел Иван Грозный, и рассказывают о завоевательных походах. Об опричнине также идет речь в данной книге. Опричнина была образована, потому что царь был недоволен тем, что «Избранная рада» недостаточно энергично вела войну с Ливонией. Между тем, она содействовала централизации государства. «Иван IV талантливый и умный человек. Он обладал умом и во внутренней и во внешней политике он метко и верно определял свои цели задачи. Жестокость развивалась в нем из-за ожесточенной борьбы с боярами ». Здесь упоминается, что Иван Грозный был вспыльчивым и из-за порыва агрессии он и убивает своего родного сына.

Последним литературным примером для своего анализа, я решила взять учебник, который рекомендован Министерством образования и науки Российской Федерации и используется в общеобразовательных организациях. В учебнике «История России» для 7 класса А.В. Торкунова личность Ивана Грозного описывается так: «Иван рос одаренным ребенком. Он рано пристрастился к чтению. Мальчика особенно интересовали описания жизни великих правителей прошлого и рассуждения о божественном происхождении верховной власти. Государь увлекался сочинительством церковной музыки, хорошо играл в шахматы. И все это сочеталось в нем с беспощадной жестокостью, болезненной подозрительностью и мстительностью». В этом учебнике ученикам предоставляют информацию о множестве реформ, как во внешней политике, так и во внутренней, которые провел Иван Васильевич за свое правление. Помимо Опричнины автор не описывает многочисленные проявления тирании и ожесточенности, не упоминает об издевательстве над животными или об изощренных пытках, которые придумывал царь. В учебнике говорится, что его жестокость начала провялятся в период Опричнины. А про убийство сына говорится лишь, что это предположения некоторых историков, а не достоверный факт.

**Вывод**

Проведя данное исследование, я могу сделать следующий вывод: на примере Ивана Грозного, мы можем увидеть, насколько зависит представление о человеке от времени и автора. Убедиться в том, что однозначного и достоверного определения не может дать не один историк, потому что он обосновывает свои доводы найденной информацией, а это значит, что 100% достоверность не гарантирована. Автор может проводить анализ правителя, основываясь на своих личных убеждениях и субъективного отношения. И намеренно переписывать и приукрашать события. Можно однозначно сказать, что точный анализ, чьих либо поступков невозможно составить т.к. он в какой либо мере будет зависеть от мнения человека.

 В результате данного исследования я так и не пришла к однозначному выводу, так как во всех источниках по разному описывают Ивана Грозного и его правление. Одних ввергают в ужас страшные проявления его беспощадной, деспотичной натуры. Другие отдают предпочтение значимости целей, которые ставил перед собой Грозный царь, и признают его одним из величайших деятелей русской истории, который укрепил единое русское государство и расширил его границы, присоединив Казанское и Астраханское ханства.
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