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**АННОТАЦИЯ**

В статье представлен краткий анализ мирового рынка интеллектуальной собственности, его основных закономерностей и современных тенденций. Произведена оценка российского рынка интеллектуальной собственности по главному показателю развития данного рынка – количеству заявок на выдачу патентов за последние 7 лет и сделан прогноз на 2019 год. Также рассмотрен международный опыт правового регулирования объектов интеллектуальной собственности на современном этапе.

**ВВЕДЕНИЕ**

**Актуальность.** Современный мир и темпы его развития невозможно представить без результатов интеллектуальной собственности, представляющих собой составляющую часть интеллектуального потенциала общества. Значительная доля ученых и исследователей считают, что рост современной экономики зависит от инновационной составляющей в куда большей степени, чем от производства. В свою очередь, наряду с такими факторами производства, как земля, труд и капитал, выделяется не менее важный фактор – информация, проявленная в интеллектуальной собственности. Данный тезис определяет актуальность выбранной темы исследования.

Государствами устанавливаются принципы регулирования общественных отношений в сфере интеллектуальной собственности для защиты прав собственников результатов интеллектуальной деятельности.

На мировом уровне вопросами политики, укрепления сотрудничества, предоставления услуг и информации в области интеллектуальной собственности занимается Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС), учрежденная Стокгольмской Конвенцией в 1967 году. Оценка проблем и перспектив мирового рынка интеллектуальной собственности необходима для повышения конкурентоспособности национальных экономик стран в условиях формирования хозяйственной системы нового типа.

На данном этапе проблема развития прав интеллектуальной собственности не изучена до конца, так как это одна из самых новых отраслей мировой экономики. Однако, работы в данной сфере ведутся многими учёными. Среди отечественных учёных можно выделить исследования Гойло В.С., Козырева А.Н., Шаховской Л.С., Дагаева А.А, а среди зарубежных - Элиаса С., Стиглица Дж., Друкера П.

Выдвинута **гипотеза** о том, что развитие рынка интеллектуальной собственности, которое выражается в его количественных характеристиках (количество заявок на выдачу патентов и количество совершенных по ним регистраций), зависит от развития системы регулирования права объектов интеллектуальной собственности и предоставления их эффективной защиты.

**Целью** исследования является изучение теоретических аспектов интеллектуальной собственности, её уникальности и влияния на развитие экономик разных стран, проведение анализа проблем регулирования объектов интеллектуальной собственности на современном этапе и анализ тенденций развития рынка интеллектуальной собственности в мировом масштабе.

Исходя из цели исследования, поставлены следующие **задачи**:

* исследовать этапы развития интеллектуальной собственности;
* раскрыть сущность понятия интеллектуальная собственность и определить её виды;
* рассмотреть основные способы защиты объектов интеллектуальной деятельности;
* рассмотреть мировой рынок интеллектуальной собственности;
* проанализировать развитие рынка интеллектуальной собственности в США и Российской Федерации;
* оценить эффективность регулирования прав интеллектуальной собственности в США и РФ и предложить пути совершенствования защиты данных прав.

**Объектом** исследования является комплекс отношений, связанных с созданием, внедрением, правовой охраной, поддержкой объектов интеллектуальной собственности и её обменом на конкурентном рынке.

**Предметом** исследования является механизм функционирования и защиты прав интеллектуальной собственности в Соединённых Штатах Америки и Российской Федерации.

**Результаты.** В работе были исследованы этапы развития интеллектуальной собственности, раскрыта сущность понятия интеллектуальной собственности и её основных видов, проанализирован мировой рынок интеллектуальной собственности и выделены основные тенденции его развития, рассмотрена проблема защиты прав на объекты интеллектуальной собственности, оценена эффективность регулирования прав интеллектуальной собственности в РФ и США и предложены пути её совершенствования.
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**РАЗДЕЛ 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ**

* 1. **История возникновения, сущность интеллектуальной собственности**

На современном этапе научно-технического развития конкурентоспособность национальной экономики определяется интеллектуальным потенциалом и способностью его реализации для решения социально-экономических задач страны.

Действующая система защиты интеллектуальной собственности сложилась в конце XIX века. Основными вехами ее развития были создание в 1886 г. Парижского союза по охране промышленной собственности и Бернского союза по охране произведений литературы и искусства, их объединения в 1893 г. в одно учреждение БРПИ (Объединенные международные бюро по охране интеллектуальной собственности) и основание в 1967 г. Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), являющейся специализированным учреждением ООН.

Перед человечеством всегда ставился приоритет защиты результатов творческой деятельности. Искажение и копирование не одобрялось еще древним обществом Афин и Рима: латинское слово plagium означало «похищение детей»; греческое слово plagion имело сходное значение: «хищение духовной собственности».

Однако необходимость правовой регламентации отношений по поводу создания и использования результатов интеллектуальной деятельности возникла только в средние века, в связи с введением их в гражданский оборот. Так, развитие массового книгопечатания вызвало угрозу произвольного размножения книг. Эту проблему регулировали путем выдачи издателю различного рода привилегий, дающих право на издание определенной книги и позволяющих требовать запрета ее размножения другими издателями.

Возникновение термина «интеллектуальная собственность» связывают с французским законодательством XVIII века, согласно которому право создателя любого творческого результата является неотъемлемым правом, возникающим из самой природы творческой деятельности, и не зависит от признания.

В законодательстве других стран примерно в это же время применяется аналогичная категория. Так, в законе штата Массачусетс от 17 марта 1789 г. указывается, что «нет собственности, принадлежащей человеку более, чем та, которая является результатом его умственного труда». В России этот термин впервые был употреблен в Конституции 1993 г., позднее – в Гражданском кодексе и в других нормативных актах [1].

Интеллектуальная собственность (intellectual property), по определению Конвенции об учреждении Всемирной организации интеллектуальной собственности, – это права на литературные, художественные, научные, произведения, исполнительскую деятельность, фонограммы и радиопередачи, изобретения, открытия, промышленные образцы, товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, коммерческие наименования и обозначения [2].

Следовательно, если объект не носит отпечаток умственной деятельности, то он не может быть отнесен к объектам интеллектуальной собственности и не будет охраняться законодательством этой области.

* 1. **Виды интеллектуальной собственности**

Интеллектуальная собственность подразделяется на промышленную собственность (industrial property) и произведения, охраняемые авторским правом (copyrightable subject-matter). Авторским правом охраняются литературные, художественные произведения, научные труды, исполнительская деятельность. Промышленная собственность, объектами которой являются изобретения, полезные модели, промышленные, товарные знаки, охраняется патентным законом [1].

Несмотря на то, что авторское и патентное право относятся к разным объектам интеллектуальной собственности, они обладают рядом общих черт: имеют определённое ограничение по сроку действия, территории действия, носят абсолютный характер и являются исключительными по отношению ко всем третьим лицам. По окончании предусмотренного законом срока действия прав объекты интеллектуальной собственности становятся общественным достоянием, и любое лицо может использовать их по своему усмотрению.

Авторское право возникает в момент создания художественного или литературного произведения, поэтому нет необходимости регистрировать свое произведение для его защиты. Но авторское право имеет свои ограничения – оно защищает от неправомерного копирования, тиражирования язык, стиль изложения произведения, но не защищает содержание произведения.

В то же время авторское право не распространяется на официальные документы (законы, судебные решения, иные тексты законодательного, административного и судебного характера), а также их официальные переводы, государственные символы и знаки (флаг, герб, гимн, ордена, денежные и иные знаки) и произведения народного творчества, авторы которых неизвестны.

Субъектами исключительных имущественных авторских прав могут быть: автор произведения; наследники умершего автора; наниматель (работодатель) автора служебного произведения; производитель аудиовизуального произведения; лицо, выпускающее в свет периодические издания. По договору субъектом исключительного имущественного авторского права может быть любое лицо, которому были переданы эти права.

Помимо этого, к подвидам авторского права также относят смежные права (связанные права) - отношения, возникающие в связи с созданием и использованием исполнений, постановок, фонограмм и передач организаций эфирного или кабельного вещания [3]. Субъектами смежных прав являются исполнители, производители фонограмм и организации вещания, а объектами признаны исполнения, фонограммы и передачи организаций вещания. К смежным правам относятся права исполнителей на исполняемые произведения, права производителей фонограмм на их фонограммы и права организаций эфирного или кабельного вещания.

Смежные права предусматривают охрану прав тех, кто оказывает помощь творцам произведений в доведении творческого замысла автора до сведения широкой аудитории.

Как субъект авторского права исполнитель осуществляет свои права при условии соблюдения прав автора исполняемого произведения: производитель фонограммы, организация эфирного или кабельного вещания, в свою очередь, осуществляют свои права в пределах прав, полученных по договору с исполнителем и автором записанного произведения.

Защиту содержания технического решения обеспечивает патентное право, регулирующее охрану изобретений, полезных моделей, промышленных образцов и других объектов промышленной собственности. В функции патентного ведомства каждой страны или международной организации входит регистрация прав промышленной собственности и информирование общественности о них [3].

Следовательно, интеллектуальная собственность имеет свою историю становления, начиная еще с французского законодательства XVIII века, но повсеместное распространение она получила только во второй половине ХХ века, в связи с подписанием в 1967 г. в Стокгольме Конвенции, учреждающей Всемирную организацию интеллектуальной собственности. Понятие «интеллектуальная собственность» не сформулировано четко и по определению ВОИС используется в весьма широком смысле.

**1.3 Способы защиты объектов интеллектуальной собственности**

В современном мире интеллектуальная собственность становится одним из наиболее ценных активов, и поэтому часто является объектом противоправных действий и злоупотреблений со стороны третьих лиц. Таким образом, защита результатов интеллектуальной собственности необходима их собственнику.

К основным способам защиты объектов интеллектуальной собственности относятся следующие:

1. Патент – это охранный документ, удостоверяющий исключительное право, авторство и приоритет изобретения, полезной модели или промышленного образца.

Срок действия патента зависит от страны патентования, а также объекта патентования и составляет от 5 до 35 лет. Использовать запатентованную интеллектуальную собственность тем, кто не имеет на нее патента, запрещено. Если патентные права нарушаются, защита их обладателя обеспечивается Гражданским и Уголовным кодексами.

Патент выдается государственным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности. В Российской Федерации таким органом является Роспатент, в США — Бюро по регистрации патентов и торговых марок США. Международное регулирование осуществляет ВОИС.

Патент можно получить на следующие объекты:

* Изобретение – это новое техническое решение (устройство, способ производства, вещество, клетка), которое обладает существенным отличиями от предыдущих объектов, дает положительный эффект и применение которого на практике будет целесообразным и принесет пользу. Согласно Гражданскому кодексу РФ патент на изобретение действует до истечения двадцати лет с даты подачи заявки в Федеральный институт промышленной собственности (ФИПС) [5].
* Полезная модель – это техническое решение, относящееся к конкретному устройству, механизму. Полезной модели предоставляется правовая охрана, как и в случае изобретения, если она является новой и промышленно применимой. Срок действия патента на полезную модель составляет десять лет с момента подачи заявки в ФИПС.
* Промышленный образец — это конкретное художественно-конструкторское решение изделия или его части, которое определяет его внешний вид. Патент на промышленный образец можно оформить, чтобы защитить тару, этикетки, интерьер и т.д. Срок действия патента на промышленный образец составляет пять лет.
1. Авторское право распространяется на художественные, литературные произведения, научные труды. Регистрировать и специальным образом оформлять авторское право нет необходимости. Для его обозначения на каждый экземпляр труда наносят знак, в виде латинской буквы «С», заключенная в окружность: ©; имя гражданина, имеющего на произведение исключительное авторское право; год, в который произведение опубликовали впервые. Срок действия авторского права заканчивается только по истечении 70 лет после смерти автора, после чего произведение становится общественным достоянием.
2. Режим коммерческой тайны позволяет защитить данные, имеющие коммерческую ценность. Данный режим предприятие устанавливает самостоятельно, в зависимости от его специфики. Обычно к коммерческой тайне организации относятся: производство, планы, управление, финансы, партнеры, рынок, переговоры, цены, контракты, технологии [7].

Таким образом, задача права интеллектуальной собственности заключается в регулировании возникающих правоотношений во время коммерческого оборота предмета исключительных прав и в охране личных неимущественных прав создателей произведений.

**РАЗДЕЛ 2. АНАЛИЗ МИРОВОГО РЫНКА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ**

**2.1 Исследование мирового рынка интеллектуальной собственности**

Интеллектуальная деятельность играет ключевую роль в развитии общества, переходе от одной исторической ступени к другой. Именно в ней заложен потенциал развития инновационного обновления общества, повышения конкурентоспособности экономики и производительности труда, удовлетворения растущих и усложняющихся потребностей общества.

Динамика интеллектуальной сферы определяется присущими ей закономерностями:

* опережающим развитием по сравнению с другими видами деятельности, так как результаты интеллектуальной деятельности лежат в основе развития и трансформации этих сфер;
* циклическими колебаниями разной длительности и глубины, периодическими кризисами, которые становятся импульсом для волны научных открытий;
* периодическим перемещением центра творческой активности с Востока на Запад и обратно, сменой лидеров интеллектуального прогресса [13].

Главными показателями развития мирового рынка интеллектуальной собственности выступают его количественные характеристики – количество заявок на выдачу патентов и регистрацию товарных знаков, а также количество совершенных по ним регистраций. Но необходимо учитывать тот факт, что значительный объем прав ИС занимают нерегистрируемые объекты – ноу-хау, объекты авторских и смежных прав, по которым информация и условия сделок являются строго конфиденциальными.

На современном этапе наблюдается сдвиг центра активности интеллектуальной деятельности на Восток, прежде всего в Китай, где число заявок на патенты от резидентов за 12 лет выросло в 16,4 раза.

Патентная активность различных стран по состоянию на 2017 г. представлена на рис 2.1

Рис. 2.1 Динамика изменения патентных заявок, поданных мировыми патентными ведомствами в 2016-2017 гг., единиц [2]

Лидером выступает китайское ведомство, которое получило рекордную сумму в 1,38 миллиона патентных заявок, что более чем в два раза больше, чем в США – 606956 заявок. Отделение Японии заняло третье место с 318479 заявками, за которым следуют ведомство Республики Корея (204775) и Европейское патентное ведомство (166585). Российская Федерация занимает 8 место в рейтинге патентной активности стран после Германии (67712) и Индии (46582) с количеством заявок 36883 на 2017 год. Также на Канадское и Австралийское ведомства пришлось 35 и 28,9 тысяч заявок соответственно.

Заявители из Китая и Республики Корея наиболее интенсивно подавали заявки на патенты, связанные с цифровой коммуникацией, в то время как для заявителей из Германии главным технологическим направлением был транспорт, для заявителей из Японии – электрические машины, а для США - компьютерные технологии.

Согласно данным, опубликованным в докладе «Глобальный инновационный индекс, 2018 г.» (ГИИ) в рейтингах лидируют Швейцария, Нидерланды, Швеция и Сингапур. Основу доклада ГИИ составляет рейтинг стран мира по потенциалу инновационной деятельности и её результатам.

В первую десятку рейтинга вошли Швейцария, Нидерланды, Швеция, Великобритания, Сингапур, США, Финляндия, Дания, Германия, Ирландия. Ведущие страны по индексу ГИИ неизменно имеют высокие рейтинги по большинству экономических индикаторов, а также занимают сильные позиции в таких областях, как инновационная инфраструктура, уровень развития бизнеса и результаты инновационной деятельности.

Кроме того, Китай занял 14 место в рейтинге и достиг показателей, которые схожи с показателями ведущих стран с высоким уровнем дохода, в том числе в таких областях, как развитие человеческого капитала и финансирование НИОКР. Российская Федерация по показателю ГИИ занимает 46 место из 126 [14].

 «Глобальный инновационный индекс 2018 г.» подтверждает сохранение глобального инновационного разрыва. Рейтинг ведущих 10 стран изменился, но перечни стран остаются неизменными. Сохраняется трудный для преодоления разрыв, связанный с тем, что странам с менее инновационной экономикой, даже несмотря на то, что они добились заметных успехов, трудно успевать за темпами прогресса в странах с высоким рейтингом.

Таким образом, сопоставление стран в рамках региона или в группах стран по уровню дохода позволяет увидеть важные конкурентные преимущества и сделать выводы, которые помогут директивным органам принять меры для повышения эффективности.

**2.2 Анализ рынка интеллектуальной собственности в США**

Интеллектуальная собственность сыграла важную роль в развитии американской экономики, начинавшейся преимущественно с аграрного общества, пройдя индустриальную экономику и превратившейся в нынешнее информационное общество.

Еще в начале XIX века американская патентная система предоставила эффективную систему прав интеллектуальной собственности, что привело к разработке и распространению новых технологий, которые способствовали экономическому росту и процветанию страны. Сегодня защита интеллектуальной собственности играет важную роль во многих отраслях, в которых Соединенные Штаты имеют сравнительные преимущества.

Защита интеллектуальной собственности помогает создать структуру стимулов, поощряющую научные исследования и разработки, что, в свою очередь, ведет к росту инноваций, а расширение инновационной деятельности способствует повышению темпов экономического роста.

Исследование 100 американских фирм показало, что, если бы не наличие патентов, 60% изобретений в фармацевтической промышленности и почти 40% изобретений в химической промышленности не были бы разработаны [15].

Соединенные Штаты Америки сохраняют давно занимаемую ими лидирующую позицию в качестве главной страны происхождения международных заявок на патенты, поданных через ВОИС. Базирующиеся в США новаторы уже в течение 38 лет подают наибольшее число международных заявок на патенты в год (табл. 2.1).

США, в которых было подано 56680 международных заявок на патенты, остаются крупнейшим пользователем системы [PCT](https://www.wipo.int/pct/ru/). Следом за США идут Китай (48900 заявок) и Япония (48206 заявок). Основной рост общего числа заявок приходится на Китай, Японию.

Таблица 2.1

Распределение стран по числу патентных заявок, поданных в рамках Договора о патентной кооперации (PCT) в 2016–2017 гг., единиц [2]

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Страна | 2016 год | 2017 год | Прирост, % |
| США | 56591 | 56680 | 0,2 |
| Китай | 43091 | 48900 | 13,5 |
| Япония | 43209 | 48206 | 6,6 |
| Германия | 18307 | 18948 | 3,5 |
| Республика Корея | 15555 | 15752 | 1,3 |
| Франция | 8210 | 8013 | -2,4 |
| Великобритания | 5504 | 5569 | 1,2 |
| Швейцария | 4368 | 4485 | 2,7 |
| Нидерланды | 4676 | 4430 | -5,3 |
| Швеция | 3719 | 3975 | 6,9 |

В 2017 г. список ведущих заявителей по процедуре PCT возглавили телекоммуникационные компании Китая, и четвертый год подряд его возглавляет компания Huawei Technologies с 4024 опубликованными заявками. Базирующаяся в США компания Intel Corporation с 2637 опубликованными заявками заняла третье место в списке.

В заключение следует отметить, что четко определенные и строго соблюдаемые права интеллектуальной собственности являются важным компонентом экономики США. Постоянно совершенствуясь и адаптируясь к внешним изменениям, американская система права интеллектуальной собственности будет и впредь способствовать экономическому росту в Соединенных Штатах.

**2.3 Оценка состояния российского рынка интеллектуальной собственности**

Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации на долгосрочный период определяет приоритеты научно-технологического развития как «те направления, которые позволят получить научные и научно-технические результаты и создать технологии, являющиеся основой инновационного развития внутреннего рынка продуктов и услуг, устойчивого положения России на внешнем рынке» [16].

В свою очередь, конкурентоспособность и устойчивость положения на глобальных рынках начинается с достижения высоких позиций в сфере интеллектуальной собственности.

По количеству заявок на международные патенты, то есть патенты, выдаваемые в рамках Договора о патентной кооперации (Patent Cooperation Treaty, PCT), Россия занимает лишь 22-е место (по данным на 2017 г.) (табл. 2.2).

Таблица 2.2

Распределение стран по числу патентных заявок, поданных в рамках Договора о патентной кооперации в 2012–2017 гг., единиц [2]

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Страна** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| 1 | США | 51858 | 57453 | 61484 | 57131 | 56591 | 56680 |
| 2 | Китай | 18616 | 21508 | 25544 | 29838 | 43091 | 48900 |
| 3 | Япония | 43523 | 43772 | 42381 | 44053 | 43209 | 48206 |
| … | … | … | … | … | … | … | … |
| 19 | Дания | 1409 | 1264 | 1299 | 1327 | 1356 | 1432 |
| 20 | Бельгия | 1212 | 1103 | 1196 | 1179 | 1219 | 1347 |
| 21 | Турция | 536 | 805 | 853 | 1010 | 1065 | 1203 |
| **22** | **Россия** | **1111** | **1187** | **953** | **877** | **894** | **929** |
| 23 | Сингапур | 714 | 838 | 940 | 907 | 864 | 865 |

На протяжении последних шести лет по данному показателю Российская Федерация не поднималась выше 20-го места с 2013 г. Однако в рейтинге стран по числу заявок, поданных резидентами стран напрямую в их национальные ведомства, Россия стабильно находится на шестом месте [17].

По данным ВОИС, среди зарубежных патентных ведомств заявители из России чаще всего выбирают Ведомство по патентам и товарным знакам США (USPTO). Следующей по популярности у российских заявителей является Евразийская патентная организация (EAPO). Европейское патентное ведомство (EPO) находилось на третьем [12].

Стоит отметить, что почти во все годы рассматриваемого периода количество заявок, поданных в зарубежные офисы россиянами, ниже числа заявок, поданных в Роспатент, более чем в 10 раз. Подобная разница не характерна ни для одной из рассматриваемых стран, за исключением Китая и Ирана, где разрыв достиг рекордных величин [2].

Таким образом, практически по всем направлениям Россия значительно отстает от стран, являющихся лидерами в патентовании интеллектуальной собственности.

В то же время очевидно, что количество патентных заявок далеко не единственный показатель, определяющий технологический потенциал страны. Более полную картину успехов в научно-технической сфере можно получить, изучив патентную активность в совокупности с другими показателями, такими как доля организаций, осуществляющих инновации, характер осуществляемых инноваций и отрасли внедрения, занятость в наукоемких отраслях, доли высокотехнологичной продукции в ВВП и в экспорте и т.д.

**РАЗДЕЛ 3. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РЫНКА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В МИРЕ**

* 1. **Тенденции развития мирового рынка интеллектуальной собственности**

Пройдя процесс формирования в течение нескольких веков, право интеллектуальной собственности продолжает активно развиваться и сейчас как на национальном, так и на международном уровнях. Рассмотрим основные современные тенденции в сфере интеллектуальной собственности.

Первая тенденция заключается в увеличении географического охвата за счет присоединения к международной системе защиты прав интеллектуальной собственности новых государств.

В настоящее время четыре основных договора Всемирной организации интеллектуальной собственности (Конвенция ВОИС, Парижская конвенция, Бернская конвенция и Договор о патентной кооперации) имеют более 100 присоединившихся государств. Если тенденция роста числа новых присоединившихся сторон в последние пять лет сохранится, то к 2020 г. по меньшей мере еще пять международных соглашений, которые курирует ВОИС, будут иметь не менее 100 участников [26].

Для развивающихся стран и стран со средним уровнем развития привлекательность международных систем защиты интеллектуальной собственности заключается в том, что такие системы позволяют достичь необходимого уровня защиты интеллектуальных прав для стимулирования иностранных инвестиций.

Вторая тенденция - увеличение спроса на регистрацию объектов интеллектуальной собственности, а именно на патентные заявки на изобретения, заявки на регистрацию товарных знаков, заявки на регистрацию промышленных образцов (табл. 3.1).

Таблица 3.1

Общее количество заявок на изобретения, товарные знаки и промышленные образцы (2014–2017 гг.), единиц [2]

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | Темп прироста (средний)% |
| Патентные заявки | 2680900 | 2888800 | 3125100 | 3168900 | 5,7 |
| Заявки на регистрацию товарных знаков | 5187900 | 5983000 | 9771400 | 12387600 | 33,7 |
| Заявки на регистрацию промышленных образцов | 853 500 | 872 800 | 1 240 600 | 1 242 100 | 13,3 |

Таким образом, наблюдается увеличение числа поданных патентных заявок в период с 2014 по 2017 год. В 2017 году подано 3,1 млн заявок. В среднем за исследуемый период число заявок увеличилось на 5,7%. В 2017 г. число международных заявок на товарные знаки достигло 12387600, а заявок на регистрацию промышленных образцов - 1242100. С 2014 г. в среднем количество заявок на регистрацию товарных знаков возросло на 33,7%, а на регистрацию промышленных образцов на 13,3%.

 Во многом такой рост был обусловлен увеличением числа заявок в США, Австралии и Франции. За 125 лет по Мадридской системе зарегистрировано более 1 млн знаков (15% от мирового объема). Число заявок по Гаагской системе в 2017 г. выросло на 40,6% и, судя по статистике подач за 2018 г., будет наблюдаться сопоставимый рост. Очевидно, расширение географического охвата системы ведет к росту заинтересованности пользователей.

Третья тенденция - неравномерное распределение и разнонаправленность патентной активности по странам и регионам.

 В 5 ведущих патентных ведомствах (США, Евросоюз, Япония, Китай, Корея) подаются 82,5% национальных заявок и 95% заявок по системе PCT (Договор о патентной кооперации). По общему количеству действующих патентов продолжает лидировать США (24,9% от всех действующих патентов), Япония (18,3%) и Китай (13,9%). Россия, в которой насчитывается около 305 тыс. действующих патентов на изобретения и полезные модели, имеет 2,8% от общего числа патентов во всем мире. Развитые страны нацелены на передачу технологий в развивающиеся страны и поэтому активность изобретателей США, Японии, Германии направлена на внешние рынки – количество заявок на патенты в иностранных ведомствах выше, чем внутри страны. Активность заявителей в развивающихся странах, в том числе в Китае, направлена, в основном, на внутренний рынок. Отмечается и смещение патентной активности в Азию [26].

Четвертая тенденция проявляется в усилении защиты интеллектуальной собственности и развитии механизмов, позволяющих восстановить баланс интересов и предотвратить злоупотребления со стороны правообладателей.

Политика усиления защиты прав на ИС в рамках глобальных и региональных систем защиты отвечает интересам развитых стран и особенно ТНК. Расширение объема охраны – увеличение сроков защиты, видов правомочий по отношению к действующим объектам и включение в число охраняемых новых объектов (например, биотехнологии, методы и результаты генной инженерии), возможность которых предусмотрена статьей 27 ТРИПС, – ограничивает передачу технологий [2].

* 1. **Прогноз развития рынка интеллектуальной собственности в России**

Проанализировав распределение стран по числу патентных заявок, поданных в рамках РСТ, в период 2012-2017 гг., можно сделать прогноз по числу патентных заявок, поданных РФ с помощью метода аналитического выравнивания и экстраполяции.

Аналитическое выравнивание представляет собой моделирование тенденции в виде аналитической функции от времени, которая называется трендом или кривой роста. В качестве кривой роста будем рассматривать уравнение прямой, которое имеет четкое экономическое содержание: $\overbar{y\_{t}}=a\_{0}+a\_{1}\*t$

На следующем этапе определяем параметры уравнения тренда по формулам: $a\_{0}=\frac{\sum\_{}^{}y\_{t}}{n} ;$ $a\_{1}=\frac{\sum\_{}^{}y\_{t}\*t}{\sum\_{}^{}t^{2}} $,

Где $y\_{t}$ – фактическое значение явления, количество заявок;

n - количество наблюдаемых явлений, г.;

t - параметр времени.

Следовательно, имеем следующее уравнение прямой: y = 991,83 – 43,14 \* t

Параметр $a\_{1}$ в линейном тренде означает средний абсолютный прирост, то есть ежегодно количество патентных заявок, поданных РФ в рамках Договора о патентной кооперации, сокращалось на 43,14 единиц.

Параметр времени t следует преобразовать таким образом, чтобы его сумма равнялась нулю. Расчет теоретических значений показателей, найденных при помощи параметров уравнения $a\_{0}$ и $a\_{1}$, представлен в таблице 3.2.

Для оценки статистической точности выбранного уравнения тренда рассчитаем относительную ошибку аппроксимации:

$E\_{отн.}$ = $\sum\_{}^{}(\frac{| y\_{t}- \overbar{y}\_{t}}{y\_{t}}$) : n \* 100

Таблица 3.2

Динамика патентных заявок, поданных в рамках Договора о патентной кооперации Российской Федерацией (2012-2017 гг.), единиц

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Годы** | **Число патентных заявок, поданных в рамках Договора о патентной кооперации, единиц** | **t** | **t^2** | $y\_{t}$**\*t** | $$\overbar{y}\_{t}$$ | **|**$y\_{t}- \overbar{y}\_{t}$ **|** | $$\frac{(|y\_{t}- \overbar{y}\_{t} |)}{y\_{t}}$$ |
| 2012 | 1111 | -3 | 9 | -3333 | 1121,26 | 10,26 | 0,009 |
| 2013 | 1187 | -2 | 4 | -2374 | 1078,12 | 108,88 | 0,092 |
| 2014 | 953 | -1 | 1 | -953 | 1034,98 | 81,98 | 0,086 |
| 2015 | 877 | 1 | 1 | 877 | 948,69 | 71,69 | 0,082 |
| 2016 | 894 | 2 | 4 | 1788 | 905,55 | 11,55 | 0,013 |
| 2017 | 929 | 3 | 9 | 2787 | 862,40 | 66,60 | 0,072 |
| **Итого** | **5951** | **0** | **28** | **-1208** | **5951,00** | **—** | **0,353** |

В данном случае $E\_{отн.}\leq $ 15% и составило 5,89%. Можно сделать вывод, что уравнение тренда является статистически точным и может быть взято за основу при прогнозировании показателя.

При помощи метода экстраполяции, т.е. процесса переноса сложившейся тенденции в прошлом на будущее, рассчитаем прогнозное значение по числу поданных патентных заявок на 2019 год:

$y\_{2019}=$ 991,83 – 43,14 \* 5 = 776,12

Проанализировав динамику подачи Россией патентных заявок за период с 2012 по 2017 гг., был сделан прогноз с помощью метода экстраполяции на 2019 год. Прогнозное значение составило 776,12 единиц, что свидетельствует о тенденции сокращения количества патентных заявок, поданных РФ в рамках Договора о патентной кооперации.

* 1. **Защита прав интеллектуальной собственности в Российской Федерации и пути её совершенствования**

В связи с постоянным увеличением доли интеллектуальной собственности в экономике России проблемы ее защиты приобретают особую актуальность.

В России защита прав интеллектуальной собственности находится под контролем таких структур, как Палата по патентным спорам, Федеральная антимонопольная служба, Суд по интеллектуальным правам.

В Кодексе об административных правонарушениях РФ содержится список нарушений в сфере прав интеллектуальной собственности [24].

Уголовный кодекс также охраняет почти все объекты интеллектуальной собственности: авторское и смежное право (ст. 146 УК); изобретательское и патентное право (ст. 147 УК); товарные знаки и знаки обслуживания, наименование места происхождения товара (ст. 180 УК); права потребителей на достоверную информацию (ст. 182 УК); ноу-хау, охраняемое в режиме коммерческой тайны (ст. 183 УК) [25].

Международный опыт свидетельствует о том, что поддельные, пиратские и приравненные к ним товары, чаще всего являются предметом импорта. Следовательно, именно таможенные органы могут предотвратить ввоз и свободное распространение этих товаров на таможенной территории РФ или их вывоз в другие страны.

В РФ активно проводятся меры, направленные на приведение национального законодательства в области охраны интеллектуальной собственности в соответствие международным требованиям. Одной из причин невыполнения функции защиты интеллектуальной собственности таможенными органами является отсутствие надлежащего правового механизма реализации данной функции, недостаточность правового регулирования по вопросам осуществления таможенного оформления и таможенного контроля объектов интеллектуальной собственности [26].

Изменить ситуацию возможно не только законодательным путем, внеся необходимые дополнения в правовые нормативные акты, но и с помощью более тесного взаимодействия таможенных органов с правообладателями и их представителями. Большую роль может сыграть предоставление владельцем исключительных прав документального материала, который помог бы сотрудникам таможенных органов выявлять товары, изготовленные с нарушением запретов. Борьба с контрафактной продукцией возможна только при условии действия грамотного таможенного законодательства об интеллектуальной собственности, активности правообладателей, наличия квалифицированных кадров должностных лиц таможенных органов по идентификации контрафактной продукции, отсутствия коррумпированности должностных лиц таможенных органов, сокращения перемещений продукции контрабандным путем [27].

В целях совершенствования государственной системы защиты интеллектуальной собственности, необходимо обратить внимание на основные проблемы, существующие на сегодняшний день и внести следующие изменения:

– переориентирование на защиту национальной интеллектуальной собственности;

– снижение суммы обеспечения при включении в таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности (ТРОИС).

Для переориентирования государственной политики на защиту национальной интеллектуальной собственности прежде всего необходимо повысить уровень правосознания граждан РФ по основным положениям действующего законодательства в области защиты интеллектуальной собственности таможенными органами и другими правоохранительными органами. Внесение этих изменений существенно сократит объемы контрафактных товаров на российском рынке и позволит таможенным органам более эффективно защищать права интеллектуальной собственности.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

На основе проведенного исследования можно сделать вывод о том, что интеллектуальная собственность является важным экономическим ресурсом и при эффективном управлении процессами создания, коммерциализации и правовой охраны объектами интеллектуальной собственности может стать ключевым элементом в повышении конкурентоспособности экономики страны в условиях формирования хозяйственной системы нового типа.

Действующая сейчас система защиты интеллектуальной собственности сложилась в конце XIX века. Основными этапами ее развития были создание в 1886 г. Парижского союза по охране промышленной собственности, учреждение в 1886 г. Бернского союза по охране произведений литературы и искусства, наконец, основание в 1967 г. Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), ныне входящей в состав ООН.

Под интеллектуальной собственностью понимаются права, относящиеся к литературным, художественным, научным произведениям, исполнительской деятельности, изобретениям, научным открытиям, промышленным образцам, товарным знакам, знакам обслуживания, фирменным наименованиям, коммерческим обозначениям.

Будучи одним из основных институтов информационной экономики, интеллектуальная собственность создает основу для обмена интеллектуальными благами между экономическими субъектами с учетом интересов собственников передаваемых благ и потребителей интеллектуальных продуктов.

Объекты интеллектуальной собственности можно разделить на две группы: промышленная собственность, объектами которой являются изобретения, полезные модели, промышленные, товарные знаки, охраняются патентным законом; объекты, охраняемые авторским правом, такие как литературные, художественные произведения, научные труды, исполнительская деятельность.

Одним из наиболее важных вопросов интеллектуального права является его защита. Для защиты объектов интеллектуальной собственности используют патент, авторское право и защиту коммерческой тайны.

На современном этапе наблюдается сдвиг центра активности интеллектуальной деятельности на Восток, прежде всего в Китай. В экономике США четко сформулирована система защиты права интеллектуальной собственности, что является конкурентным преимуществом страны и важной составляющей экономического роста США. Практически по всем направлениям Россия значительно отстает от стран, являющихся лидерами в патентовании интеллектуальной собственности из-за недостаточного уровня эффективности регулирования данной системы.

Переориентирование на защиту национальной интеллектуальной собственности и снижение суммы обеспечения при включении в таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности (ТРОИС) поспособствует укреплению позиций РФ на мировом рынке интеллектуальной собственности.

В последнее время Россия все более четко ориентируется на интеграцию в европейские структуры, чему способствует не только географическая близость, но также известное сходство правовых систем.

Для улучшения нынешнего положения и повышения конкурентоспособности интеллектуальной собственности в экономике страны, России необходимо внимательно изучить опыт инновационно развитых стран.
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