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Введение.

В школе мы изучаем много дисциплин, в том числе и философию. Учебник по Обществознанию содержит раздел по философии. В ряду известных философов мы называем как зарубежных, так и русских. Среди русских философов есть и писатели, в учебнике указываются Л.Толстой, Ф.Достоевский. И я задумалась, а почему нет среди русских философов А.Пушкина? Всем известно, насколько разносторонним был этот человек, к тому же личность, законы общества, миропорядок его волновали не меньше литературных тем. Я решила для себя выяснить, мог бы А.Пушкин назваться философом, разбирался ли он в философии, интересовали ли его какие-либо теории, тем более что в его лирике выделяют тему философской лирики. Исследую этот вопрос.

**Цель работы:** изучение творчества А.Пушкинакак основы национальной философии**.**

**Задачи:** найти информацию о философских аспектах творчества А.Пушкина, обобщить материал, выявить основные особенности, сделать вывод.

**Новизна** работы будет заключаться в попытке выявления основных вопросов философии в прозе А.Пушкина через сопоставление с вопросами философии Л.Толстого; работа с разными источниками позволит мне сформировать свое личностное мнение о А.Пушкине.

**Актуальность** работы заключается в неугасаемом интересе к творчеству А.Пушкина, популяризации и пропаганде чтения произведений классика, в привлечении внимания к развитию собственной читательской эрудиции, читательской компетентности, чтению со смыслом, в воспитании читателя-исследователя.

**Выбор темы** обусловлен интересом к личности и творчеству А.Пушкина.

**Проблемный вопрос:** Можно ли назвать А.Пушкина философом?

**Гипотеза:** А.Пушкин был не только мудрым историком, тонким психологом, но его можно считать философом прошлого, настоящего и будущего времени в России.

**Глава 1. Теоретическая**.

**1.1. Значение слова «философия».**

«Толковый словарь Ушакова»:

- философии, мн. нет, ж. (греч. philosophia);

1. Наука о всеобщих законах движения и развития природы, человеческого общества и мышления. Высший вопрос всей философии, говорит Энгельс, есть вопрос об отношении мышления к бытию, духа к природе. Философией марксизма является диалектический материализм. Материалистическая философия. Античная философия. Идеалистическая философия.

2. чего. Теоретические, методологические принципы, лежащие в основе какой-н. науки (науч.). Философия математики. Философия языкознания. Философия права.

3. Отвлеченные рассуждения, излишние умствования (разг.). - Ему, и по заведенному порядку, следует в трактир итти, а он за философию. А от философии нападает на человека тоска. А. Островский. Ведь это философия, мамочка! А. Островский. Разводить философию.

4. В старину - название среднего из трех классов духовной семинарии (риторика, философия, богословие).

**1.2. Особенности литературной философии.**

**Философия литературы.**[[1]](#footnote-1)

Мы всегда идем от общего – к частному, и в то же время любое частное для нас нагружено общим смыслом. В высокохудожественном произведении все детали и элементы предрасположены к тому, чтобы выстраиваться в определенный смысловой порядок, складываться в узнаваемую мировоззренческую (ценностно промаркированную) картину из совокупности деталей. Чтобы смысл ожил (чтобы его можно было почувствовать), - необходима его эстетическая обработка: создание художественного произведения, то есть придание смысла через образ индивидуального лица. Смысл объединяет стилевые элементы и придает произведению эстетическую завершенность.

Цель диктует средства (способы отражения): хочешь выжить—приспосабливайся, можно приспособиться, ничего не меняя (отнестись «литературно»), а можно упорно преобразовывать, приспосабливая под себя (отнестись «философски»).

Надо осознать, что каждый из обозначенных типов культуры буквально является условием существования другого, «литература» внутренне тяготеет к серьезным смыслам, удостаивая наиболее выдающихся творцов звания «философ».

Жить в пространстве сугубо «философском» –– невозможно, поскольку не интеллектом единым жив человек; чтобы ориентироваться в пространстве «литературы» – – надо иметь представление о «философии». «Философия» появилась потому, что была «литература»; а «литература» возникла благодаря тому, что подразумевалось наличие «философии». В конце концов, «литературу», если угодно, в определенном смысле можно считать формой «философии» (прафилософией или вторичной философией. Умная «философия» всегда в должной мере «литературна».

«Философия» призвана анализировать, т.е. расщеплять созданные по «синтетическим технологиям сознания» образы – модели, выявляя их семантическую матрицу. Сверхзадача «философии» –– показать относительность духовных возможностей «литературы». «Философия» и «литература», обеспечивающие целостность гуманитарной культуры, одновременно питают ее мифами и развенчивают их. Человек идеологический сражается с рациональным, вместе они противостоят человеку докультурному.

**Глубина художественного содержания.**

Всякое художественное произведение начинается с известной плотности смысла (в первую очередь это касается художественной прозы). Если нет «густого» смысла – «проза» становится набором слов.

Человек видел свое природное предназначение в том, чтобы служить чему-то, располагающемуся вне его, в социуме, в чем-то авторитарном по сути, подчиняющем волю и сознание героя. Герой – это социоцентристская ориентация.

В ХVIII веке на первый план выходит частная жизнь человека, начинается эпоха истинного культа личности. Ценности человека коренным образом меняются. Начинается освоение жизнедеятельности личности, человеческой самоценности, естественности, возникают принципиально иные пафосы: идиллическо-гуманистический, драматический, юмористический.

Личность – это в значительной степени антигерой (не лже-, а именно антигерой). Без личности социум теряет свою значимость, превращается в начало второстепенное. Выдвижение личности на первый план (персоноцентризм) – это не просто новые художественные возможности (коллизии, сюжеты, типы героев и т.д.); это прежде всего новый тип отношений, который реализует новые духовные возможности.

Выдвижение на авансцену культуры начала противоположного, персонального автоматически приводит к более впечатляющему художественному результату.

Ярко выраженная глубокая точка отсчета и является тем самым знаменитым «законом звезды» или «формулой цветка» (кому что по душе). Он очень прост и выражается в незамысловатой формуле, демонстрирующей взаимосвязь и неразрывное единство трех основополагающих «компонентов» художественности: К – Д – И (где К – красота, Д – добро, И – истина). Понять эту формулу непросто. Закон гласит: Красота – это способ существования смысла, но не всякий смысл предрасположен к союзу с красотой, а лишь тот, что ориентирован на Истину (нравственная составляющая которой – Добро). Больше Истины – больше возможности у Красоты расцвести и раскрыться.

Такова «формула цветка», формула всех художественно значимых шедевров, которые начинаются с известной плотности смысла[[2]](#footnote-2).

**Глава 2. Философия А.Пушкина.**

Мечтая о могучем даре того,

Кто русской стал судьбой, стою я…

Стою и говорю с тобой.

С.Есенин

Пушкин Александр Сергеевич [26.05(06.06). 1799-29.01 10 02.1837] -величайший русский поэт, художник-мыслитель «поэт-философ», как писал о нем один из родоначальников славянофильства И.В.Киреевский. Получил образование в лицее в Царском Селе (1818). Его учителя А.И.Галич, А.П.Куницын, В.Ф.Малиновский, а ближайшие друзья с молодости П.Я. Чаадаев, А.М. Горчаков (будущий российский канцлер при Александре II), В.А. Жуковский, Н.М. Карамзин, В.А. Кюхельбекер.

Биография поэта-писателя-гения есть символ, требующий, чтобы его расшифровали, раскрыли Тайну, высший смысл его существования на земле. Может быть, определив этот смысл, мы поймем, почему творчество Пушкина принадлежит не только поэзии, но и философии, а, следовательно, мудрости. Почему мы называем нашего великого поэта, создателя современного русского языка, поэзией которого «в самое худое время мы во многом спасались и спаслись»[[3]](#footnote-3), великим мудрецом России и ставим его в ряд с профессиональными философами русского духовного ренессанса В.С. Соловьевым, Н.А. Бердяевым, П.А.Флоренским, С.Н. Булгаковым, Л.П. Карсавиным?

Ю.М. Лотман, обращая внимание на особенность пушкинской поэзии, отметил: "Не сообщает мысли, а заставляет мыслить". Предмет этой мысли - человек. Яркая и многоликая чреда характеров, выписанных Пушкиным на страницах его лирических стихотворений, поэм, драм и повестей, подвергается испытанию на человечность. Перефразируя великий афоризм древнегреческого философа Протагора "человек - мера всех вещей", можно сказать, что для Пушкина человечность есть мера всех вещей, т.е. событий, борьбы со стихиями революционных битв. Человек это главное, что интересует поэта. Тиран, поэт, император, музыкальный гений, юродивый, гробовщик, разбойник, цыган равно интересны для поэта, должны пройти тест на человечность и выдержать его, и он с теми, кто его выдерживает, и не выдерживает; в первом случае он сопереживает, во втором соболезнует.[[4]](#footnote-4)

Рассмотрю три произведения разных жанров, попробую выявить особенности, аспекты философии А.Пушкина: повесть «Пиковая дама», трагедию «Скупой рыцарь» и стихотворение «Подражание Корану», чтобы понять, можно ли Пушкина назвать национальным мыслителем не только Х1Х столетия, но на сотни следующих лет, может, даже целого тысячелетия.

**2.1. Повесть «Пиковая дама»**

Пиковая дама, как известно, означает тайную недоброжелательность. Отчего же сия дама так неблаговолила "сыну обрусевшего немца" с исключительно нерусской фамилией Германн (содержащей, помимо мрачного неблагозвучия для русского уха, ещё и заносчивую, с претензией на исключительность же германскую семантику Herr Mann, "Господин Человек"), инженеру, имевшему "сильные страсти и огненное воображение", которые, однако, не мешали ему следовать безупречно положительному, выверенному девизу "я не в состоянии жертвовать необходимым в надежде приобрести излишнее"?[[5]](#footnote-5)

"Расчёт, умеренность и трудолюбие", - рутинное руте, которым не соблазнишь принципиальных русских аристократов, превыше всего чтущих народный «авось», - эти "три верные карты", должны были "утроить", "усемерить" маленький капитал скрытного и честолюбивого Германна.

Наличие "свежего личика и чёрных глаз" подле 87-летней старухи открывало реальную возможность выведать у старой графини \*\*\* - в кратчайшие сроки! - заветные карты. Причём (расчёт, умеренность - руте!) он почти не рисковал деньгами и репутацией. "Интрига" была проста, дальновидна и инженерно совершенна, оттого особенно гнусна[[6]](#footnote-6). Интрига сложилась в удивительном соответствии с замыслом. Германн явился перед старухой тоже как своеобразное ночное видение или призрак из небезгрешного, судя по всему, прошлого. Цель оправдывала средства, Германн решается даже на то, чтобы стать любовником старухи. Но пришлось следовать другому сценарию.

Почему же все-таки план так и не был реализован? В повести, темой которой стала сама текучесть природы человека, размывание границ "верха" и "низа", психики и сознания, в плане моральном - добра и зла, ни за что поручиться нельзя. Здесь всё состоит из намёков, недоговорённостей, полутонов. Важно то, что Германн верил в быстрый и безопасный способ верного обогащения и не считал свои действия преступными. Он всего лишь хотел "счастия".

Он ведь бросил вызов судьбе и решил переиграть её именно тем, что отказался от игры ("случая", "сказки") как способа достижения благополучия.

Строго говоря, он исключил не только капризы фортуны, но и саму злодейку-фортуну оставил не у дел, отобрав у неё излюбленное средство - ослепление страстями и сделав ставку на голый интеллект, расчёт, выведенный за рамки человеческого измерения[[7]](#footnote-7). По возможностям влиять на жизнь человека Германн стал равен Судьбе (чтобы не упоминать в суе иные горние инстанции), стал сверхчеловеком, "Господином Человеком".[[8]](#footnote-8) Однако миропорядок не пожелал выкраиваться по лекалам Германна. " - Вы чудовище! - сказала наконец Лизавета Ивановна", которой почему-то припомнились в эту минуту слова Томского. Конечно, чудовище.

Казалось бы, слово найдено. Чудовище - это слишком простая формула героя для позднего Пушкина. Иначе сказать, "чудовище" он заслужил не потому, что в нём совсем нет ничего человеческого, душевного, а потому, что его "расчёты" дьявольски размывали незримые, но определённые грани между добром и злом.

Противоречие состоит в том, что Германн и справедлив, и честен, и принципиален на свой прагматический лад. Меньше всего он напоминает опереточного злодея с чёрной душой. Он принял меры против того, чтобы мертвая старуха могла навредить ему: явился на похороны с целью испросить прощения, затем к расстроенным нервам добавил неумеренную дозу вина, разгорячившего его склонное к пылкости воображение, и ночное явление графини можно счесть не самым невероятным происшествием.

Если деньги доступны только "в пакете" с чертовщиной - да здравствует чертовщина, да здравствует мёртвая старуха! Придумайте всё, что угодно, не трогайте только реальность обогащения[[9]](#footnote-9). И тот, кто холодно презирал "сказки", оказался в плену самой мрачной и невероятной фантазии (зловещий зигзаг - почерк отмщённой фортуны.

И все же есть непредсказуемый момент в повести - графине "велели" против её воли исполнить пусть несколько авантюрно заявленную, но всё же не преступную, а такую естественную для человека просьбу.

Сразу возникает мысль: если посредством зла и преступления можно достигать добра, то существенная разница между адом и раем, Богом и Мефистофилем, добром и злом - просто исчезает. И инструмент, с помощью которого можно провернуть эту нехитрую, но очень полезную комбинацию, называется разум, могучий инженерно-интриганский ум[[10]](#footnote-10). Холодный расчёт, получается, - это и есть каверзный и коварный способ смешать добро со злом и отождествить добро с пользой, выгодой.

Но Провидение не проведёшь, оно плетёт свои интриги. "Томский произведён в ротмистры и женится на княжне Полине", значит гораздо больше ума было в том, чтобы не охотиться за сомнительными бабушкиными тайнами, а "смолоду быть молодым": играть в карты, любить, ревновать, жениться.

А вот Германн сошёл с ума. Сумасшествие Германна - это и метафора, и приговор одновременно. Несмотря на вполне оптимистическое, "доброжелательное" "заключение" - всё вернулось на круги своя и пошло своим чередом - странная повесть, пиковое достижение пушкинской прозы, оставляет двойственное впечатление: с одной стороны, Германн закономерно сошёл с ума; а с другой стороны, причина, по которой он оказался во вполне реальной "Обуховской больнице в 17-м нумере", - деньги, страсти и расчёт -никуда не исчезли из того мира, где нашли своё счастье Томский и Лизавета Ивановна.

Всё вернулось на круги своя, а тень Германна (которого надобно увидеть как воплощённую гением Пушкина зловещую тень жизни и Человека) продолжала и продолжает витать над русской жизнью и литературой. Вообще над жизнью и литературой[[11]](#footnote-11).

**Вывод.**

Исходя из наблюдения, национальную философию Пушкина можно представить в следующих аспектах:

1) русскому человеку будет всегда свойственно желать получить большее, чем было или могло быть дадено от рождения; богатство прельщает и соблазняет, не всякий выдержит такое испытание;

2) скромные средства и скромное положение в обществе (то и другое связано между собою) — основа проблемы противостояния человека и общества, которая обосновывает и самую драму человека, его страсть, его манию, его преступление и гибель;

3) отношения человека и породившей его среды сложные, и они несут в себе диалектическое противоречие: с одной стороны, он — порождение этой среды, с другой — он восстает против нее, бунтует и борется с нею, однако не имеет ни силы, ни перспективы выскочить из нее;

4) воля к жизненному успеху — это дух людей новой эры; они испытывают тяжелое чувство социальной ущемленности; они движимы идеей личного преуспеяния, вознесения своего «я» над средой; они руководствуются в жизни сентенциями, прописями, наставлениями, предписаниями самим себе;

5) новые люди, при всем ужасе, внесенном ими в мир, имеют одно качество: силу, некий титанизм, который направлен на презренное, мелочное, пошлое, проявляющееся прежде всего в страсти наживы, и это лишает их и смысла и обаяния;

6) инженерство — это зерно, из которого вырастет впоследствии многое в русской литературе, Пушкин относится к наступлению буржуазного века отрицательно;

7) вина за недостатки личности падает в основном на среду, на дурной уклад общества, на социальный строй.

**2.2. Трагедия «Скупой рыцарь».**

Среди крупных поэтических произведений Пушкина «Скупой рыцарь» — первое, открыто, хотя еще и не вполне четко и не до конца последовательно, ставящее проблему не только исторического, историко-национального, но уже и историко-социального определения человека, его характера, его психики, его нравственного формирования и эволюции[[12]](#footnote-12).

Тема драмы — скупость. Изображение скупцов — «вечная» тема мировой литературы, и, в частности, драматургии; на протяжении столетий разработка этой темы в драме определялась концепцией ее, данной Плавтом и Мольером. Пушкин порывает с традицией. Прежде всего он изучает это же «вечное» психологическое явление не в его отвлеченно-моральном аспекте, а в историческом, то есть его интересует скупость в той своей форме, в которой она становится явлением исторически-типическим, исторически-характерным. Его драма обнаруживает, что начало того периода истории, когда страсть к деньгам становится типическим явлением.

Пушкинский рыцарь — ростовщик и скупец; вернее, он стал ростовщиком и скупцом, сделался им, и в этом его трагедия. Мало того, в этом — трагедия всей истории Европы, делавшей и даже делающей из рыцарей ростовщиков и скупцов. Здесь открыт второй «парадокс» пушкинской драмы — парадокс с точки зрения традиции[[13]](#footnote-13). До Пушкина драматургия разрешала тему скупости в жанре комедии, она смеялась над скупцами. Пушкин разрешил эту же тему как трагедию, и его скупец приводил в ужас: «Ужасный век, ужасные сердца!» В этом вопросе точка зрения Пушкина совпала с точкой зрения Бальзака, и совпадение это знаменательно.

Тема скупости дана в драме динамически, в движении, формировании и следствиях. Пушкинская формула[[14]](#footnote-14) характера, развивающегося под воздействием «обстоятельств», примененная им к Шекспиру, полностью осуществилась в характере Барона, несмотря на то, что внешне, формально, действие всех трех сцен драмы происходит на протяжении либо одного дня, либо нескольких дней. Пушкин с величайшей сжатостью, художественной компактностью сумел нарисовать эволюцию Барона в перспективе прошлого, в предыстории своего сюжета. То же, что происходит перед глазами зрителя в трех сценах пьесы, — это как бы итог, завершение эволюции Барона. Динамическое толкование характера в «Скупом рыцаре». Герой драмы эволюционирует под влиянием коренного изменения самой действительности, перелома эпох. Он переходит из одной эпохи в другую, и потому его характер, или, точнее, проявление сущности его характера, меняется.

Стремление к власти, привычка власти — это свойство, вполне подходящее рыцарю, феодалу, барону рыцарских времен, согласно любому пониманию и толкованию рыцарства. Я царствую!.. Какой волшебный блеск! //Послушна мне, сильна моя держава; // В ней счастие, в ней честь моя и слава! // Я царствую...» И самый слог здесь, вся терминология Барона — это формулы державного величия, формулы «священного» ореола власти монарха, формулы вековых традиций, а вовсе не делового расчета денежного туза. И, сделавшись ростовщиком, Барон мыслит и живет формами феодального обаяния власти[[15]](#footnote-15). Отсюда и сакральное сочетание: «честь моя и слава», отсюда, в следующих за приведенными стихах, и метафоризация легитимного наследования державы, и торжественные слова: «но кто вослед за мной // Приимет власть над нею? Мой наследник!..»

Ужасный век — разумеется, никак не «рыцарские времена», не средневековье, а именно век денег. Это та же тема, которая вскоре воплотится в его собственной «Пиковой даме», истории художника Чарткова (Черткова) в гоголевском «Портрете», которая даст позднее грандиозные образы и страстный обвинительный акт миру и в «Преступлении и наказании», и в «Подростке», и в «Братьях Карамазовых», которая раскроется в серии романов и Золя и Мопассана и в новом качестве предстанет у Горького. Методологический ключ к этой теме сам Пушкин сформулировал в последней строке «Скупого рыцаря»: ужасный век формирует ужасные сердца. Характеры образуются эпохой.

**Выводы к наблюдению.**

1) «Скупой рыцарь» — это драма, заключающая в себе глубокие и невеселые раздумья А.Пушкина о политическом ходе событий его эпохи, о политических исканиях его самого, заключающая их не в прямо выраженных суждениях, а глубже — в принципах и в методе рассмотрения самой действительности.

2) Уяснив в «Скупом рыцаре» моральную, да и социальную суть капитализма, Пушкин тем самым решил для себя и вопрос о ценности движения истории, его времени. Свободы, равенства, братства, расцвета вольных искусств не принесла с собой буржуазия, наоборот, она сделала из человека скупца. Пушкин отвергает торжество денежного сундука.

3) Поняв скупость как искажение человеческих стремлений, являющееся необходимым следствием наступления черной власти золота, Пушкин не мог смеяться над нею: он увидел в ней психологическое проявление принципа, несущего миру зло, страдание, разврат, моральную и социальную гибель. В теме скупости он увидел психологический фокус исторической драмы человечества, неотвратимой, как закон истории, что именно делают с душой человеческой деньги и что их сила творит с культурой, с обществом, с человеком.

**2.3. Стихотворение «Подражание Корану».**

Читаешь стихи Пушкина и понимаешь, нет случайных слов в его строчках, все выверено, едино, целостно и составляет формулу жизни.

Цикл «Подражание Корану» относят к философской лирике.

В начале стихотворения поэт пишет: «Смутясь, нахмурился пророк… Почто ж кичится человек?», - и невольно начинаешь размышлять.

Почти все герои Пушкина, равно как и его современники, равно как все мы, остаются недовольны чем-то, недовольны участью, плодами своих действий, невозможностью осуществить свои планы по собственному сценарию, невозможностью получить желаемое и т.д. Случайно ли это? Попробую рассмотреть с другой стороны. Не есть ли это простое философское правило - «кичиться» всему сущему на земле, всему тому, что так или иначе не нравится нам, не подходит под наши рамки представления об окружающем нас мире. Если подумать над контекстом значения слова «кичиться» — противиться, сопротивляться, не исполнять волю высших сил, противоборствовать, сомневаться, не выполнять. Как точно поэт подбирает слово, ведь действительно русский человек в слове кичиться может усмотреть «жить» по-человечески, обычно, против воли бога, по-своему. И если просмотреть жизнь многих литературных героев А.Пушкина, то их можно будет разделить на тех, кто «кичится» и тех, кто «не кичится». Но главное, пока «кишишься» - живешь. Можно предположить, что и сам автор всю жизнь «кичился», в этом он видел смысл своего назначения, как поэта и писателя. Всегда против, главное - против: против произвола, против интриг, против всего, что противно природе русского человека, что противно самой матушке природе, естеству происходящего по своим законам. Л.Толстой, по-моему, увидит в этом «кичении» развитие человека, диалектику. Так, начало цикла «Подражание Корану» предполагет его развязку, композиция разворота мысли состоит из 9 стихотворений.

Первая часть цикла о том, как Аллах дал пророку Коран. Вторая часть о жёнах и друзьях пророка. Третья – о человеческой гордыне и воздаянии, четвёртая – о том, как пророк посмел равняться с Богом, пятая восхваляет Бога-творца, Бога-создателя. Шестая посвящена воинам, которые погибли за веру и вошли в эдем. Седьмая часть посвящена эпизоду из жизни пророка, когда Бог сокрыл его от врагов в пещере. Восьмая часть учит, каким должно быть истинное, угодное Богу подаяние. Цикл заканчивается притчей о ропщущем на Бога. Каждая часть – это какая-нибудь грань веры. Цикл в целом об истинной вере и о заблуждениях человеческого ума. Путник (аллегория живущего) ропщет на Бога несправедливо, потому что он даёт всё необходимое (кладезь под пальмой). Но, получив просимое, нельзя расслабляться и засыпать, иначе наступает духовная смерть. Если же человек опомнится и обратится к Богу без ропота, то душа его наполняется святыми восторгами, «и с Богом он далее пускается в путь»:

Настал пробужденья для путника час;

Встает он и слышит неведомый глас…

И горем объятый мгновенный старик,

Рыдая, дрожащей главою поник...

И чудо в пустыне тогда совершилось:

Минувшее в новой красе оживилось.

Святые восторги наполнили грудь:

И с богом он дале пускается в путь.

Не есть ли это философское назидание от Пушкина нам, уставшим, «заснувшим», тем, кто ищет в его творчестве ответы на вопросы сегодняшней реалии, кто в потоке, гиперинформационном, не всегда может правильно сориентироваться, кого так же, как и Пушкина, волнует вопрос нашего самосознания, сохранения человеческого, духовного начала в характере российского человека. Ведь в попытках прожить лучше, чем другие, не становимся ли мы снова на «старый» путь, по которому уже прошли пушкинские герои, растеряв самое ценное, что есть у человека – душу, сердечное знание посредством которых мы можем общаться с богом, с тем чтобы наполняться новыми силами /Святые восторги наполнили грудь/.

И в этом стихотворении А.Пушкин снова и снова задается вопросом пути жизненного, истинного, наполненного смыслом.

**Заключение.**

Подводя итог анализу философских аспектов А.Пушкина на примере трех произведений разного жанра, можно сделать выводы.

Пушкина интересует жизнь человека во всех ее гранях: внешняя, внутренняя, социальная, нравственная, идеологическая и др.

Пушкин рассматривает появление нового типа людей, которые направлены на презренное, мелочное, пошлое, проявляющееся прежде всего в страсти наживы, и это лишает их некоторого смысла и обаяния, за это он осуждает людей, которые ставят жажду наживы выше человеческого и духовного.

Вина за недостатки личности, по мнению Пушкина, падает в основном на среду, на дурной уклад общества, на социальный строй. И в этом Пушкин усматривает исторически сложившуюся тенденцию, поэтому так тщательно изучает человека и мотивы его поступков, регуляторы и мотиваторы развития общества и человека в нем, желая только одного – совершенствования человека через работу мысли, через изучение прошлого для настоящего и будущего.

Стремление к власти, привычка власти приводит к обесчеловечиванию, ужасный век формирует ужасные сердца.

Скупость выступает как искажение человеческих стремлений, Пушкин увидел в ней психологическое проявление принципа, несущего миру зло, страдание, разврат, моральную и социальную гибель, увидел психологический фокус исторической драмы человечества, неотвратимой, как закон истории.

«Кичиться» - обычное состояние для человека, который никогда не будет доволен тем, что имеет; ход истории государства, развитие человечества связаны с этим «кичением» неразрывно, это «кичение» может быть как на пользу человеку, так и во вред; в одном случае человек получит движение, в другом – будет противником естественного движения жизни.

Таким образом, философские назидания Пушкина в его творчестве направлены сохранения человеческого, духовного начала в характере российского человека, обретение им мудрости. Поэтому можно смело утверждать Пушкин – философ, мудрец на тысячелетия, потому что вопросы, которые он ставил перед современным ему читателем, актуальны и для сегодняшнего времени, и для будущего. Дельцы, инженеры, рыцари, которые с трудом могут преодолевать тщеславие, алчность, корысть, жажду наживы, в век денег умножатся и не посеют доброго зерна в свое исторически ограниченное время. Нужно читать Пушкина, чтобы не превратиться в одного из них.

Философия самого А.Пушкина проста: жить, чтобы быть живым, сеять живое:

И, обходя моря и земли,

Глаголом жги сердца людей.
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