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Университеты стали системой глобального мира в дополнение к исполнению своей традиционной местной и национальной роли. Реакция на глобальные проблемы (энергетическая, водная и продовольственная безопасность, урбанизация, изменения климата и т.д.) все больше зависит от технологических инноваций и хорошо обоснованных научных рекомендаций, предоставленных людям, принимающим решения.

В настоящее время международная академическая мобильность и средства ее увеличения занимают особое место среди других направлений, поскольку обеспечение свободной мобильности людских ресурсов является основным условием формирования общеевропейского образовательного пространства и развития Болонского процесса. Остальные направления предназначены для обеспечения мобильности в качестве приоритетной цели. Таким образом, повышение уровня академической мобильности зависит от прогресса в других областях.

Основная цель международной академической мобильности для обучающегося заключается в возможности:

- получить полное европейское образование в выбранной области обучения;

- доступ к признанным центрам знаний, где традиционно формируются ведущие научные школы;

- расширить знания во всех областях европейской культуры;

Количество студентов быстро увеличивается во всем мире, так как необходимость в хорошем высшем образовании велика как никогда. Развивающиеся экономики к 2025 г. будут иметь на 63 млн студентов больше, чем сейчас, и ожидается, что общее число студентов в мире к этому времени более чем удвоится и достигнет 262 млн. Почти весь этот рост ожидается в недавно индустриализированном мире, более половины – только в Китае и Индии. Перемещение студентов, мобильность умов и интернационализация университетов никогда не были такими высокими. В 2013 г. 4,1 млн студентов учились за границей, что составляет 2% от всех студентов университетов. Это число может удвоиться до 8 млн к 2025 г. При этом небольшом проценте утечка умов не представит угрозы для развития национальных инновационных систем, а мобильность умов в высшем образовании останется насколько возможно свободной.

Мы можем наблюдать четыре отчетливые тенденции в мобильности иностранных обучающихся по программам в области естественных и инженерных наук. Во-первых, две последние обширные области знаний – это наиболее популярные образовательные программы среди докторантов; из 359 000 иностранных докторантов в 2012 г. 29% обучались по естественнонаучным программам, а 24% – по программам в области инженерных наук, производства и строительства (рисунок 1). Для сравнения, в программах, не относящихся к докторантуре, иностранные студенты, изучающие естественные и инженерные науки, составляют вторую и третью по величине группы после общественных наук, бизнеса и права. Среди этих студентов относительно высокая доля приезжает из стран со средним уровнем технологических возможностей, таких как Бразилия, Малайзия, Саудовская Аравия, Таиланд и Турция[6].



Рисунок 1 Распределение иностранных студентов [6].

Большинство обучающихся, участвующих в программах академической мобильности, сталкиваются с трудностями как в своей повседневной жизни, так и в своей научной деятельности.

Результаты опроса обучающихся за рубежом, показывают, что студенты столкнулись с семейными, финансовыми, психологическими и социальными трудностями [5, 28]. Психологические барьеры и трудности связаны с такими аспектами студенческой жизни, как тоска по родине или страх перед новой средой и социальной средой. Социальные трудности обычно связаны с проблемами общения с семьей и друзьями.

Конкретные трудности ждут обучающихся, участвующих в программах академической мобильности, используя кредитную систему (кредитные единицы). Исследования этой проблемы акцентируют внимание на недостаточном уровне признания в университетах-отправителях семестров, проведенных обучающимися за рубежом, и полученных за рубежом кредитов (зачетных единиц) [4]. Обучающиеся, которые участвуют в программах академической мобильности и используют кредитную систему (кредиты), во время обучения, сталкиваются с тем, что они не знают системы образования других стран, разницу в структуре учебных планов, программ, время зачетно-экзаменационных сессий [4]. В свою очередь, недостаточный уровень знания иностранного языка является существенным препятствием для академической мобильности обучающихся, а не только тех, кто зарегистрирован в программах, использующих кредитную систему (кредиты) [4].

В общепринятом определении международная академическая мобильность обучающихся представляется как многомерный, запланированный процесс, международного (межкультурного) обучения (обучения, исследований, информационно-пропагандистской работы) и управление образовательной организацией. В свою очередь, для руководства международная академическая мобильность обучающихся является неотъемлемый частью общей стратегии развития университета, которая рассматривается как процесс, способствующий повышению качества образования.

Партнерство университетов в совместной работе, переоценка, интеграция, смешанные и сертифицируемые занятия станут возможны во всем мире. Университет завтрашнего дня - это глобальный и многоуровневый «организм» с живым кампусом, несколькими отделениями у стратегических партнеров и глобальным виртуальным онлайновым пространством.
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